

SESSÃO DO COMITÊ EXECUTIVO DO PILEI  
RELATÓRIO DA COMISSÃO ORGANIZADORA

ACTA DE LA SESION DEL COMITE EJECUTIVO DEL PILEI

*Rodolfo Cerrón Palomino*

*Secretario Ejecutivo*

El día 15 de la ciudad de Campinas (São Paulo, Brasil), reunidos en el local de la Universidad Estadual de Campinas, institución anfitriona del V Instituto Interamericano de Lingüística y del VII Instituto Brasileño de Lingüística, siendo exactamente las 15.15 horas del día ocho de enero del año en curso, se reunió el Comité Ejecutivo, contando para ello con el mínimo del quorum reglamentario, integrado por los señores asociados Francisco Gomes de Matos (Presidente), Norman A. McQuown, Gilles Lefebvre (Segundo suplente) y Rodolfo Cerrón-Palomino (Secretario). Como invitados especiales asistieron los asociados doctores Ataliba T. de Castilho (Presidente de la Comisión Organizadora del V IIL y del VII IBL), Yonne Leite (Presidenta de la Asociación Brasileña de Lingüística), el Dr. Aryon Rodrigues y Donald F. Solá, uno de los miembros fundadores de la institución.

Antes de proceder con la sesión, se leyó la correspondencia recibida de parte de los miembros del Comité que no pudieron asistir al Instituto: cartas de los doctores Beatriz Lavandera y Ambrosio Rabanales (Primer miembro suplente) y un cable de la Dra. María Teresa Rojas. Las personas mencionadas se excusaron de no poder participar en la reunión del PILEI por razones financieras y de trabajo. También se recibió una carta del Dr. Nelson Rossi, quien por razones de fuerza mayor, tampoco pudo concurrir al Instituto.

Acto seguido se procedió a la lectura de la Agenda, la misma que contenía los siguientes puntos:

1. Informe del Presidente sobre las actividades realizadas durante los dos primeros años de su gestión: enero 1978-enero 1980.

2. Informe del Presidente de la Comisión Organizadora del V-IIL y VII-IBL, Dr. Ataliba T. de Castilho, sobre su labor gestora.

3. Reconocimiento a los organizadores del V-IIL y VII-IBL, destacando en apoyo de la Universidad Estadual de Campinas, y resaltando la labor del Dr. Ataliba T. de Castilho.

4. Reconocimiento a las demás instituciones brasileñas e internacionales que

contribuyeron a la realización del Instituto.

5. Ofrecimiento de la Universidad de Cornell como anfitriona para la realización conjunta PILEI-Cornell del VI Instituto Interamericano de Lingüística.

6. La continuidad del PILEI.

7. Admisión de nuevos asociados.

8. Informe de la Secretaría.

Teniendo a la vista dicha agenda, se pasó a discutirla punto por punto.

En lo tocante al punto número uno, el Presidente, Dr. Francisco Gomes de Matos, dio lectura a su "relatorio de actividades" (véase documento adjunto nº 1).

Enseguida, el Dr. Ataliba T. de Castilho dio lectura al informe de la Comisión Organizadora del V-IIL y VII-IBL (véase adelante).

Dando cuenta del tercer punto de la agenda, el Dr. Norman A. McQuown, en representación del PILEI, leyó unas palabras de agradecimiento y felicitación al Dr. Ataliba T. de Castilho por su labor al frente de la Comisión Organizadora del Instituto, haciéndolas extensivas a todos los integrantes de las diferentes Subcomisiones y al personal de apoyo de la UNICAMP.

De otro lado, el Dr. Aryon Rodrigues leyó una nota de agradecimiento a las demás instituciones tanto brasileñas como internacionales que contribuyeron a la realización exitosa del V Instituto. También dio lectura, a manera de contribución, a una nota en la que se manifiesta la satisfacción del Comité Ejecutivo del PILEI, al constatar el desarrollo institucional de la lingüística y la enseñanza de lenguas en el Brasil (ver documento anexo nº 2).

En relación con el quinto punto, el relacionado con el ofrecimiento, por intermedio del Dr. Donald F. Solá, de la Universidad de Cornell como anfitriona para realizar el VI Instituto Interamericano del PILEI, el mencionado representante hizo una amplia y detallada exposición de los pasos que ha venido dando en dicha gestión, desde la invitación original hecha en la reunión de enero de 1978 en la ciudad de Caracas, hasta los últimos contactos que hizo con representantes del Banco Mundial y de otras instituciones. Luego, tras haber hecho entrega de toda la documentación el respecto, procedió a formalizar la propuesta de sus colegas de Cornell y suya para organizar el VI Instituto Interamericano de Lingüística. Señaló que si el PILEI acepta dicho compromiso, entonces la Universidad de Cornell, a través de su persona, se ofrece a participar en la organización y planificación del mencionado Instituto, que podría realizarse en el verano de 1981 o en el de 1982. Acto seguido, leyó la carta que formaliza dicha invitación (ver documento anexo nº 3), solicitando al Comité que se procurara dar una respuesta a la misma en el plazo máximo de un mes, a fin de que, en caso de que se aceptara el compromiso, pudiera proseguir con las gestiones.

Con respecto a la respuesta solicitada por el Dr. Solá surgió el problema de cómo atender a dicho pedido sin poder conocerse inmediatamente el parecer de los miembros del Comité ausentes. Dado el plazo tan estrecho de un mes, que no permitía obtener las respuestas de los miembros ausentes, así como tampoco el envío de la comunicación final al Dr. Solá dentro del mismo lapso, se acordó que la respuesta del Comité se hiciera en forma provisional, como un acuerdo de los miembros presentes (que formaban el quorum necesario), e inmediatamente se cursaran cartas de consulta sobre el asunto a los miembros ausentes del Comité, a fin de conocer sus reacciones.

Acto seguido, con el objeto de que el Comité Directivo deliberara la propuesta con mayor libertad, el Dr. Solá salió del recinto; li propio hicieron los demás asociados invitados, quedando únicamente los cuatro miembros del Comité.

Se estudió entonces la propuesta en forma detenida y, luego de sopearla, el acuerdo fue unánime en el sentido de que, teniendo en cuenta que una de las recomendaciones fundamentales de la Asamblea realizada en Caracas fue que el PILEI tuviera como uno de sus objetivos prioritarios la organización de Institutos, se aceptara la invitación de la Universidad de Cornell para coauspiciar el VI Instituto Interamericano de Lingüística, cuyo énfasis estará centrado en la enseñanza bilingüe en las Américas. Dicho Instituto, además, constituirá el primero en su género en los Estados Unidos en la medida en que se tratará de un instituto plurilingüe, pues en él se podrán administrar clases en inglés, castellano, portugués y francés.

Una vez tomado dicho acuerdo, el Comité llamó al Dr. Solá y a los demás miembros invitados para hacerles saber el resultado de las deliberaciones. Todos mostraron su aceptación por ello, y el Dr. Solá recalcó que para seguir adelante en sus gestiones frente a las entidades financieras, necesita contar con el respaldo pleno de los directivos del PILEI; además, el éxito en las gestiones dependerá de las iniciativas del Comité Ejecutivo, en especial de su Presidente y Secretario. Para esto último pidió el Dr. Solá un informe detallado de los recursos del PILEI, incluyendo la provisión de cátedras, como la Mattoso Cámara Jr. establecida por el Instituto de Idiomas Yāzigi. Asimismo sugirió que el Dr. Gilles Lefebvre formara parte de la Comisión organizadora local del Instituto, asegurando de este modo la participación del Canadá en el certamen. El Dr. Lefebvre, que ya había adelantado su voluntad de colaborar, aceptó gustosamente la idea del Dr. Solá y pidió que se le extendiera una carta autorizándolo oficialmente para dicho efecto, de manera que pudiera iniciar los contactos necesarios, no solamente en el Canadá sino también en el área del Caribe y las Antillas.

Y tal como se había decidido previamente, se acordó dar respuesta inmediata a la carta-invitación del Dr. Solá encargándose a la Secretaría a fin de que ésta hiciera la consulta respectiva a los miembros del Comité ausentes: los doctores Beatriz Lavandera, María Teresa Rojas, Nelson Rossi y Raúl Avila.

Agotado el debate en relación con el quinto punto de la agenda, se procedió con el siguiente tema: el relacionado con la continuidad del PILEI. Sobre este punto se acordó que en la Asamblea de Caracas el voto mayoritario de los asociados

fue que el PILEI se mantuviera teniendo como objetivos prioritarios: a) prestar servicios de información y comunicación, b) organizar institutos y c) organizar simposia. Teniendo en cuenta estos antecedentes, el debate se centró fundamentalmente en torno al problema de la renovación del Comité Ejecutivo. Como se sabe, según los Estatutos del PILEI, los miembros del Comité directivo se deben renovar al fin de cada simposio. Como quiera que no se vislumbra la posibilidad de organizar un próximo simposio, existe la preocupación por renovar el Comité, pues éste debería cesar en sus funciones en enero de 1981, cumplidos los tres años reglamentarios de su gestión. Al respecto, el Dr. Solá señaló que no era práctico pensar en organizar un simposio con el objeto de renovar el Comité, aunque como señaló el Dr. Aryon Rodrigues, bien podría aprovecharse la reunión próxima de la ALFAL en El Paso para organizar paralelamente un Simposio del PILEI. Sin embargo, resultaba realmente poco probable poder convocar a los miembros del Comité a la reunión de El Paso, por razones de tiempo y financiación. Otra alternativa que se discutió fue la de modificar los Estatutos de manera que ellos permitieran una mayor flexibilidad de actuación en relación con el problema de la renovación de los miembros del Comité, cosa que podría indagarse en México con la ayuda de un abogado.

Tras haberse contemplado tales alternativas, se acordó que, por ahora, el Comité se ciñera a las tareas prioritarias de información y de organización de institutos, pues tales habían sido las actividades encargadas al Comité por la Asamblea de Caracas. Y en relación con la renovación del Comité, los integrantes de ésta invitarán oportunamente a sus asociados a sugerir soluciones respecto del problema en mención.

En lo relacionado con los servicios de información que el Comité debería cumplir, se acordó que era urgente la necesidad de buscar la financiación de la Secretaría Ejecutiva, pues debido a que ella no cuenta con fondos propios no puede cumplir ni siquiera satisfactoriamente con los gastos de correo para mantener un contacto permanente con los asociados.

Con respecto al séptimo punto de la agenda, el Comité aprobó la incorporación, en calidad de nuevas asociadas, de las doctoras Yonne de Freitas Leite (de la Universidad Federal de Río de Janeiro), actual Presidenta de la Asociación Brasileña de Lingüística, y Nila Gutiérrez Marrone (de la Universidad de Connecticut), boliviana de origen. Dichas profesoras cumplieron con todos los requisitos necesarios para conseguir la membresía del PILEI, por lo que su admisión como asociadas fue hecha por aclamación.

Como último tema de la agenda, el Secretario presentó un breve informe de sus actividades (véase documento anexo nº 4), el que fue leído. En vista de que el punto débil de la Secretaría es la falta de medios económicos solventes, estando supeeditada únicamente a las exiguas rentas que percibe de la Universidad de San Marcos a través del C.I.L.A., se acordó que se buscara la manera de transferir la cuenta del PILEI en México a Lima, previa consulta con el Dr. Raúl Avila. Asimismo, para atender las necesidades más inmediatas de los portes aéreos de la Secretaría, se acordó

unánimemente subir la cuota de membresía de \$5.00 a \$10.00, a partir de enero del presente año, cotización que se enviaría directamente a Lima.<sup>1</sup>

Una vez vistos todos los puntos de la Agenda y tomados los acuerdos pertinentes, se dio por terminada la sesión, siendo exactamente las 19.00 horas.

---

NOTAS:

1. Por favor, enviar el cheque a nombre de la Profa. María López Gutiérrez, Asistente de Publicaciones del C.I.L.A.

Documento nº 1

RELATÓRIO DE ATIVIDADES

Presidência do Comitê Executivo do PILEI

1. A primeira reunião do C.E. em Caracas: 7/1/78  
Apreciou-se oferecimento informal de Donald Solá (Cornell em 1981). Rojas sugeriu Caracas em 1981: Bicentenário de Andrés Bello. Xavier Albó declinou o convite para integrar o C.E.; Raúl Avila (um dos 2 suplentes) aceitou. Rodolfo comunicou substituição em circular.
2. Obtenção do apoio do Yāzigi às atividades de Presidência do PILEI (despesas de correio, etc.)
3. Circular enviada a todos os Associados esclarecendo os resultados da eleição em Caracas e as prioridades aprovadas pela Assembléia:  
I- estabelecimento e funcionamento de um serviço de informação e comunicação  
II- organização e realização de outros Institutos--assegurar-se a continuidade dessa iniciativa tão benéfica  
III- organização de Simpósios
4. Consulta epistolar (pela Secretaria-Executiva) sobre a "cuota de membrecia" (5 dólares). Aprovada.
5. Providências sobre o encerramento de atividades da Secretária Srta. Nelly Wolfe no México. Consulta ao Comitê Executivo sobre a dispensa da mesma (4/12/78).
6. Envio, pela Secretaria-Executiva, de uma FICHA DE INTERCAMBIO DE INFORMACIONES ENTRE ASOCIADOS DEL PILEI. Resultados?  
Aprovação pelo C.E. da escolha da UNICAMP.
7. Contatos informais com a UNICAMP através de Ataliba T. de Castilho, Aryon Rodrigues e Carlos Franchi. (Ofício deste sugere possibilidade de um Simpósio comemorativo dos 10 anos da ABRALIN: 20/1/78, Fórmula sugerida: V IIL e VII IBL.
8. Envio de Súmula de Sugestões feitas na reunião do Conselho Departamental - Lingüística, UNICAMP com vistas a um possível Instituto ao Comitê Executivo e à Comissão de Institutos de Lingüística. Pela primeira vez oferecer-se-ia um Instituto sem Simpósio.
9. Envio de Circular a Presidente da ALFAL, membros do C.E. e Comitê de Institutos sobre Respostas de consultas informais a futuros professores do Instituto. Resultados da "venda" de CADEIRAS a instituições do Brasil e do exterior (Uma nova estratégia administrativa: a "venda" de Cadeiras) Repercussão favorável: Summer Institute of Linguistics, United Bible Societies, British Council, Instituto de Idiomas Yāzigi, Casa de Rui Barbosa. Negativas: OEA, Mobral, Fundação Getúlio Vargas. Difi

- culdade: D.A.A.D. UNICAMP formaliza seu apoio - visitas ao Reitor Plínio A. Moraes.
10. Envio de documento "estudo preliminar de montagem de cursos".
  11. As 4 circulares da UNICAMP (PILEI/UNICAMP) foram expedidas a todos os associados às expensas do Instituto de Idiomas Yázigi. Versão em espanhol providenciada pela Secretaria-Executiva.
  12. Utilização, como documento informativo (persuasivo) básico, do Relatório de McQuown submetido à Fundação Ford sobre os Primeiros anos de atividades do PILEI. Muito útil.
  13. Reuniões na UNICAMP e em S.P. - estrutura organizacional ampliada: além do Instituto: Colóquios e Conferências.
  14. Divulgação do Instituto através do Creativity (desde março de 1978) Boletim enviado a todos os associados do PILEI e possíveis interessados. Circulação: 6.000 exemplares.
  15. Envio de material informativo a todas as Embaixadas do Brasil nas Américas. Ofícios ao Itamaraty (Ministério das Relações Exteriores) solicitando ajuda na divulgação do Instituto.
  16. Divulgação em boletins e revistas do exterior (principalmente Américas) -- solicitações aos Diretores dessas publicações.
  17. Entrevistas e notícias em órgãos da imprensa brasileira - aproveitando viagens ao Norte, Nordeste, Leste e Sul do Brasil.
  18. Divulgação junto a autoridades governamentais: SECOM e ESG, por exemplo.
  19. Convite à Presidência da ABRALIN para assistir à reunião do C.E.
  20. Comunicação ao Comitê Executivo confirmando reunião em Campinas e Convite ao 1º Suplente, Ambrosio Rabanales.

Francisco Gomes de Matos

Documento nº 2

A

O Comitê Executivo do PILEI expressa também seu reconhecimento pelo valioso apoio dado à realização do V Instituto Interamericano de Linguística pelas demais instituições brasileiras e internacionais, que contribuíram para assegurar um corpo docente variado e altamente qualificado, assim para facultar a presença de alunos provenientes de lugares mais distantes:

- ao Instituto de Idiomas Yázigi pela instituição da Cadeira Mattoso Câmara Jr., vinculada aos Institutos Interamericanos de Linguística promovidos pelo PILEI;

- à Universidade Estadual de Paulista (UNESP), ao Summer Institute of Linguistics, ao Conselho Britânico e às Sociedades Bíblicas Unidas, por haver cada um patrocinado a participação de um professor vindo do exterior;

- ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico e a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo, por haverem contribuído substancialmente para a contratação de professores não pertencentes à UNICAMP;

- à Coordenação do Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) do Ministério da Educação e Cultura, por haver proporcionado bolsas de estudo para alunos do V Instituto Interamericano de Linguística.

## B

O Comitê Executivo do PILEI manifesta sua satisfação por verificar que, nos 11 anos que medeiam entre a realização de seu V Simpósio em São Paulo e o presente encontro em Campinas, houve apreciável desenvolvimento institucional no campo da linguística e do ensino de línguas no Brasil, dos quais são manifestações claras:

- os programas de pós-graduação em linguística oferecidos por diversas universidades, alguns deles levando ao doutorado;

- os centros ou programas de linguística aplicada ao ensino de línguas, que vêm concebendo e elaborando materiais didáticos adequados às situações e às necessidades de aprendizagem no próprio país; neste particular, parece apropriado assinalar o projeto do Centro de Linguística Aplicada do Instituto de Idiomas Yázigi, dirigido para o desenvolvimento de um programa de ensino de língua estrangeira que tome em consideração a cultura do país em que se ministra o ensino e que, desse modo, atenua a interferência de influências ideológicas das nações em que a língua é falada;

- a ampliação do treinamento de linguistas voltados para o estudo da língua portuguesa e um crescente interesse pela análise das línguas indígenas e pelos problemas relativos à educação dos povos indígenas;

- o incremento das atividades editoriais dedicadas a temas lingüísticos.

Documento nº 3

8 January 1980

Prof. Francisco Gomes de Matos  
President, Executive Committee  
Programa Interamericano de Lingüística  
y Enseñanza de Idiomas (PILEI)  
Av. 9 de Julho 3166  
São Paulo, S.P.  
Brazil 01406

Dear Francisco:

Following up on our earlier correspondence regarding the possibility of a joint PILEI-Cornell activity on the Cornell campus, I here submit a formal proposal for the attention of the PILEI Executive Committee. As you know, I have been discussing with other linguists at Cornell, and with the Dean of our Summer Session, a plan for a six-week training program in Linguistics and Applied Linguistics at Cornell during Summer 1981, or perhaps the summer of 1982, with preference for the first date. There is agreement that we will make an effort to organize a program dealing with linguistics, sociolinguistics, and linguistics in education, in principle oriented to the languages of the Western Hemisphere and with a strong focus on bilingual education.

My colleagues and I would of course be very pleased to have PILEI approval and sponsorship for this activity; in that event we would include in our fund raising effort the budget necessary for a PILEI committee of two or three persons to come to Cornell as soon as convenient to meet with our planning group. You may assure the Executive Committee that the training program would be at the graduate level, although some undergraduates would also probably attend. With the prospect of having students from other countries, as well as bilinguals from the United States, we would expect to use Spanish, Portuguese, French, and English as languages of instruction, according to student need and subject matter.

We ask respectfully for PILEI support and cooperation, and request permission to name the program "Sexto Instituto Interamericano de Lingüística". Please believe that Cornell will do everything possible to maintain the distinguished reputation of the influential series of Institutes that PILEI has already sponsored in Montevideo, Mexico City, São Paulo, San Juan, P.R., and Campinas, Brazil.

Whit thanks and very best wishes,

Cordially,

Donald F. Solá, Director

Documento n° 4

INFORME DE SECRETARIA

1. Situación financiera. Conforme es de conocimiento de los asociados, el PILEI cuenta con una exigua suma de dólares (alrededor de \$2,000) depositados en México. Dicho dinero no ha sido empleado por cuanto su traslado a la sede del Secretariado Ejecutivo hubiera requerido personería jurídica en el Perú.

Con el objeto de reunir fondos para los gastos mínimos (como los de correspondencia, por ejemplo) se hizo una encuesta entre los miembros del Comité sobre la conveniencia de cobrar una cuota de membresía a todos los asociados. Por unanimidad se acordó que la cuota era necesaria, y en cuanto a la suma, la mayoría opinó que debía ser de \$5 anuales. Como quiera que el depósito de las cotizaciones no podía hacerse en el Perú a falta de la personería jurídica mencionada, se consultó al Dr. Raúl Avila a fin de que se hiciera cargo de la recepción de las cuotas, cosa que aceptó gustosamente. Se sabe que muchos socios han contribuido ya con sus cuotas, pero lamentablemente la ausencia del Dr. Avila no nos permite conocer de cerca ni detalladamente este asunto.

Como puede verse, la falta de cuenta manejable hace que toda coordinación a través de la Secretaría sea francamente limitada.

2. Sobre los Asociados. Inmediatamente después del VIII Simposio, realizado en Caracas, el Dr. Norman A. McQuown envió la lista de asociados a todos los miembros, señalando quienes habían asistido al VIII Simposio y anotando también quienes tenían un status dudoso (debido a que no participaban en las reuniones, no sabiéndose nada de ellos). Esto último fue de gran utilidad ya que algunos de los socios "cuestionados" protestaron manifestando su deseo de continuar con el PILEI, aunque también hubo una asociada (Dra. Iris Wares) que pidió, diplomáticamente, que se le sacara de la lista. El envío de la lista sirvió también para corregir algunas direcciones.

Con tales "depuraciones", el número de socios actual es de 133 (con dos nuevas asociadas: las profesoras Ofelia Kovacci, de Buenos Aires y Alma Pedretti de Bolón, del Uruguay, cuyas membresías fueron aprobadas en la primera sesión del Comité realizada en Caracas). Se hace necesario y urgente enviar una circular a todos los asociados pidiéndoles que, sobre todo aquellos que tienen status dudoso, aclaren su situación. Según los Estatutos, la membresía se pierde con la inasistencia no justificada a dos simposios consecutivos. Es obvio que, de aplicarse esta medida, nuestra lista se vería mermada. No debe olvidarse, sin embargo, que la asistencia a simposios no siempre es fácil ni posible debido, sobre todo, a la falta de financiación.

3. Intercambio de informaciones entre los asociados del PILEI. Se hizo circular entre la mayoría de los socios un breve cuestionario en el que se preguntaba sobre las actividades, publicaciones, participación en certámenes de los asociados, etc.

pidiéndoseles también algunas sugerencias para el comité. Solamente se recibieron 13 respuestas. Algunas de las sugerencias son interesantes y cabe resaltar la gran coincidencia entre ellas. Citamos algunas:

- Que se continué con los Institutos.
- Que se edite un Boletín.
- Que las reuniones del Comité sean más frecuentes de modo que permitan planificar mejor las actividades.
- Que haya mayor integración entre los lingüistas americanos a través de una amplia difusión.
- La posibilidad de organizar un simposio y un Instituto en la U. de Laval de Quebec, donde se encuentran dos asociados del PILEI: Guy Rondeau (Pdte. del AILA), Gerardo Alvarez (Pdte. de la Com. de L. Extr.).
- Que se organicen Simposios regionales (por ej. del Cono Sur, Caribe, et.).

Como puede adivinarse, también se traslucen, en los cuestionarios mencionados, algunas críticas a las actividades del Comité. Las más recurrente es quizás la falta de comunicación e información permanente de las actividades de la Institución. Ya se señaló que parte de esto es debido a la falta de liquidez monetaria que una comunicación más efectiva.

4. Divulgación del Instituto. Una preocupación inicial de los organizadores del V Instituto fue conseguir la repercusión del evento en el mundo hispanoamericano. Para ello se asumió tácitamente una labor de información y divulgación entre los miembros del Comité. Lamentablemente dicha labor no fue eficiente, pues tropezó con muchos obstáculos, incluso con la imposibilidad de mantener contacto epistolar con uno de los miembros del Comité. Este hecho repercute ciertamente en la composición estudiantil del Instituto, pues se nota que la participación de estudiantes hispanoamericanos no es variada, como en otras oportunidades. Con todo, debe notarse que la participación nula o escasa de alumnos provenientes del grupo andino, con la excepción de Venezuela, se debe a razones fundamentalmente económicas. Las universidades e instituciones culturales atraviesan en dichos países por un período de fuerte crisis económica.
5. Nuevos Asociados. Pese a las limitaciones de divulgación, sobre todo a nivel hispanoamericano, son varias las personas que han manifestado su interés por asociarse al PILEI. El Secretario ha venido operando como Presidente Provisional de la Comisión de Admisiones. En calidad de tal, ha obtenido las solicitudes de ingreso, proporcionando las informaciones pertinentes y los requisitos necesarios. En total han sido 7 las personas que han manifestado su interés por ser asociadas a la institución. De ellos, sin embargo, sólo dos han satisfecho los requisitos pertinentes. Tales personas son: la Dra. Yonne Leite y la Profa. Nila Guriérrez Marrone ,

de la Universidad de Connecticut.

Rodolfo Cerrón Palomino  
Secretario Ejecutivo