

A Revista HISTEDBR On-line publica artigos resultantes de estudos e pesquisas científicas que abordam a educação como fenômeno social em sua vinculação com a reflexão histórica

Correspondência ao Autor

Nome: Milagros Elena Rodríguez
E-mail: melenamate@hotmail.com
Instituição: Universidad de Oriente, Venezuela

Submetido: 20/11/2022

Aprovado: 01/12/2022

Publicado: 19/12/2022

doi 10.20396/rho.v22i00.8671760

e-Location: e022057

ISSN: 1676-2584

Como citar ABNT (NBR 6023):

RODRÍGUEZ, M. E.;
FORTUNATO, I. Paulo Freire en la educación hoy, fascismo o paternalismo hipócrita; hablan las voces de Venezuela y Brasil.
Revista HISTEDBR On-line, Campinas, SP, v. 22, p. 1-20, 2022.
DOI:
10.20396/rho.v22i00.8671760.
Disponível em:
<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/histedbr/article/view/8671760>. Acesso em: 19 dic. 2022.

Distribuído Sobre



Checagem Antiplágio



PAULO FREIRE EN LA EDUCACIÓN HOY, FASCISMO O PATERNALISMO HIPÓCRITA; HABLAN LAS VOCES DE VENEZUELA Y BRASIL

  **Milagros Elena Rodríguez***
Universidad de Oriente

  **Ivan Fortunato****
Instituto Federal de São Paulo

RESUMEN

En la presente investigación se trata de analizar al legado Paulo Freire como utilita en la educación hoy, con fascismo y paternalismo hipócrita; donde hablan las voces de Venezuela y Brasil. Se trata de una indagación con el transmétodo en la deconstrucción y reconstrucción bajo rizomas que se rupturan para dar inclusión al andariego de la utopía y sus ideas legendarias en nuestra lucha. En la reconstrucción pese a que las palabras fascismo y paternalismo hipócrita nos son ofensas inventadas en mentes desprovistas de análisis. No. Al contrario, fueron utilizados en su momento por Paulo Freire, y siguen siendo una realidad, principalmente en Venezuela y Brasil. A pesar de ello, estamos llenos de esperanza y fe, y siguiendo a Paulo Freire, aportamos nuestras ideas para la reconstitución de la educación en Venezuela y Brasil, desmitificando el fascismo y el paternalismo hipócrita..

PALABRAS CLAVE: Paulo Freire. Educación en Brasil y en Venezuela. Paternalismo hipócrita.

PAULO FREIRE IN EDUCATION TODAY, FASCISM OR HYPOCRITE PATERNALISM; THE VOICES OF VENEZUELA AND BRAZIL SPEAK

Abstract

The present investigation is about analyzing Paulo Freire's legacy as a utility in education today, with fascism and hypocritical paternalism; here the voices of Venezuela and Brazil speak. It is an investigation with the transmethod in deconstruction and reconstruction under rhizomes that break, to include the wanderer of utopia and his legendary ideas in our struggle. In the reconstruction, we verify that the words fascism and hypocritical paternalism are not insults invented in uncritical minds. Not. On the contrary, they were used at the time by Paulo Freire, and continue to be a reality, mainly in Venezuela and Brazil. Despite this, we are filled with hope and faith, and, mirroring Paulo Freire, we contribute with our ideas for the reconstitution of education in Venezuela and Brazil, demystifying fascism and hypocritical paternalism.

Keywords: Paul Freire. Education in Brazil and Venezuela. Hypocritical paternalism.

PAULO FREIRE NA EDUCAÇÃO HOJE, FASCISMO OU PATERNALISMO HIPÓCRITA; AS VOZES DA VENEZUELA E DO BRASIL FALAM

Resumo

A presente investigação trata-se de analisar o legado de Paulo Freire como uma utilidade na educação hoje, com fascismo e paternalismo hipócrita; aqui se falam as vozes da Venezuela e do Brasil. É uma investigação com o transmétodo na desconstrução e reconstrução sob rizomas que se rompem, para incluir o andarilho da utopia e suas ideias lendárias em nossa luta. Na reconstrução, verificamos que as palavras fascismo e paternalismo hipócrita não são ofensas inventadas em mentes sem critério. Não. Ao contrário, foram usados na época por Paulo Freire, e continuam sendo uma realidade, principalmente na Venezuela e no Brasil. Apesar disso, nos enchemos de esperança de fé, e nos espelhando em Paulo Freire, contribuimos com nossas ideias para a reconstituição da educação na Venezuela e no Brasil, desmistificando o fascismo e o paternalismo hipócrita.

Palavras-chave: Paulo Freire. Educação no Brasil e na Venezuela. Paternalismo hipócrita.

RIZOMA ADVERTENCIA Y TRANSMETODOLOGÍA

No es en la resignación en la que nos afirmamos, sino en la rebeldía frente a las injusticias. (FREIRE, 2005, p. 75).

Jamás nos resignamos los peregrinos del amor, los que luchamos por una educación planetaria liberadora llena de amor; tampoco nos resignamos los Freirianos de la praxis ejemplar, pues con humildad lo decimos: somos y hacemos en coherencia con la praxis de Paulo Freire; por ello nuestra rebeldía es ejercicio de solidaridad y empoderamiento por nuestros países, por los discentes urgidos de emancipación. En particular, la primera autora declara el ejercicio del andariego de la utopía un ejercicio cristiano, que el mismo empoderado a la luz de creer que Dios nos creó para la libertad, por ello la salvación de Jesucristo se hace rema en la vida de los que Él creemos.

Queremos reafirmar como en nuestro artículo en tan presente prestigiosa revista titulado: *Paulo Freire en la Educación Iberoamericana hoy a la luz de un análisis crítico del discurso de sus protagonistas*, allí como hoy comenzamos diciendo: *el legado de Paulo Freire recorre a Iberoamérica*. (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021) y en el planeta tierra. *¡Volvemos a Paulo Freire!*; siempre volver al último pedagogo latinoamericano como lo han denominado, *el andariego de la utopía* (KOHAN, 2020), cada vez que exista un oprimido es una tarea ineludible; allí perpetuamente cuando la liberación se demande donde la educación problematizadora clame. Donde la denuncia es educativa.

En la presente investigación se trata de analizar al legado Paulo Freire como utilita en la educación hoy, con fascismo y paternalismo hipócrita; donde hablan las voces de Venezuela y Brasil; es ese el objetivo complejo de la indagación. Las palabras fascismo y paternalismo hipócrita nos son ofensas inventadas en mentes desprovistas de análisis. No. Al contrario, fueron utilizados en su momento por Paulo Freire, y siguen siendo una realidad, principalmente en Venezuela y Brasil.

Urgen en el fascismo, que ha sido estudiado seriamente en el libro titulado: *Resistencia Freiriana: dialogo subversivo Venezuela - Brasil contra el fascismo* (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2022, p. 6):

Si es una contradicción, tara e indignación saber a nuestros gobernantes con verbos rimbombantes y acciones antihumanas; Venezuela y Brasil, tanto ayer como hoy asisten al fascismo, a la colonialidad global con voces liberadoras; en el supuesto aberrante de montarse en hombros de gigantes liberadores para justificar de decolonial sus políticas mientras aplastan con la indignidad y la soslayación.

La investigación trasciende las clasificaciones modernistas-postmodernistas-coloniales de introducción, metodología, desarrollo y conclusiones; se va a transmetodologías, subvertimos las metodologías reduccionistas, modernistas, coloniales y nos vamos, en consonancia con la transmodernidad, a las transepistemologías, *trans* que

significa más allá. No podemos conseguir cumplir subvertir en el objetivo complejo con acciones antifascistas, y diría por todos los autores en análisis es una de las brechas más esenciales; pues sino podemos reformar nuestras mentes, si seguimos el viejo camino de los métodos seguiremos consiguiendo los mismos resultados.

En contraposición a las divisiones metodológicas definitivas, investigamos formando rizomas. Clarificamos que con la palabra rizoma no se puede descalificar a priori, como posiblemente pase con las investigaciones coloniales; “[...] los rizomas en construcción estimulan un pensamiento de la multiplicidad, en cuanto rechazo de un punto de origen.” (SICERONE, 2017, p. 91). Y ahora investigamos rizomáticamente en rizomas, a través de lo que llamamos transmétodos. Con eso queremos decir que vamos más allá de los métodos, decolonizando, complejizando, en lo que sus esencias iniciales son tres, sin orden de importancia: (i.) su cabal comprensión es bajo la complejidad y transdisciplinariedad, eso es la transcomplejidad y en un espacio transmodernista, de donde sin ataduras y en el rescate de las categorías Freirianas colonizadas, por ejemplo en Venezuela y Brasil; (ii.) que todo cierre en dichas indagaciones son aperturas pues el investigador en su carácter transcomplejo sale de ataduras autoritarias buscando ejercer el poder de un conocimiento inacabado en cualquier indagación; (iii.), es que con la transmodernidad como proyecto decolonial planetario de realización de dichos transmétodos vamos fuera de epistemes de la modernidad, los reconstruye y se a conocimientos-saberes, más allá de los epistemes, se va transepistemes nunca definitivos; más allá de los conocimiento tradicionales. (RODRÍGUEZ, 2021a).

El transmétodo para cumplir con el objetivo complejo es la deconstrucción rizomática permite ver el proceso decolonial de la utilización de Paulo Freire. (RODRIGUEZ, 2019). Además que sabemos que deconstruir es decolonizar; y la deconstrucción no se concibe como un método, sino que anida un proceso complejo y mirada decolonizadora no sigue pasos específicos. (RODRÍGUEZ, 2019). El transmétodo es evolucionado bajo la iniciativa de acceso abierto un modo de resistencia política, y se ubica en la frontera de la filosofía de donde el movimiento latinoamericano decolonizador tiene pleno aporte con la transmodernidad, la salvaguarda del encubierto y el proceso de rescate del legado Freiriano. Además que evidenciamos como se utiliza con fines no nobles el legado de Paulo Freire en las leyes y currículos de Venezuela y Brasil pero que su práctica deja mucho que desear, pues realmente son ejercicios de colonialidad interna lo que se lleva a cabo en nuestros países.

Explicación especial en el transmétodo la deconstrucción rizomática como transmétodo para cumplir con el objetivo complejo son las preguntas que nos formulamos entre la autora venezolana y el autor brasileiro. En el rizoma deconstrucción nos preguntamos: El autor brasileiro interroga a la autora venezolana: ¿En la educación en Venezuela hoy, se usa el fascismo o paternalismo hipócrita cuando se habla de Paulo Freire en las políticas educativas? Explique suficientemente. Y seguidamente el autor brasileiro deconstruye las respuestas de la autora venezolana. De manera similar la autora venezolana

interroga al autor brasileiro: ¿En la educación en Brasil hoy, se usa el fascismo o paternalismo hipócrita cuando se habla de Paulo Freire en las políticas educativas? Explique suficientemente. Y seguidamente la autora venezolana deconstruye las respuestas de la autora venezolana.

En el rizoma reconstrucción la autora venezolana interroga al autor brasileiro: ¿Cuáles son los cambios urgentes en las políticas educativas en Venezuela ante la utilización errada del legado de Paulo Freire? y ella analiza las respuestas para avivar las líneas de salida, en el rizoma no acabado. De igual manera la autora venezolana interroga al autor brasileiro ¿Cuáles son los cambios urgentes en las políticas educativas en Brasil ante la utilización errada del legado de Paulo Freire? y el analiza las respuestas para avivar las líneas de salida, en el rizoma no acabado; similar a lo ya realizado por la venezolana.

Así, con la deconstrucción rizomática vamos a deconstruir, que es decolonizar y develar la crisis de fascismo y paternalismo hipócrita y escuchamos las voces de nosotros; pues el transmétodo ha salvaguardado las voces de los investigadores en primera persona, los investigadores estamos con nuestro sentipensar y experiencia aportando a la indagación. Nos subvertimos con nuestro dolor por las vivencias en nuestros países, pero en una reconstrucción avivamos la fe y amor Freiriana por las salidas a la problemática.

Seguimos con esperanza.

RIZOMA DECONSTRUCCIÓN. CRISIS EN VENEZUELA Y BRASIL A LA LUZ UTILITA DEL LEGADO DE PAULO FREIRE

Los hombres son capaces de humanizar o deshumanizar, la humanización es su utopía, que anuncian al denunciar procesos de deshumanización. (FREIRE, 1995, p. 66).

En el fascismo o paternalismo hipócrita en la educación hoy como utilita del legado Freiriano hablan las voces de Venezuela y Brasil. Mostramos como en el epígrafe de este rizoma que seres humanos somos capaces de humanizar de la misma manera como hemos deshumanizado, la humanización es su utopía, que anuncian al denunciar procesos de deshumanización. Y esta investigación es una denuncia en las voces de sus autores, con experiencia suficiente y experticia en Venezuela y Brasil. Somos subversivos y somos educadores liberados; no estamos vedados en lo que nos quieren hacer creer ocurren en nuestros países; hemos escuchado las voces de los oprimidos en la educación. Nosotros somos víctimas, pero no estamos en las tinieblas, vamos a la luz admirable de ser agente de cambio.

En lo que sigue los autores se interrogan a la luz de la crisis en sus países: Venezuela y Brasil, y luego cada uno deconstruye la respuesta a la presencia del transmétodo la deconstrucción rizomática. Comenzamos: *apreciada autora venezolana ante su experiencia en Venezuela en la educación por casi 30 años, por favor responda las siguientes preguntas:*

¿En la educación en Venezuela hoy, se usa el fascismo o paternalismo hipócrita cuando se habla de Paulo Freire en las políticas educativas? Explique suficientemente. Respetado autor brasileiro, la pregunta es esencial y muy pocos se atreven a dar respuestas sinceras, y ven la montaña desde afuera, pero no se incrustan en ella; es una manera de decirte; que lo que acá te narró respecto a la utilización como burla del gran legado Freiriano deja mucho que desear. Te explicaré detalladamente y ya luego tú podrás reconstruir mis respuestas.

Estoy recordando una frase contundente de Paulo Freire en su *pedagogía de la esperanza* “[...] mi rebeldía contra toda especie de discriminación, desde la más explícita y gigante hasta la más subrepticia e hipócrita [...]” (FREIRE, 1992, p. 145); y creo que en mi país Venezuela en un Currículo Nacional Bolivariano (CNB) que dicta que las bases de la

[...] actual consolidación curricular, fundamentada en las ideas emancipadoras de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora; así como de pedagogos y pedagogas venezolanos, venezolanas, latinoamericanos y latinoamericanas como Luis Beltrán Prieto Figueroa, Belén Sanjuán y Paulo Freire. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN, 2007, p. 13).

Se comenten hipocresías que dejan mucho que desear, ante tales excelencias y luego en la práctica la desproporción y despersonalización de esos legados, especialmente el de Paulo Freire, que significa liberación y se justifica con ello el abandono de las comunidades, la destrucción de los centros educativos, la formación alienante y la imposición de una ideología única; la del gobierno de turno, en la que cualquier disidencia es sinónimo de enemistad.

Existe un asunto particular e inédito en la Venezuela hoy: la pasividad y el éxodo lamentable ante tales burlas a la condición humana, violaciones en las que profesionales mueren a la puerta de los hospitales porque les fue quitado su seguridad social y luego ahora no tienen como pagar sus necesidades en salud; esa pasividad no existía en épocas vividas de dictadura,

Es necesario sin embargo que tengamos fundamentos para nuestra rebeldía y no para nuestra resignación frente a las ofensas que destruyen nuestro ser, basados en la resistencia que nos preserva vivos, en la comprensión del futuro como problema y en la vocación para ser más como expresión de la naturaleza humana en proceso de estar siendo. Nos afirmamos no en la resignación sino en la rebeldía frente a las injusticias. (FREIRE, 1996, p. 87).

Ello, ha ocurrido esporádicamente ante la destrucción de nuestras universidades en las que por ejemplo en la Universidad de Oriente, Cumaná, Venezuela, *Rasgadas las vestiduras en la Universidad de Oriente República Bolivariana de Venezuela* (LEMUS; VELÁSQUEZ; RODRÍGUEZ, 2020); en donde se da testimonio de la destrucción de los centros universitarios y la imposición de nuevos regímenes de Educación Universitaria bajo ideologías de estado, donde se soslaya al discente y se impone lo que se ha de enseñar que deja mucho que desear sacrificando la calidad a favor de la ideología de estado. ¡Qué diría

Paulo Freire ante tales aberraciones! Pues lo que se dice en los medios de comunicación es que se está liberando la educación venezolana, pero esa es una hipocresía.

Sin duda, fascismo y paternalismo hipócrita cuando se quieren sostener bajo populismo aberrante las clases populares; enemistándolas con los profesionales, bajo la promesa que quitarnos lo que nos hemos ganado y prometiendo una unificación de salario con los obreros; son realidades que se dan en las discusiones alienantes de los contratos colectivos de los profesionales, ahora llamados todos trabajadores, en los que se rebaja hasta en 70% los salarios y se permite la violación de sus contratos colectivo; esas son manifestaciones comunistas ya fracasadas en Europa; sin embargo se disfrazan de decoloniales en mi país.

El estado ha alentado a la invasión de propiedades ajenas, de hecho a expropiada empresa que ya después han quebrado y cerrado por dejar la producción en personas no formadas para los empleos, además en una corrupción descarriada. Además en una paternalismo hipócrita mantiene grupos con bolsas con comidas y bonos; en vez de producir empleos; todo con tal que les sean leales a su ideología. Allí el que no converja con sus ideas es llamado golpista. Es lamentable, que entonces en la educación, toda la tradicionalidad y lo que habíamos ganado y donde nos habíamos formado es denigrado y destruido.

De hecho, se traen profesionales extranjeros para pagarles en dólares con oficios que muy bien los venezolanos están formados para ejercer; pero que ni no comulgan con sus ideas son execrados. En la misma educación, ahora se forman ingenieros por ejemplo sin profundizar en matemática. Y la meritocracia deja mucho que desear pues quienes en la mayoría ocupar cargos no son los formados en ese oficio o profesión. Cuando reclamamos nuestros salarios y contratos colectivos, se nos irrespeta llamándonos golpistas y se nos amenazan con traer profesionales de otros países.

Por otro lado, de los contenidos en la educación en Venezuela, “[...] se coloca la importancia fundamental de la educación como acto del conocimiento, no solo de contenido, sino de la razón de ser de los hechos.” (FREIRE, 1992, p. 102). Esta realidad no ocurre en mi país, imposible que bajo el régimen de la supervisión alienante en las aulas se analice lo que está sucediendo en la crisis de mi país; en todos los órdenes. A los maestros se les ordena que estos repitan ideologías caducadas del gobierno; y se les forma a las nuevas generaciones de docentes a actuar en su praxis de esa manera. Contando que la mayoría de los valientes maestros y maestras han tenido que huir en un éxodo inimaginable de la historia venezolana para conseguir empleos en países donde los maltratan, pero que pueden enviar remesas a sus familiares para sobrevivir la profunda inflación. Sin duda, una hipocresía decir que tenemos una educación liberadora; cuando es alienante, falta de calidad donde se abusa de la condición humana.

Como lo expresa Paulo Freire, en su Pedagogía da autonomía:

La capacidad que tiene la ideología de producir penumbra en la realidad, de volvernos miopes, sordos, hace por ejemplo, que muchos de nosotros aceptemos dócilmente el discurso neoliberal cínicamente fatalista que proclama que el desempleo en el mundo es una desgracia del fin del siglo. (FREIRE, 1996, p. 142).

Si, esas palabras de Paulo Freire son una realidad actual en mi país Venezuela, profesionales ciegos ante nuestra realidad, un discurso alienante y con promesa de salvador y liberador cuando lo que hay en mi país es ruina, da vergüenza. ¿Qué sistema puede ser liberador cuando lo que produce es la sequían, la ruina de sus empresas, el saqueo de sus recurso y la mengua e ideología de su educación? ¿Todo esto que puede causar en un país en su ilusión, en su esperanza, en su fe? Es Dios quien nos sostiene y bajos las alas de su altísimo poder nos cobijamos. Debe quedar claro, que en estos momentos los grandes hombres y su legado como el de nuestros libertadores, como el andariego de la utopía Paulo Freire están siendo burlados.

Con las palabras del andariego de la utopía, como él “[...] espero que muchos de nosotros estemos aprendiendo cuánto es difícil hacer historia, y cómo es importante aprender que estamos siendo hechos por la historia que hacemos en el proceso social dentro de la historia.” (FREIRE; HORTON, 2003, p. 204). Y de estos terribles procesos venezolanos, debemos aprender a esta experiencia nos debe ayudar a decolonizarlos de una vez por todas y empoderarnos, sin caer sin análisis en los primeros ofrecimientos disfrazados de bondad, queriendo saquear nuestros recursos y minimizando nuestras vidas, nuestras realidades abonadas por el miedo y las carencias.

Es urgente en el Sur, considerar que en Venezuela, en el Sur “[...] la crisis de la educación en el Sur, lleva la batuta de las obras de Paulo Freire en plena vigencia y necesidad de ser fotografiada, cartografiada y reconstruida a las luz de las nuevas necesidad hoy.” (LEMUS, 2021, p. 2). Son realidades crueles que justifican la intervención y luminiscencia de la obra freiriana a la luz de la praxis. Ha convocado la atención como en Venezuela, el mundo entero sorprende que con propuestas supuestamente decoloniales se llegue a una explosión de detrimento de todo orden, donde cada día se empeora la vida que se realiza y el sujeto es conducido a una opresión y soslayación cada vez más fuerte. (RODRÍGUEZ; PELETEIRO, 2020).

La luminiscencia freiriana hoy está escrita en cada una de sus obras, pero utilizada como utilita para justificar la mal denominada liberación y decolonialidad en Venezuela, que está muy distante de ello. Ejemplificada en su ser y probada en momentos muy difíciles de la historia empoderarse es urgente, llevarla a cabo no como decía visitando el panteón en su centenario, no es involucrándose en las comunidades, y develando de que estamos hechos. (RODRÍGUEZ, 2021b). La pedagogía de la liberación, que no extenderemos acá de la que la educación para la libertad nos promueve, nos invita a realizar una profunda lectura sobre la lucha que repercute en las estructuras de poder y dominio y pongan el caldo de cultivo

para ejercicios en la praxis decoloniales de resistencia y lucha contra la colonialidad del saber, ser, poder, hacer, soñar y vivir.

De manera similar la autora venezolana interroga al autor brasileiro: ¿En la educación en Brasil hoy, se usa el fascismo o paternalismo hipócrita cuando se habla de Paulo Freire en las políticas educativas? Explique suficientemente. Respetada autora venezolana, tenemos que tener en cuenta que Paulo Freire, como bien describen Pena y Zientarski (2019, p. 3), “[...] es un severo crítico de la economía y del pensamiento neoliberal, profundo conocedor de la historia, teorías y prácticas que están detrás de la sociabilidad capitalista y que violentamente se vuelcan a arruinar la vida de los oprimidos de ese sistema¹.” Aunque murió en 1997, tiene mucho sentido mantener los verbos de su lucha educativa (y toda educación es política, diría yo) en tiempo presente, ya que esta lucha sigue presente: la escuela aún no se ha convertido en un lugar para superación de las desigualdades creadas por el capitalismo modelo de sociedad.

Pero, hay una hipocresía que envuelve la figura de Paulo Freire, que muchas veces hace que su nombre sea recordado como héroe o como villano, alejando el debate de lo que realmente importa: otra educación para otra sociedad. Como dijo Oliveira (2010, p. 38), “[...] la praxis liberadora es mucho más radical que este paternalismo hipócrita, que este populismo dependiente de la existencia de la masa dócil².” En la misma dirección señaló Aguilar (2020, p. 203): “El proceso de conquista es un proceso de reificación, de cosificación, donde el conquistador no necesita sujetos, necesita objetos, cosas, conciencias pasivas, espectadoras de la realidad, masas enajenadas por una falsa generosidad, por un paternalismo hipócrita.”

Pero, ¿qué paternalismo hipócrita es ese en torno a Paulo Freire y su praxis del que estamos hablando? Podemos decir que esta hipocresía fue muy bien identificada por Giroux y Figueiredo (2021, p. 2) cuando registraron lo siguiente:

El 19 de septiembre de 2021 fue el cumpleaños de Paulo Freire. Ha habido y habrá muchas celebraciones por el centenario de su nacimiento. Y muchos lo tratarán como un ícono en lugar del revolucionario que realmente fue. Al hacerlo, hablarán de Freire con una especie de reverencia despolitizadora que tendemos a asociar con el elogio vacío reservado a las celebridades muertas. Las universidades privadas estadounidenses publicarán declaraciones celebrando su trabajo, ofreciéndose como modelos a seguir para un cambio radical, que, por supuesto, es lo contrario de lo que creen³.

Esta es la contradicción que ahora se puede calificar de hipócrita: se celebra a Freire en la fecha en que hubiera cumplido 100 años si todavía estuviera entre nosotros, pero al mismo tiempo se deja de lado su batalla por la educación. Se elogia al educador sin, de hecho, prestar atención a lo que tanto buscaba.

Por supuesto, incluso podemos decir que hemos enfrentado un retroceso en la educación, pues a fines del siglo pasado, con la victoria simbólica del capitalismo en la

Guerra Fría, la escuela se ha puesto al servicio del sostenimiento de la economía como estaba. Y no necesitamos discutir conceptos complejos sobre nuestro modelo del mundo para explicar lo que revela una simple mirada a los paisajes de nuestras ciudades: gente que pide comida y gente que hace alarde de su riqueza. Es simple: una brecha muy grande que separa a los muchos que no tienen nada de los pocos que tienen mucho.

¿Qué tiene que ver esto con la educación? Dantas Junior (2021, p. 3) explica: “El empeño de Paulo Freire es crear, efectuar en el mundo una igualdad sólo posible para quien ama en pie de igualdad⁴.” Sin amar a la humanidad, no es posible crear un mundo sin desigualdades. Por supuesto que el amor no es suficiente, “[...] está anclado en el propio acto pedagógico, una especie de conexión permanente entre los alumnos (profesores y alumnos) y el mundo⁵.” (DANTAS JUNIOR, 2021, p. 3). Por lo tanto, compartimos la afirmación de que Gehlen (2020, p. 1): “Las palabras de Freire conducen al amor por los demás, por los estudiantes⁶.”

Sin embargo, el amor no es un elemento de la escuela. No puedes ponerte en los exámenes que determinarán quiénes son los “mejores” estudiantes, las “mejores” escuelas, los “mejores” educadores. No hay forma de crear una escuela de amor objetiva para establecer cuánto dinero vale cada estudiante para la institución o para definir planes de carrera para el personal docente. El amor no está sobre la mesa, es decir, el amor es una de las grandes facultades humanas, es natural, es lo que hace mejor la vida, pero no tiene nada que ver con el trabajo, como la plusvalía o la acumulación de riqueza.

Aun así, Paulo Freire sigue siendo citado en los congresos de educación, siendo utilizado como argumento para mantener la educación bancaria tradicional, a la que siempre se opuso como medio para superar el *statu quo*. Dicen que la educación está dirigida a la autonomía, pero el discurso que prevalece es el del emprendimiento y la resiliencia, dando a entender que la educación brindará las herramientas (y quién sabe lo que eso significa) para que cada estudiante pueda *enfrentar* el mundo competitivo del mercado que emprende. Además, al ser instrumentalizados, cada uno se hace responsable de superar sus potenciales caídas, siendo resiliente. Cuando el resultado es satisfactorio, la escuela ha cumplido su papel. Cuando el resultado es diferente, el estudiante que no fue lo suficientemente competente para hacer uso de sus instrumentos aprendidos.

Aun así, dicen que la educación es libertaria, ya que promueve el pensamiento crítico que lleva a los estudiantes a entender la sociedad de una manera que ya no permita la esclavitud, el abuso, la supresión de sus propios derechos constitucionalmente instituidos. Sin embargo, no hay forma de promover una educación libertaria cuando la sociedad es fascista –y si alguien duda de que el fascismo reina donde vivimos, basta con comparar el mundo en el que vivimos con los arquetipos del fascismo eterno descritos por Umberto Eco (2019). Por tanto, no hay educación libertaria, no hay pedagogía del oprimido, no hay nada Freiriano.

Es necesario, como señalan Giroux y Figueiredo (2021, p. 19), vivir la lucha y la resistencia Freiriana “[...] en el sentido más radical que representa, con todo su significado político de resistencia y lucha decolonial⁷.” Como afirman los autores, Paulo Freire era (y sigue siendo) peligroso porque su activismo exige posturas contrarias al *statu quo*. Volver a Paulo Freire es ser educación antifascista, antineoliberal, anticolonial, antibancaria... o sea, es animarse a buscar otra sociedad. Por eso coincidimos con Aguilar (2020, p. 198): “Se necesita ser un tanto romántico para leer, comprender y, sobre todo, poner en práctica la ideología político-pedagógica de Paulo Freire.”

En lo que sigue vamos a la reconstrucción que designa el transmétodo la deconstrucción rizomática.

RIZOMA RECONSTRUCCIÓN. ¿CUÁLES SON LOS CAMBIOS URGENTES EN LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS ANTE LA UTILIZACIÓN ERRADA DEL LEGADO DE PAULO FREIRE?

El profesor tiene el deber de impartir sus clases, de realizar su tarea docente. Para ello necesita condiciones favorables, higiénicas, espaciales, estéticas, sin las cuales se mueve con menos eficacia en el espacio pedagógico. A veces las condiciones son tan perversas que ni siquiera se mueven. La falta de respeto a este espacio es una ofensa para los estudiantes, los educadores y la práctica pedagógica. (FREIRE, 1996, p. 66, traducción nuestra).

Para la reconstrucción con la deconstrucción rizomática escucharemos a la voz de Paulo Freire, la de nosotros y la de algunas de nuestras obras. Si, creemos que se irrespeta el legado de Paulo Friere en un populismo aberrante que es ideología y en un fascismo que deja mucho que desear en Venezuela y Brasil.

Como lo explicamos en la transmetodología el autor brasileiro interroga a la autora venezolana: Apreciada autora venezolana ante su experiencia en Venezuela, lo que vivencia, por favor responda las siguiente pregunta: *¿Cuáles son los cambios urgentes en las políticas educativas en Venezuela ante la utilización errada del legado de Paulo Freire?* La autora responde. Querido amigo brasileiro, autor que me acompaña en esta aventura, en esta denuncia, te quiero responder con el verdadero legado de tu gran pedagogo que considero vuestro, Paulo Freire dice que, frente a los cambios, “[...] no podemos acomodarnos, ni tampoco sublevarnos de manera puramente ingenua [...]” (FREIRE, 2000, p. 10), lo que nos lleva a considerar que es necesario educar esa ira, esa rebeldía que coloca a los sujetos en el curso de esa historia escrita y hecha sus raíces.

Para comprender el legado de Paulo Freire y emprender una lucha que represente su legado debemos tomar conciencia del colonialismo interno de Venezuela, con mente decolonial planetaria, alerta a las situaciones y hechos, escuchar y analizar, no dejarse cegar Urge identificar las claves del movimiento político-pedagógico de Paulo Freire que esta

como desafío de primer orden en todos escritos; y ver que tanto ayer como hoy el fascismo atiende la historia de mi país con una ironía aberrante.

Es esencial en los docentes, en los actores del proceso educativo la lectura freiriana de nuestro propio complejo momento histórico que atiende Venezuela, multimillonaria en recursos naturales, con tierra fértiles inmensa; con un tiempo donde tuvimos la primera educación del Sur, en la lamentablemente no superó el colonialismo, la servidumbre a otros que ni siquiera se forman en materia liberadora; sino que usan al capitalismo como excusa para cambiar o mutar de opresores a unos internos en los gobiernos de turno, por ello la educación liberadora que se propenda en Venezuela debe asistir a esas realidades sin cortapisas, sin deudas politiqueras.

Es de saber que un verdadero ejercicio educativo Freiriano en Venezuela debe partir que debemos enseñar de valentía, de amor por nosotros mismos, de amor por nuestro inmenso país; en esa liberación importa la formación del docente como ciudadano liberador, planetario, venezolano y “[...] lo que interesa en la formación docente es la comprensión del valor de los sentimientos, las emociones, el deseo, la inseguridad a ser superada por la seguridad, el miedo que, al ser ‘educado’, va generando valentía.” (FREIRE, 1996, p. 50).

Pese a lo narrado, a que somos víctimas del proceso de colonialidad interna en Venezuela, no podemos ser pesimistas y debemos educar para la alegría y la esperanza en Venezuela “[...] hay una relación entre la alegría necesaria a la actividad educativa y la esperanza [...]” (FREIRE, 1996, p. 72); y el venezolano urge de la fe en Dios, la que Paulo Freire tuvo en el planeta que impregno aún en la crisis más profunda. La educación puede aportar a las salidas valientes y generosas, decoloniales planetarias y profundamente liberadoras en Venezuela, “[...] la lectura de la palabra no es apenas precedida por la lectura del mundo, sino por una cierta forma de escribirlo o de reescribirlo [...], o sea, de transformarlo a partir de una práctica consciente.” (FREIRE, 1982a, p. 13).

Ahora más que nunca, los desmitificados en Venezuela que ahora son convocados a ideologías y a defender partido alienante de ruina no puede permitir ser utilita, como lo hacen con el legado de Paulo Freire, nuestra cultura popular no se puede contaminar de segadas pretensiones alienantes, sabemos que en ella hay una gran resistencia a la cual “[...]‘la lectura de la palabra no es apenas precedida por la lectura del mundo, sino por una cierta forma de escribirlo o de reescribirlo’, o sea, de transformarlo a partir de una práctica consciente.” (FREIRE, 1982a, p. 13).

Por eso, develar al opresor, desnudarlo en su intencionalidad es urgente, y los oprimidos somos convocados en la educación venezolana hoy “[...] a esto corresponde la ‘expulsión’ del opresor de ‘dentro’ del oprimido —tarea cotidiana—, como sombra invasora. Sombra que, expulsada por el oprimido [...]” —necesita dar lugar— reiteradamente, a su “[...] autonomía y responsabilidad.” (FREIRE, 1996, p. 33). Si, el llamado en la pedagogía del oprimido precede a la pedagogía de la esperanza, en una autonomía en la cual jamás debemos dejar de creer

En el paternalismo hipócrita en las que las minorías, los apartados y soterrados que existen en Venezuela y que fueron usados con supuesta liberación para usarlos en la colonialidad interna y convertirlos aunados con el gobiernos de turno para oprimir a sus propios hermanos debemos develarlos en su error, en su engaño que llevan años siendo utilizados. Por ello,

Las llamadas minorías por ejemplo, necesitan reconocer que en el fondo, ellas son la mayoría. El camino para asumirse como mayoría está en trabajar las semejanzas entre sí y no sólo las diferencias, y así crear la unidad en la diversidad, fuera de lo cual no veo cómo perfeccionarse e incluso cómo construirse en una democracia substantiva, radical. (FREIRE, 1992, p. 118).

Educar es formar sujetos *problematizadores como el andariego de la utopía*, por ejemplo la salvaguarda de nuestra naturaleza en Venezuela, de nuestro pulmón vegetal tantas veces abusado

¿Existe la posibilidad de cambiar esta relación humana con el mundo natural? ¿Sería posible descolonizar el imperio y vivir libre de opresión? ¿Sería la educación ambiental una manera viable? ¿Podrían la esperanza y la utopía de Freire ayudar a consolidar una posible educación para la (re)elaboración dialógica entre la humanidad y la naturaleza? (NAKAOSHI; ROJAS; FORTUNATO, 2021, p. 108).

Desde ese sentido; educar no sólo es despertar, civilizar, preparar; sino transformar vidas; desarrollar los procesos mentales profundos en el pensar; incitando al cambio y religaje día a día. Pero educar, es transformar la opresión de nuestros congéneres. Y el educador es un andariego de la utopía, que vuela lato, que se transforma transformando a la realidad y empodera en la sensibilidad y fe educando antropolítica, con una antropolítica que le reclama. (RODRÍGUEZ, 2021c). Es esto lo que por ahora te puedo decir apreciado autor brasileiro.

Como lo explicamos en la transmetodología también la autora venezolana interroga al autor venezolano. Apreciado autora brasileiro ante su experiencia en Brasil lo que vivencia, por favor responda las siguiente pregunta: *apreciada autor brasileiro: ¿Cuáles son los cambios urgentes en las políticas educativas en Brasil ante la utilización errada del legado de Paulo Freire?* El autor responder. Apreciada amiga venezolana, nunca habíamos visto tantas luces arrojadas sobre el nombre de Paulo Freire, como en los últimos años aquí en Brasil. Ya sea como él (supuesto) gran villano de la educación nacional, como tantas veces se escucha en las calles y se lee en las redes sociales, o como el gran nombre de la izquierda política (porque defendió a los más pobres, a los más débiles y a los más necesitados), ya sea porque de la celebración de su centenario en 2021, que movilizó a muchos educadores en la organización de congresos, eventos, ediciones especiales en periódicos y libros.

No importa el motivo, importa mucho que estemos hablando de Paulo Freire. En el discurso vacío de los que lo critican sin saber lo que critican o en las distinciones

universitarias, estamos hablando de Paulo Freire. Y esto es muy saludable, aunque se intente denigrar su labor educativa. Esto porque todo intento de criticar al educador es una oportunidad para adentrarse más y más en su obra; así, a las críticas vacías se responde con argumentos llenos de amor a la humanidad, diálogo y esperanza de cosas mejores.

Una de las cosas que más me ha llamado la atención es que el vaciamiento de la pedagogía de Freire no pasa sólo por la lapidación directa de fascistas y neofascistas que por odiar a los pobres y a las minorías no quieren una visión progresista, crítica, transformadora, educativa. Realmente quieren una educación bancaria tradicional, enfocada en un contenido curricular que se pueda medir en exámenes estandarizados a gran escala.

Pero el discurso vacío también proviene de las instituciones de enseñanza y de los educadores. O deliberadamente o inconscientemente, pero vacío. Sin importar el momento o el contexto, es casi seguro que en cualquier reunión de profesores se lance como epígrafe alguna frase célebre de Paulo Freire. Es como si decorando el encuentro con palabras de liberación o de esperanza, como por arte de magia, todo se libera de la opresión.

Cuando esto sucede – y es muy frecuente – uno no se da cuenta de la hipocresía que hay en esa pequeña, pero muy simbólica, actitud de citar a Paulo Freire en un encuentro que no es de educación libertaria ni de esperanza. De hecho, las reuniones suelen tratar sobre el presupuesto y las metas para los puntajes de los exámenes externos, o sobre alguna nueva norma proveniente de burócratas superiores del tipo "hágalo usted mismo". Casi nunca es para hablar de alumnos, porque cuando se mencionan es en número de matrículas o de evasión o de éxito. No hablamos de personas, ni siquiera cuando volvemos a vivir después de dos años de aislamiento social provocado por el Covid-19.

Así, la pregunta cuáles son los cambios urgentes en las políticas educativas se vuelve muy difícil de responder, pues yo diría que los cambios necesarios y urgentes implican un giro de 180 grados en las políticas que tenemos hoy. No se guarda nada. Hemos transitado hacia bases curriculares nacionales que ahogan la educación, ordenadas por una base nacional de formación docente respaldada estrictamente por las palabras claves neoliberales y sus competencias. Todo se va cerrando en esta área de competencias, resiliencia, protagonismo... todo va encaminado al autoemprendimiento, ya que el mercado neoliberal solo se preocupa por sí mismo. Es lo que vemos en el título del libro de Noam Chomsky (2002), traducido al Brasil: ¿beneficio o gente?

El mercado neoliberal y la sociedad fascista sólo ven la ganancia, y la ganancia como resultado del esfuerzo individual: “quieres comer filete de lomo, haz como yo y trabaja”, dicen quienes se niegan a creer que el mundo es desigual. Lo peor es darse cuenta de que las instituciones educativas, que deberían oponerse al *statu quo* y luchar por una educación efectivamente libertaria, por la autonomía y contra la opresión, han cedido ante todo lo que siempre estuvo en contra de Paulo Freire. Y peor aún: usando sus propias palabras a favor de este sistema que oprime y hace creer a todos que no hay otra forma de ser en el mundo que esta, la de la ganancia.

Lo que podemos (y creemos que debemos) hacer como educadores, como docentes que forman docentes, es resistir y esperar. Resistir al sistema que nos ve como burócratas, llenando diarios e informes y preparándonos para los exámenes, porque siempre importan los mejores índices y las notas más altas. Espero que algún día la educación sea diferente, porque la sociedad será diferente. Tendremos diálogo, cooperación y la sensación de que, en la dicotomía entre beneficio o personas, la elección siempre será la gente. Resistir y esperar son las dos formas más robustas contra el fascismo y el neoliberalismo que imponen una forma de vida en la que no vivimos, sino que respondemos a órdenes y mandatos de quién sabe quién y para qué, siempre que, al final, tengamos pruebas que éramos los mejores.

Entonces, si a mí me tocara responder qué se podría hacer en materia de políticas educativas, sugeriría que nos sentáramos a la sombra de un árbol de mango, a hablar de la vida. Sin esa base nacional, las cosas estandarizadas deben medirse internacionalmente para saber quién es mejor. Solo por el buen viejo diálogo, que hace mucho que dejó de existir. Muchas veces.

RIZOMA CONCLUYENTE EN LAS PRIMICIAS URGENTES DEL LEGADO DE PAULO FREIRE EN LA EDUCACIÓN IBEROAMERICANA HOY

Hay personas que hacen nacer flores donde nadie pensaba que fuese posible. (FREIRE, 1992, p. 23).

Seguro esas flores vienen de corazones esperanzadores, así como dice el epígrafe; innegable es el hacer de Paulo Freire lo que describe dichas palabras. No es hoy que necesitamos otra educación para otra sociedad. La historia nos lo revela. Y no necesitamos retroceder demasiado en el tiempo, ya que es nuestra historia contemporánea la que nos muestra la necesidad de un cambio.

Al final de su vida, Paulo Freire – una de esas raras personas que hace florecer flores donde quiera que va – nos ofrece una de sus célebres frases que suele utilizarse en todo el mundo como adorno, pero no como herramienta de transformación: *Si la educación por sí sola no transforma la realidad, sin ella la sociedad tampoco cambia*. Paulo Freire se sintió conmovido por un juego de matanza practicado por jóvenes de clase media alta de Brasilia, que habían prendido fuego a un indígena; aseguraron haberlo confundido con un mendigo que quería asustarlo quemándolo con combustible y fuego. Jóvenes que han sido bien “educados”, habiendo completado sus estudios en “buenas” escuelas.

Parece, entonces, que la educación que tenemos no es suficiente para evitar los juegos de matar. Por lo tanto, la educación por sí sola no transforma la sociedad. De hecho, tal como está, solo sirve para mantener el *statu quo*. Hace falta otra educación, que humanice y nos ayude a humanizarnos. Que nos brinde oportunidades para florecer en los suelos compactados de la vida urbana, tecnológica y neoliberal.

Por eso no podemos estar de acuerdo con que Paulo Freire sea referenciado en lugares donde la educación no sirve para transformar, sino para fortalecer este suelo en el que la sociedad sigue siendo imperiosamente capaz de sustentar juegos de matar. No podemos inclinarnos ante todo esto. Tenemos que resistir y esperar.

Si, sin duda es una hipocresía, nos declaramos ofendidos los Freirianos cada vez que las leyes, las políticas en un papel están llenas del legado Freiriano y en la praxis deja mucho que desear, es una forma ofensiva también de trascender (lo que así jamás ocurre) el legado del pedagogo; se pudieran siendo así las cosas preguntar las nuevas generaciones que ven el hacer: ¿este es Paulo Freire en la práctica; de eso estaba lleno el andariego de la utopía?

Y los autores hacemos una alerta a los formadores, a los docentes, a los discentes, revisiten las obras de Paulo Freire hoy, desmonten el discurso mal empleando, revisiten con ello su sentir, empápanse de su legado. Vayan desprovistos de imposiciones; no actúen con sus discentes como *tabulas rasas*; no. Ellos están lleno de un sentir, de un dolor, o de esperanza. No apeguen la luz que puedan llevar de amor; o por el contrario enciendan la luz de la fe y que se sientan empoderados de un: *Yo sí puedo*. No nos digan que el currículo dice o no dice eso, por favor. Se necesita tener un corazón digno, lleno de fe en el educando para condescender de llamarse educadores. ¿Les extraña estas palabras, a que se les parecen? Apreciado lectores estamos parafraseando a Paulo Freire.

Nos parece que o nos tomamos en serio el legado de diálogo, compasión y amor de Paulo Freire, o seguimos tirando al viento sus frases...

REFERENCIAS

AGUILAR, E. C. La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. **Educere**, Mérida, v. 24, n. 78, p. 197-206, 2020. Disponible en: <https://bityli.com/zzWgKoMvV>. Acceso el: 20 oct. 2022.

CHOMSKY, N. **O lucro ou as pessoas: neoliberalismo e ordem global**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2002.

DANTAS JUNIOR, H. S. Paulo Freire, mais do que nunca, incontornável e imprescindível. **Revista HISTEDBR On-line**, Campinas, v. 21, p. 1-6, 2021. Disponible en: <https://bityli.com/TprAymLx>. Acceso el: 20 oct. 2022.

ECO, U. **O fascismo eterno**. 3 ed. Rio de Janeiro: Record, 2019.

FREIRE, P. **A importância do ato de ler: em três artigos que se completam**. São Paulo: Cortez, 1982a.

FREIRE, P. **La naturaleza política de la educación. Cultura poder y liberación**. Barcelona: Paidós, 1995.

FREIRE, P. **Pedagogia da autonomia**: saberes necessários à prática docente. 19. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1996.

FREIRE, P. **Pedagogia da indignação**: cartas pedagógicas e outros escritos. 7. reimp. São Paulo: UNESP, 2000.

FREIRE, P. **Pedagogía de la esperanza**: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Buenos Aires: Siglo XXI, 1992.

FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido**. México: Siglo XXI, 2005.

FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido**. Río de Janeiro: Paz y Tierra, 1982b.

FREIRE, P.; HORTON, M. **O caminho se faz caminhando**: conversas sobre educação e mudança social. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2003.

GEHLEN, M. E. O amor X o ódio: a atualidade do pensamento de Paulo Freire e o desassossego dos neofascistas no Brasil. **Olhar de Professor**, Ponta Grossa, v. 23, p. 1-14, 2020. Disponible en: <https://bitly.com/kZlbVRWqO>. Acceso el: 20 oct. 2022.

GIROUX, H. A.; FIGUEIREDO, G. O. Paulo Freire e a revolução política do pensamento decolonial. **Ensino, Saúde e Ambiente**, Rio de Janeiro, v. 14, n. esp., p. 1-21, 2021. Disponible en: <https://bitly.com/olmaAbQyI>. Acceso el: 5 nov. 2022.

KOHAN, W. **Paulo Freire más que nunca**: una biografía filosófica. Ciudad Autónoma. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

LEMUS, J. Paulo Freire: un pensador desde las favelas en reclamo en el Sur. **Práxis Educativa**, Ponta Grossa, v. 16, p. 1-16, 2021. Disponible en: <https://bitly.com/qOSnQNHCU>. Acceso el: 20 oct. 2022.

LEMUS, J.; VELASQUEZ, A.; RODRIGUEZ, M. E. Rasgadas las vestiduras en la Universidad de Oriente República Bolivariana de Venezuela. **Rev. Int. de Pesq. em Didática das Ciências e Matemática (RevIn)**, Itapetininga, v. 1, p. 1-27, 2020. Disponible en: <https://bitly.com/pGHKeVDOsy>. Acceso el: 3 oct. 2022.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN. **Sistema Educativo Bolivariano Currículo Nacional Bolivariano**. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Caracas, Venezuela, 2007.

NAKAOSHI, I.; ROJAS, F.; FORTUNATO, I. Paulo Freire e seu legado para a utopia na Educação Ambiental. In: RODRÍGUEZ M. E.; MONÁRREZ, H. (org.). **Paulo Freire**: el andariego de la utopía. Durango: Instituto Universitario Anglo Español, 2021. p. 103-121.

OLIVEIRA, A. A. **Física e Ficção Científica**: desvelando mitos culturais em uma educação para a liberdade. Dissertação (Mestrado em Ensino de Ciências) – Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2010.

PENA, A. A. P.; ZIENTARSKI, C. Conhecimento e a sua socialização na educação escolar para a pedagogia da autonomia de Paulo Freire: uma análise à luz da teoria histórico-crítica. **Rev. HISTEDBR On-line**, Campinas, v. 19, 2019. Disponible en: <https://bityli.com/XhJXEtHhP>. Acceso el: 5 nov. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. ¿Qué es educar desde Paulo Freire? Educar es formar sujetos problematizadores como el andariego de la utopía. **Educare**, San Paulo, v. 5, p. 1-23, 2021c. Disponible en: <https://bityli.com/sxSENVVRXU>. Acceso el: 5 nov. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, Quevedo, v. 4, n. 2, p. 43-58, 2019. Disponible en: <https://bityli.com/JkSWYa>. Acceso el: 5 nov. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. El análisis crítico del discurso: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Visión Educativa IUNAES**, Durango, v. 14, n. 31, p-117-128, 2021a. Disponible en: <https://bityli.com/GZOMXXkNs>. Acceso el: 5 nov. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. **Paulo Freire en el sur**: la utopía en la praxis en el centenario de su nacimiento. Itapetinga: Hipótese, 2021b.

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. Paulo Freire en la educación iberoamericana hoy a la luz del análisis crítico del discurso de sus protagonistas. **Revista en línea HISTEDBR**, Campinas, SP, v. 21, 2021. Disponible en: <https://bityli.com/acspSFBSn>. Acceso el: 5 nov. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. **Resistencia Freiriana**: dialogo subversivo Venezuela - Brasil contra el fascismo. Itapetinga: Hipótese, 2022.

RODRÍGUEZ, M. E.; PELETEIRO, I. Antropolítica en Venezuela: un cuenco de mendigo, más aún en tiempos de pandemia 2020. **SUMMA - Revista Disciplinaria en Ciencias Económicas y Sociales**, Cali, v. 2, n. esp., p. 117-139, 2020. Disponible en: <https://bityli.com/ucEyLSMp>. Acceso el: 5 nov. 2022.

SICERONE, D. Rizoma, epistemología anarquista e inmanencia en la filosofía de Deleuze y Guattari. **Revista de Filosofía**, v. 87, n. 3, p. 83-94, 2017. Disponible en: <https://bityli.com/tTNJktJnm>. Acceso el: 5 nov. 2022.

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. **Santa Biblia**. Versión Reina-Valera. Venezuela, 1960.

AGRADECIMIENTOS

La primera autora, Cristiana agradece a Dios mi proveedor de la sabiduría que siempre me da para su gloria eterna en esta tierra; al igual que Paulo Freire en una profunda fe, en agradecimiento y dedicación emito: “Y Dios me envió delante de vosotros para a preservaros un remanente en la tierra, y para daros vida por medio de una gran liberación.” (SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS, 1960, Gn 45:7). Teniendo en cuenta siempre que “Tú eres mi refugio; me guardarás de la angustia; con cánticos de liberación me rodearás. Selah.” (SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS, 1960, Sl 32:7). Y por ello, “[...] porque sé que por vuestra oración y la suministración del Espíritu de Jesucristo, esto resultará en mi liberación.” (SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS, 1960, Flp 1:19). Amén.

El segundo autor, en un constante proceso de aprendizaje para humanizarse, ha registrado, cada vez que puede, un agradecimiento a las personas que tuvo y que le ayudaron a ver el mundo con lentes más afectivos. Además de los grandes maestros Célestin Freinet, Alexander S. Neill, Rubem Alves, Paul Goodman y Paulo Freire, reconoce la invaluable contribución de Livia de Oliveira a su desarrollo humano.

AUTORIA:

* Doctora en Innovaciones Educativas por Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (Venezuela). Doctora en Patrimonio Cultural por la Universidad Latinoamericana y el Caribe (Venezuela). Docente Investigadora Postdoctoral Titular Magister y Licenciada en Matemática de Universidad de Oriente (Venezuela). Contacto: melenamate@hotmail.com

** Doctor en Humanidades, Derechos y Otras Legitimaciones por la Universidade de São Paulo. Doctor en Desarrollo Humano y Tecnologías y Geografía por la Universidade Estadual Paulista. Profesor del Instituto Federal de São Paulo, *campus* Itapetininiga. Contacto: ivanfrt@yahoo.com.br

COMO CITAR ABNT:

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. Paulo Freire en la educación hoy, fascismo o paternalismo hipócrita; hablan las voces de Venezuela y Brasil. **Revista HISTEDBR On-line**, Campinas, SP, v. 22, p. 1-20, 2022. DOI: 10.20396/rho.v22i00.8671760. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/histedbr/article/view/8671760>. Acesso em: 19 dic. 2022.

Notas

- ¹ Traducción libre del original: é um severo crítico da economia e do pensamento neoliberal, profundo conhecedor da história, de teorias e das práticas que estão por detrás da sociabilidade capitalista e que se voltam violentamente para arruinar a vida dos oprimidos desse sistema.
- ² Traducción libre del original: a práxis libertadora é muito mais radical do que esse paternalismo hipócrita, que esse populismo dependente da existência da massa dócil.
- ³ Traducción libre del original: Dia 19 de setembro de 2021 foi o aniversário de Paulo Freire. Houve e haverá muitas comemorações do centenário de seu nascimento. E muitos irão tratá-lo como um ícone ao invés do revolucionário que ele realmente foi. Ao fazê-lo, falarão de Freire com uma

espécie de reverência despolitizante que costumamos associar ao louvor vazio reservado às celebridades mortas. As universidades privadas norte americanas publicarão declarações celebrando seu trabalho, oferecendo-se como modelos de mudança radical, o que, obviamente, é o oposto do que elas acreditam.

⁴ Traducción libre del original: A dedicação de Paulo Freire é criar, efetivar no mundo uma igualdade só possível para aqueles que amam em pé de igualdade.

⁵ Traducción libre del original: ancora-se no ato pedagógico em si, uma espécie de conexão permanente entre os educandos (professores e alunos) e o mundo.

⁶ Traducción libre del original: as palavras de Freire conduzem ao amor ao próximo, aos educandos.

⁷ Traducción libre del original: no sentido mais radical que ela representa, com todo seu significado político de resistência e luta decolonial.