


Paisaje cultural cafetero: mucho mas que café

Ángela María Jiménez Gallego

 Arquitecta, Magister en Medio Ambiente y Desarrollo (Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales). Docente de la Universidad Católica de Manizales y Líder del Grupo de Investigación: Laboratorio en Urbanismo, Patrimonio y Arquitectura (LUPA), Directora de la línea de investigación en Paisaje y Espacio. Manizales [Caldas], Colombia.
<amjimenezga@unal.edu.co>.

Resumen

Este artículo muestra parte de una investigación que viene procurando una metodología de valoración de paisaje integral para la formulación de un modelo de desarrollo desde un enfoque territorial. Donde pretende mostrar que el territorio hoy reconocido por la UNESCO como Paisaje Cultural Cafetero es mucho más que café y que requiere de estrategias de ordenamiento y gestión del desarrollo desde un enfoque ecosistémico, acordes con la realidad natural y cultural, por eso se hace necesario valorar la interacciones entre el paisaje natural y el paisaje cultural.

Palabras clave

Paisaje Cultural Cafetero, ordenamiento, gestión del desarrollo, enfoque ecosistémico, valoración, paisaje natural, paisaje cultural.

Coffee cultural landscape: much more than coffee

Abstract

This article shows part of an investigation that is seeking a methodology for assessing landscape integral to the formulation of a model of development from a territorial approach. Which aims to show that the territory now recognized by UNESCO as a Cultural Landscape Coffee is much more than coffee and requires planning strategies and development management from an ecosystem approach, consistent with the natural and cultural reality, so it is necessary to assess the interactions between the natural landscape and cultural landscape

Keywords

Coffee Cultural Landscape, management, development management, ecosystem approach, valuation, natural landscape, cultural landscape.

Paisaje cultural cafetero

[...] Aquellos que dejan tras de sí objetos de efecto personal, y especialmente aquellos que han cultivado un sentimiento de solidaridad respecto a los intereses colectivos de la humanidad, mantienen en la víspera de su muerte un interés tan vivo por la vida como esplendor de su juventud o su salud [...]

John Stuart Mill¹

Revelado como un patrón internacional, que avanza en Colombia, la producción agrícola va perdiendo progresivamente su capacidad o participación en el aporte al desarrollo general, PIB total (JOSÉ LEIBOVICH G., 2010), tanto por las dificultades que viene sobrellevando todo el sector agropecuario y la estructura natural, debido a la sobreexplotación, y hasta la ineficiencia en la utilización de la tierra, como por el calentamiento global o cambio climático.



Figura 1. Guadual municipio de Manizales [Caldas], Colombia. Foto: Ángela María Jiménez Gallego, 2012.

Estas reflexiones hacen pensar en la necesidad de replantear las políticas de desarrollo y de ordenamiento territorial pensando en que éstas deben involucrar tanto el reconocimiento de la biodiversidad y como las potencialidades ambientales que posee el territorio.

Dentro de la propuesta de cambio de modelo de desarrollo en aras de la competitividad, en algunos países fue posible la modernización y la generación de cambios que favorecieron la diversificación y la especialización sectorial, sobre pasando el paradigma de la agricultura industrial, ejercicio poco probable en

las áreas de producción agrícola y pecuaria en el territorio denominado Paisaje Cultural Cafetero. Primero por los accidentes geográficos en los que se encuentra inserto y segundo por que las bioformas generadas por el método particular en la que se cultivan en éstas montañas, que hace parte de uno de los criterios de valoración por la que se considera un paisaje cultural de características particulares.

Como se expresó anteriormente este paisaje es particular por la implantación de las bioformas tanto antrópicas (diversos cultivos), como por las bioformas naturales en geoformas que crean unidades de paisaje algunas veces posibles de valorar desde metodologías como la evaluación de calidad de paisaje a partir de cuencas visuales. Pero por la complejidad del territorio se estima necesario aplicar metodologías mixtas de valoración que proporcione la información precisa que permita conocer y caracterizar problemáticas, tendencias y potencialidades y así pensar en abrir una oferta medianamente explorada entre las ofertas ambientales, culturales y suministros con instrumentos económicos orientados a propiciar comportamientos voluntarios de los distintos actores, con miras a mejorar la eficiencia y la eficacia de las políticas de protección ambiental, y que al mismo tiempo sean consecuentes con los objetivos de desarrollo. Una oferta y uso diferente de los bienes y servicios suministrados por el ambiente que pretende bajar los costos económicos y sociales de las actuales políti-

¹ MILL, J. S. El Utilitarismo. Madrid: Alianza Editorial, 1984, p.56-57.

cas de desarrollo (RUDAS, 1998); encontrando las potencialidades del territorio para luego realizar una mejor gestión y ordenación del paisaje.



Figura 2. Evaluación de calidad del paisaje – Cuencas visuales. Fuente: Grupo de Investigación Paisaje y Territorio (GIPT). 2009.

Dicen nuestros hermanos mayores² que el territorio ya está ordenado desde el principio y que más bien nosotros, los seres humanos desde el pensamiento occidental, lo hemos desordenado, lo cual parece ser bastante cierto a juzgar por los efectos del clima en áreas intencionalmente desordenadas por los fenómenos de crecimiento urbanístico y del llamado desarrollo (IDEAM, 2011).

Paisaje Natural – Paisaje Cultural?

El observar, analizar y gestionar el desarrollo y la preservación de éste territorio desde una nueva perspectiva es posible a través de un enfoque ecosistémico (estrategia desarrollada en el ámbito del Convenio de Diversidad Biológica de las Naciones Unidas -CBD- 2000), con el fin de promover la conservación y el uso sostenible de los recursos de la tierra, el agua y los seres vivos³, éste enfoque muestra una manera no sólo de reconocer el territorio para preservar, sino para valorar los servicios ambientales tanto de suministro como de regulación y culturales, que se pueden ofertar en el mercado, lo que se puede considerar como es una aproximación a la economía ecológica⁴ en el ordenamiento y gestión del desarrollo.

² Entendemos como hermanos mayores a los pueblos originarios de nuestra América y particularmente a los ubicados en la Sierra Nevada de Santa Marta, responsables de enseñarnos a mantener el equilibrio perdido.

³ Smith y Maltby. Using the Ecosystem Approach to Implement the Convention on Biological Diversity: Key Issues and Case Studies, IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK, 2003.

⁴ *Ecosistema*; éste concepto proporciona una base para el estudio de sistemas ambientales, su funcionamiento, sus componentes y procesos, su susceptibilidad al cambio y a la intervención prevista, el impacto en el medio físico varía en función de otros factores, como la diversidad y la estabilidad biológica del lugar y la acción que se le impone. La totalidad de interacciones entre los componentes bióticos y abióticos de todos los ecosistemas comprendidos en la biósfera y las cantidades finitas de energía y recursos naturales de la tierra, constituyen nuestro contexto ecológico y como tal debe ser considerado el factor limitador final de toda actividad proyectual.

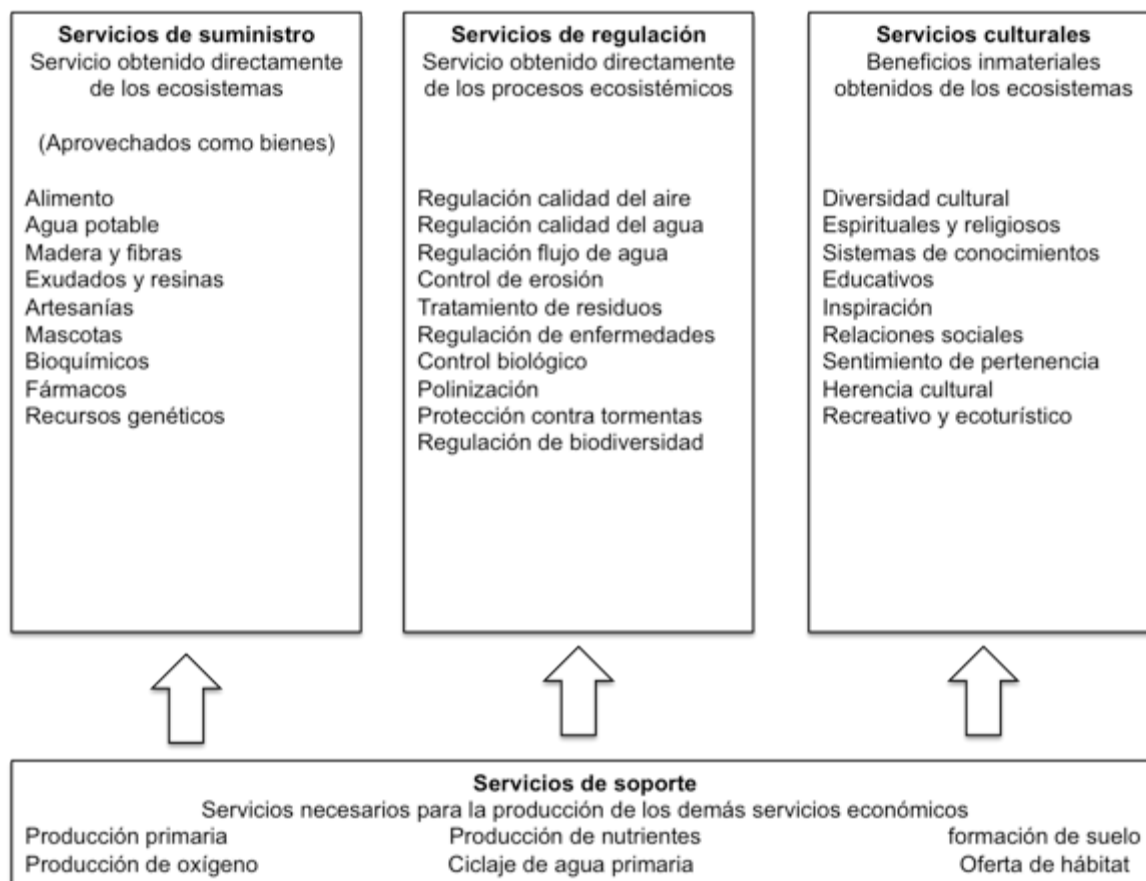


Figura 3. Servicios ecosistémicos. Fuente: IDEAM, 2011.

En el mismo sentido del enfoque ecosistémico el territorio denominado Paisaje Cultural Cafetero se encuentra inserto dentro de un contexto natural mayor y muy por encima de los límites políticos y administrativos, que obtiene su riqueza y equilibrio además por los elementos naturales como lo son el Parque Nacional Natural Los Nevados (se encuentra localizado geográficamente en la Cordillera Central, de Colombia, vertientes oriental y occidental, con alturas entre los 2.600 y 5.321 msnm comprende un área aproximada de 58.300 hectáreas, en jurisdicción de los departamentos de Caldas (Municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (Municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Hervey), Parque Natural Nacional Tatamá (se encuentra localizado geográficamente en la Cordillera Occidental de Colombia,



Figura 4. Paisaje Cultural Cafetero. Municipio de Belalcázar [Colombia]. Foto: Ángela María Jiménez Gallego, 2012.

con alturas entre los 2.000 y 4.200 msnm, comprende un área aproximada de 51.900 hectáreas, en jurisdicción de los departamentos de Chocó, Risaralda, Valle del Cauca; confluencia del Pacífico Biogeográfico con el Eje Cafetero, en los municipios de San José del Palmar y Tadó en el Chocó, Pueblo Rico, Apía, Santuario y La Celia en Risaralda y el Águila en el Valle del Cauca, el Santuario de Fauna y Flora Otún Quimbaya

(se encuentra localizado geográficamente e la Cordillera Central de Colombia y se proyecta estratégicamente en la Ecorregión Eje Cafetero, en el Departamento de Risaralda, con alturas entre los 1.750 y 2.250 msnm, comprende un área aproximada de 489 hectáreas, en la vertiente izquierda de la cuenca media del Río Otún, vereda La Suiza, corregimiento La Florida, municipio de Pereira. Posee un clima Frío Húmedo, con una temperatura media anual de 16, 8 °C y una precipitación media anual promedio de 2.638,5 mm.



Adicional al los parque naturales enunciados, en los municipios se observan áreas protegidas por los municipios, áreas de bosques, malezas y pastos, que en la mayoría de los casos pareciera reductos de bosque aislado pero que cuando éstos se encuentran asociados entre sí y/o a una fuente hídrica, se convierten en corredores biológicos de gran valor para preservar la biodiversidad en un territorio altamente modificado. Áreas que además si son estudiadas y valoradas, pueden ser parte de las cuentas ambientales de éste territorio.

Figura 5. Mapa Ecoturístico y ecológico de Colombia. Fuente: IGAC Instituto Agustín Codazzi. Modificación propia.

Tabla 1. Cobertura de bosques, pastos malezas en los municipios del Paisaje Cultural Cafetero. Fuente: Censo General 2005 - Información Básica - DANE - Colombia – Procesado con Redatam+SP, CEPAL/CELADE 2007.

Municipios del PCC		Áreas de bosque, pastos y malezas – En todo el Municipio						
Departamento	Municipios	Área con Bosques (Ha)	Área con Pastos (Ha)	Área con Malezas (Ha)	Área de la Unidad (Ha)	Porcentaje de Área con Bosques	Porcentaje de Área con Pastos	Porcentaje de Área con Malezas
Caldas	Aguadas	236.49	8,716.34	628.94	16,404.78	1.44	53.13	3.83
	Anserma	118.12	3,979.37	832.05	11,512.80	1.03	34.56	7.23
	Aranzazu	280.22	3,464.28	348.56	6,662.96	4.21	51.99	5.23
	Belalcázar	293.55	2,697.67	779.10	7,993.24	3.67	33.75	9.75
	Chinchiná	104.75	1,650.26	169.14	9,061.65	1.16	18.21	1.87
	Filadelfia	86.63	5,966.44	345.75	9,536.63	0.91	62.56	3.63
	La Merced	27.30	3,994.96	150.10	6,615.07	0.41	60.39	2.27
	Manizales	1,348.08	6,179.80	581.44	16,439.75	8.20	37.59	3.54
	Neira	734.20	12,684.31	1,073.90	23,270.43	3.16	54.51	4.61
	Pácora	178.20	5,703.01	395.40	12,122.45	1.47	47.05	3.26
	Palestina	590.14	5,567.93	390.18	20,470.38	2.88	27.20	1.91
	Riosucio	3.52	173.68	16	924.59	0.38	18.78	1.73
Risaralda	248.87	2,007.67	57.25	6,954.67	3.58	28.87	0.82	

	Salamina	368.56	13,403.28	1,018.52	19,556.22	1.88	68.54	5.21
	San José	45.75	1,168.45	482.02	7,091.82	0.65	16.48	6.80
	Supía	61.08	1,406.68	462.72	5,371.66	1.14	26.19	8.61
	Villamaría	1,758.51	11,362.34	1,693.04	20,405.11	8.62	55.68	8.30
Quindío	Armenia	70.85	564.56	168.75	4,341.49	1.63	13	3.89
	Buenavista	34.70	769.48	167.62	3,998.10	0.87	19.25	4.19
	Calarcá	890.25	5,978.43	979.68	19,887.41	4.48	30.06	4.93
	Circasia	206.03	1,154.78	143.67	4,007.70	5.14	28.81	3.58
	Córdoba	893.55	1,652.43	495.74	3,850.53	23.21	42.91	12.87
	Filandia	185.29	1,254.91	85.16	2,407.77	7.70	52.12	3.54
	Génova	396	2,510.39	2,434.38	7,601.49	5.21	33.02	32.03
	Montenegro	1,207.97	5,691	61.71	14,669.76	8.23	38.79	0.42
	Pijao	213.45	3,262.70	1,615.76	10,555.63	2.02	30.91	15.31
	Quimbaya	1,182	2,311.48	19.28	6,695.68	17.65	34.52	0.29
	Salento	3,672.24	9,154.67	2,578.75	23,233.89	15.81	39.40	11.10
	Risaralda	Apía	408	962.20	478.78	7,264.89	5.62	13.24
Balboa		175.95	3,335.87	1,384.61	9,453.87	1.86	35.29	14.65
Belén de Umbría		187.12	2,023.64	730.57	12,003.92	1.56	16.86	6.09
Dosquebradas		23.40	420.11	163.69	2,083.55	1.12	20.16	7.86
Guática		294.33	800.98	135.33	3,820.15	7.70	20.97	3.54
La Celia		224	887.85	952.54	6,847.77	3.27	12.97	13.91
Marsella		18.75	949.62	52.26	2,246.29	0.83	42.28	2.33
Pereira		668.64	5,664.27	579.69	18,485.36	3.62	30.64	3.14
Quinchía		56	925.89	120.12	4,740.31	1.18	19.53	2.53
Santa Rosa de Cabal		796.24	2,161.55	422.33	5,920.59	13.45	36.51	7.13
Valle del Cauca	Santuario	227.87	2,636.29	428.13	9,648.76	2.36	27.32	4.44
	Alcalá	36.48	957.39	2.18	1,376.78	2.65	69.54	0.16
	Ansermanuevo	337	8,228.65	1,352.96	18,443.08	1.83	44.62	7.34
	Caicedonia	731.39	1,987.14	503.64	12,095.31	6.05	16.43	4.16
	El Águila	573.63	2,272.99	717.29	9,428.12	6.08	24.11	7.61
	El Cairo	62.98	3,306.39	571.41	10,540.43	0.60	31.37	5.42
	Riofrío	103.07	1,995.33	499.59	7,438.68	1.39	26.82	6.72
	Sevilla	1,099.70	5,066.64	1,204.23	10,614.34	10.36	47.73	11.35
	Trujillo	3,971.07	22,750.98	5,123.01	66,814.09	5.94	34.05	7.67
Ulloa	76.98	1,457.37	78.47	4,551.16	1.69	32.02	1.72	

Estas áreas en algunos casos como se muestra en la Tabla 2. se encuentran asociados a la supervivencia y/o a la vivienda que bien manejadas con serie de sistemas y tecnologías del uso de la tierra en las que se combinan la producción de cultivos con especies forestales y/o animales es posible demostrar una influencia ecológica, manteniendo la conectividad en el paisaje y reduciendo los procesos de fragmentación, reduciendo los efectos de bordes en los fragmentos forestales remanentes, además de amortiguar áreas protegidas⁵.

Un servicio ecosistémico de los sistemas agroforestales es el secuestro de carbono (C) en suelos y biomasa leñosa sobre y bajo suelo. Por ejemplo, actualmente el manejo ganadero tradicional involucra monocultivos de pastos, los cuales se degradan aproximadamente cinco años después de ser establecidos, liberando cantidades significativas de C a la atmósfera. Si los sistemas agroforestales y silvopastoriles están bien manejados pueden mejorar la productividad total y además secuestrar C. Esta cantidad de C fijado en los sistemas variará según las especies

⁵ Schroth et al., en imprenta, en: Sistemas Agroforestales y Restauración Ecológica como medidas de adaptación al cambio climático en alta montaña. Caso piloto Proyecto Nacional de Adaptación al Cambio Climático – INAP – Componente B. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Instituto de Hidrología Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM.

de árbol/arbusto seleccionado, la densidad y la distribución espacial de los organismos, y la tolerancia de las especies herbáceas a la sombra (IDEAM, 2011).

Tabla 2. Viviendas ocupadas con actividad asociada con bosques, pastos y malezas.

PCC			Viviendas ocupadas, Con actividades asociadas con Bosques, Pastos y Malezas – Hay Viviendas asociadas a más de una actividad – Para el área total del municipio				
Departamento	Área Principal	Área De Amortiguadora	Municipios	Bosques plantados	Forrajes o pastos	Malezas o rastrojos	Total
Caldas	51.278 hectáreas	71.437 hectáreas	Aguadas	100	583	232	915
	159 veredas	165 veredas	Anserma	45	445	198	688
			Aranzazu	77	484	148	709
			Belalcázar	159	243	198	600
			Chinchiná	43	142	48	233
			Filadelfia	36	268	72	376
			La Merced	6	147	64	217
			Manizales	106	341	159	606
			Neira	57	606	148	811
			Pácora	27	499	106	632
			Palestina	96	295	106	497
			Riosucio	6	15	10	31
			Risaralda	38	172	31	241
			Salamina	46	640	222	908
	Quindío	27.476 hectáreas	38.658 hectáreas	Armenia	64	170	44
71 veredas		58 veredas	Buenavista	19	65	38	122
			Calarcá	165	485	180	830
			Circasia	266	279	78	623
			Córdoba	87	122	67	276
			Filandia	56	169	16	241
			Génova	70	162	144	376
			Montenegro	163	307	21	491
			Pijao	38	236	157	431
			Quimbaya	219	171	12	402
			Salento	127	336	150	613
Risaralda	32.537 hectáreas	49.536 hectáreas	Apía	91	279	212	582
	108 veredas	133 veredas	Balboa	44	220	235	499
			Belén de Umbría	202	425	265	892
			Dosquebradas	42	135	104	281
			Guática	80	212	44	336
			La Celia	146	302	347	795
			Marsella	10	50	20	80
			Pereira	217	643	241	1,101
			Quinchía	61	246	100	407
			Santa Rosa de Cabal	59	320	45	424
Valle del Cauca	29.828 hectáreas	47.369 hectáreas	Alcalá	6	46	3	55
	74 veredas	91 veredas	Ansermanuevo	76	387	191	654
			Caicedonia	121	193	108	422

	El Águila	195	344	194	733
	El Cairo	23	448	187	658
	Riofrío	61	198	110	369
	Sevilla	157	284	140	581
	Trujillo	141	549	163	853
	Ulloa	48	140	16	204

Como cada uno de nosotros, cada ave, árbol, flor, cada gota de agua tienen razón de ser y de estar; al igual que cada uno de ellos, somos eslabones más en la entramada cadena de la vida.

Referencias

CRECE., C. R. **Pobreza rural: Evaluación y diagnóstico de las políticas nacionales. Estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad.** Bogotá [Colombia]: DNP Departamento Nacional de Planeación, 2007.

IDEAM. **Aspectos del cambio climático en el ordenamiento territorial de alta montaña. Guía metodológica.** Bogotá [Colombia]: Comité de comunicaciones y publicaciones del IDEAM, 2011.

IDEAM. **Sistemas agroforestales y restauración ecológica como medidas de adaptación al cambio climático en alta montaña.** Bogotá [Colombia]: Publicación aprobada por el Comité de Comunicaciones y Publicaciones del IDEAM, 2011.

LEIBOVICH G., J. J. **El proceso de transformación agrícola en Colombia: un análisis microeconómico.** (Vol. 5). (J. V. G., Ed.) Colombia: CRECE – INER – Observatorio del Caribe Colombiano, 2010.

RUDAS, G. **Economía y ambiente. Instrumentos económicos, cuentas ambientales y análisis costo-beneficio.** Bogotá [Colombia]: FESCOL – Fundación Friedrich Ebert de Colombia, 1998.

YEANG, K. **Proyectar con la naturaleza. Bases ecológicas para el proyecto arquitectónico.** (C. S. Valicouurt, Trad.) New York [Estados Unidos]: Gustavo Gili, S/A., 1999.