

## **El espacio público –parques y jardines– en Aguascalientes [México] y las relaciones sociales. Tres casos**

### **Jonathan Hammurabi González Lugo**



Master en Diseño Urbano, Adscrito a la Universidad Autónoma de Aguascalientes. [Aguascalientes], México.  
<jhgl71@hotmail.com>

### **Jorge Carlos Parga Ramírez**



Doctor en Arquitectura, Adscrito a la Universidad Autónoma de Aguascalientes. [Aguascalientes], México.  
<rfranco@correo.uaa.mx>

### **Resumen**

Es conocido por muchos que el espacio público, aquel como parte de la estructura urbana de toda ciudad; implica muchas vertientes y visiones al ser abordado, sin embargo una manera de concebir y entender al espacio público, que nos permita acercarnos de una manera más precisa al enfoque de este trabajo, es la descrita por Perahia (2007, p.2) en donde manifiesta que “el espacio público está en la esencia de lo urbano, desde la antigüedad hasta nuestros días es el espacio del encuentro y el intercambio, enriquece las prácticas urbanas y alienta la participación de los ciudadanos y su interés por las cuestiones comunitarias. [...]”. Así pues, el presente trabajo parte de la pregunta: ¿en qué medida contribuyen los nuevos espacios públicos a generar las condiciones propicias para que a partir de su uso se generen relaciones e interrelaciones sociales entre la población, y en qué medida su configuración física-morfológica y su emplazamiento en la estructura urbana de la ciudad, afecta o propicia para que dicho fenómeno se inhiba o se incentive? La pregunta anterior cobra importancia e interés para el desarrollo del presente trabajo en la medida en que a partir de la estructuración y organización del espacio físico se permite “el cumplimiento de las funciones que incentivan la evolución psicosocial de los seres humanos: socializar, participar, recrearse, culturizarse y plenarse espiritualmente”. (Rangel Mora, 2002).

### **Palabras clave**

Espacios públicos, características, relaciones sociales.

## **The public space –parks and gardens– in Aguascalientes [Mexico] and social relationships. Three study cases**

### **Abstract**

It is known by many that the public space, the one that is part of the urban structure of the whole city, involves many aspects and visions of how to be approached; however, one way of conceiving and understanding the public space, that let us approach in a more accurate way the focus of this paper, is the one described by Perahia (2007, p.2) in which he manifested that “the public space is in the essence of the urban, from ancient to these days is the meeting and exchange space, that enriches the urban practices and encourages the citizen participation and their interest for the community issues. [...]”. Therefore, the present paper focuses on the questions: In which measure would the new public spaces contribute to generate social relationships and interrelationships between the population? In which measure would the morphological physical configuration and the emplacement in the urban structure of a city affect or propitiate so that phenomenon gets inhibited or stimulated? The previous questions gets importance and interest for the development of the present paper depending on how the structuring and organization of the physical space let the accomplishment of the functions that encourages the psychosocial evolution of the human being like: socialize, participate, recreation, culture and spiritual realization.

### **Keywords**

Public spaces, features, social relations.

## 1. Introducción

Este trabajo tiene como base y punto de partida otra investigación más amplia, denominada "La cohesión social y espacial en el espacio público en Aguascalientes. Parques y jardines como generadores de lugar y sitios de encuentro", centrándose en el espacio público contemporáneo cuya ubicación sea adyacente o circunscrita a fraccionamientos habitacionales generados y consolidados en la segunda mitad del siglo XX en la ciudad de Aguascalientes, capital del estado del mismo nombre en México.

La Tesis de investigación se sustenta en el hecho de la ausencia de las condiciones óptimas o adecuadas de los espacios públicos abiertos —Parques y Jardines— correspondientes a fraccionamientos de tipo medio de la segunda mitad del siglo XX en la ciudad de Aguascalientes, con relación a su configuración morfológica y calidad espacial, que permita el establecimiento de las condiciones para que se dé la cohesión socio-espacial y la constitución de elementos determinantes de "lugar"; que permitan a la población usuaria se sienta identificada y se interrelacione entre sí y con el espacio físico, y de esta manera pueda apropiarse del sitio generando así un sentimiento de pertenencia.

### 1.1. El espacio público en Aguascalientes en la actualidad

La transformación del espacio público ha pasado de ser un elemento de la estructura urbana considerado como lugar o sitio de reunión y convivencia ciudadana, de libre acceso e incluyentes a todo tipo de sectores sociales; a espacios sub-utilizados con actividad solo a ciertas horas y por usuarios mayoritariamente jóvenes y adultos en donde cada uno realiza sus actividades de manera independiente sin llegar a compartir espacios o interrelacionarse entre ellos.

Si recorremos las zonas habitacionales o fraccionamientos de la ciudad de Aguascalientes cuya generación o época de construcción estén comprendidas de la segunda mitad del siglo XX a la actualidad, podemos observar que los espacios públicos —parques y jardines— en muchos de los casos, son espacios abandonados o sub-utilizados y deteriorados, confinados por rejas que impiden el libre acceso desde cualquier punto de la estructura urbana donde se localizan.

Los usos y espacios que los integran, privilegiando las actividades deportivas en ocasiones, o de opciones limitadas en otras, promueven la segregación entre los individuos de acuerdo a su edad, sexo y capacidades físicas o motrices. Lo anterior, se refleja en la apropiación por grupos definidos de áreas o espacios en particular de acuerdo a los intereses por el uso o las prácticas en el espacio público.

Sumado a lo anterior al irse "pulverizando" los espacios públicos de acuerdo a la disposición de áreas disponibles en el tejido urbano; su utilización se da por grupos socioeconómicos específicos provocando otras prácticas de segregación en función de la procedencia, apariencia física, y niveles socio-económicos de los usuarios.

Desde el punto de vista de la organización espacial interna y el lenguaje plástico-estético que conforman al espacio público en la ciudad de Aguascalientes, en los fraccionamientos de reciente creación; existe prácticamente un solo patrón que se repite en todos los casos, elaborado por las instancias oficiales encargadas del diseño, construcción y mantenimiento de los espacios públicos. Esto impide una distinción de la población a partir de la vinculación con estos sitios ubicados y con ello la definición de una identidad propia.

## 2. Objetivo general

Explicar la relación entre la configuración espacial (características físico-morfológicas) y las interacciones sociales que se dan en la actualidad en los espacios públicos —parques y jardines— en la ciudad de Aguascalientes en fraccionamientos consolidados generados a partir de la

segunda mitad del siglo XX a la fecha entre los usuarios de los mismos a partir de su uso y percepción

### 2.1. Objetivo particular

Analizar y estudiar las actividades, usos y costumbres que se dan en los espacios públicos — parques y jardines— en Aguascalientes para determinar y explicar cómo estas influyen en las relaciones entre la población usuaria.

### 2.2. Pregunta de investigación

La pregunta principal bajo la cual se desarrolla la investigación es: ¿Los espacios públicos en la ciudad de Aguascalientes cumplen actualmente con la función lugares de encuentro que propicien la cohesión social y espacial en los fraccionamientos habitacionales de la segunda mitad del siglo XX a la fecha?

### 2.3. Justificación

La importancia que esta investigación tiene no solo para la localidad de Aguascalientes sino que se manifiesta de igual manera como una constante en los investigadores que promueven el entendimiento del espacio público como un factor de integración social y espacial, argumentando que es precisamente este rol el que se privilegia en su disposición urbana, y que habrá de aportar fundamentos para la toma de decisiones principalmente desde el ámbito de la política pública y en la academia a partir de su revaloración y entendimiento.

Así pues, la relevancia de los resultados esperados de la presente investigación radica primero en dilucidar en qué medida las generaciones actuales se interrelacionan entre sí haciendo uso del espacio público en las zonas habitacionales de la ciudad comprendidas en la segunda mitad del siglo XX a la actualidad, así como el sentido con el cual el espacio público se vincula y es causante de este fenómeno.

### 2.4. Hipótesis

De la pregunta de investigación surge la hipótesis de que: la inadecuada configuración morfológica de los espacios públicos contemporáneos en fraccionamientos habitacionales de la segunda mitad del siglo XX a la fecha, en la ciudad de Aguascalientes propicia la falta de carácter como lugares de encuentro e integración social y espacial.

## 3. Marco Teórico Metodológico



Figura 1. Vertientes de la Investigación, Fuente: Elaboración propia.

La investigación a la cual refiere el presente trabajo aborda el problema en dos vertientes o dimensiones básicas, la social y físico-espacial; es decir, desde la perspectiva de quienes utilizan el espacio público y las relaciones que se establecen entre ambos.



Lo anterior se explica de mejor manera a partir de la Figura 2 en donde se establecen las relaciones de ambas vertientes a partir de cómo se usan, viven, perciben los espacios públicos y a partir de ello las relaciones que se establecen entre los individuos de manera individual y colectiva en función de lo anterior y su interacción con el espacio físico de la ciudad.

Figura 2. Vertientes y su relación, Fuente: Elaboración propia.

De lo anterior se desprende la operacionalización de variables siguiente (Figura 3):

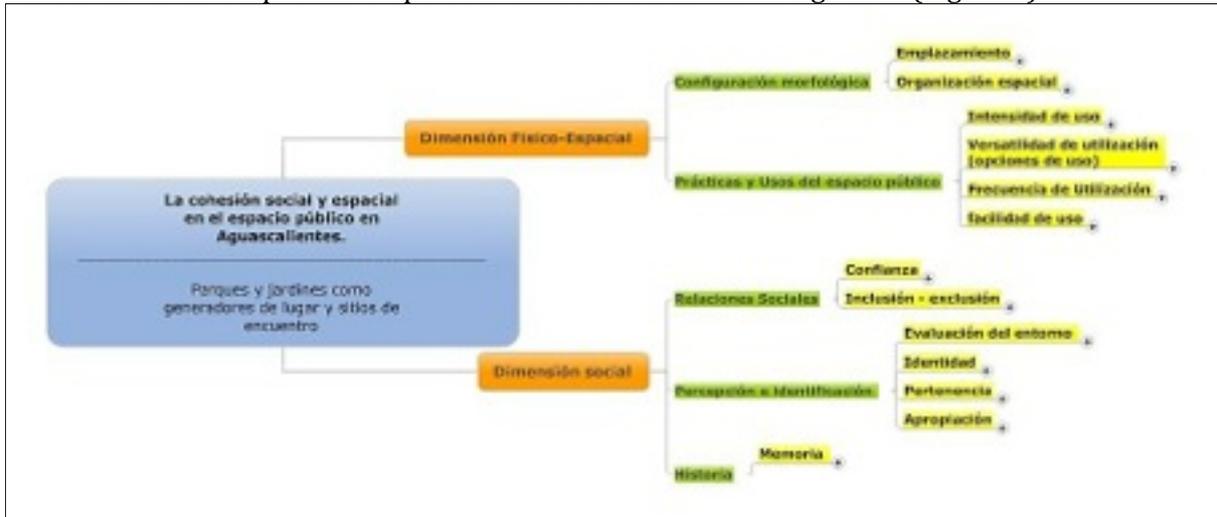


Figura 3. Dimensiones, sub dimensiones y variables utilizadas en la investigación. Fuente: Elaboración propia.



Figura 4. Variables e indicadores del emplazamiento físico. Fuente: Elaboración propia.

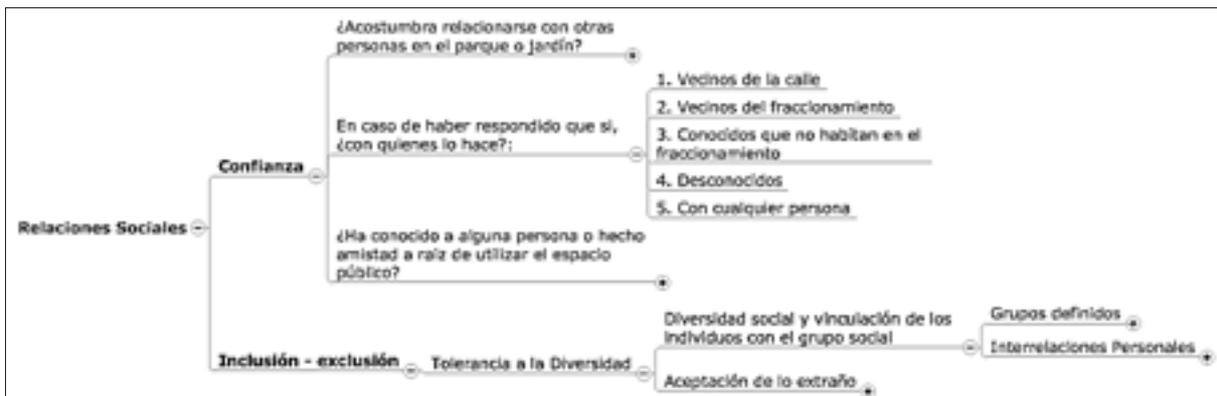


Figura 5. Variable e indicadores de las Relaciones Sociales. Fuente: Elaboración propia.

Referente a la configuración morfológica de la dimensión físico espacial, para este caso sólo se abordará lo concerniente al emplazamiento tal y como lo indica la Figura 4 con excepción de la variable del tejido urbano que es útil para la investigación general pero no para este trabajo; y en

lo tocante a la organización espacial; solamente se analizarán las áreas que conforman el espacio público y sus funciones. De la dimensión social, se analizará lo referente al grado de confianza entre los usuarios de los espacios públicos seleccionados, así como la medida en qué se da la inclusión y exclusión entre los mismos (Figura 5).

### **3.1. Metodología**

La presente investigación es del tipo mixto, pues incluye tanto la de tipo cuantitativo como cualitativo en el hecho de abordar características físico-espaciales del espacio público y por otra parte la población usuaria, sus prácticas y percepciones; aborda el problema desde el punto de vista empírico con base en la observación y análisis de parques y jardines en campo y de manera sincrónica, la cual no contiene referencias temporales o de factores sucesivos, aun cuando se puede reconocer que los elementos del esquema explicativo tienen una dimensión o un origen histórico (BRIONES, S/F, p.4).

El método aplicado fue el analítico; que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos (ORTÍZ URIBE, 2006, p.64).

La investigación es de carácter explicativo acerca de las relaciones existentes entre las características físicas y espaciales de los espacios públicos y la interacción social que se genera.

En personas de los colectivos seleccionados se utilizó principalmente la encuesta en campo para obtener entre otras cosas:

- a) Características demográficas
- b) Conductas y actividades
- c) Opiniones y actitudes

La recolección de datos para ambos casos se efectuará por medio de observaciones (fichas de observación, levantamientos fotográficos), cuestionarios y entrevistas personales informales o semiestructuradas; sin embargo en el presente artículo solamente se utilizará la información resultante de los cuestionarios aplicados en los parques y jardines seleccionados.

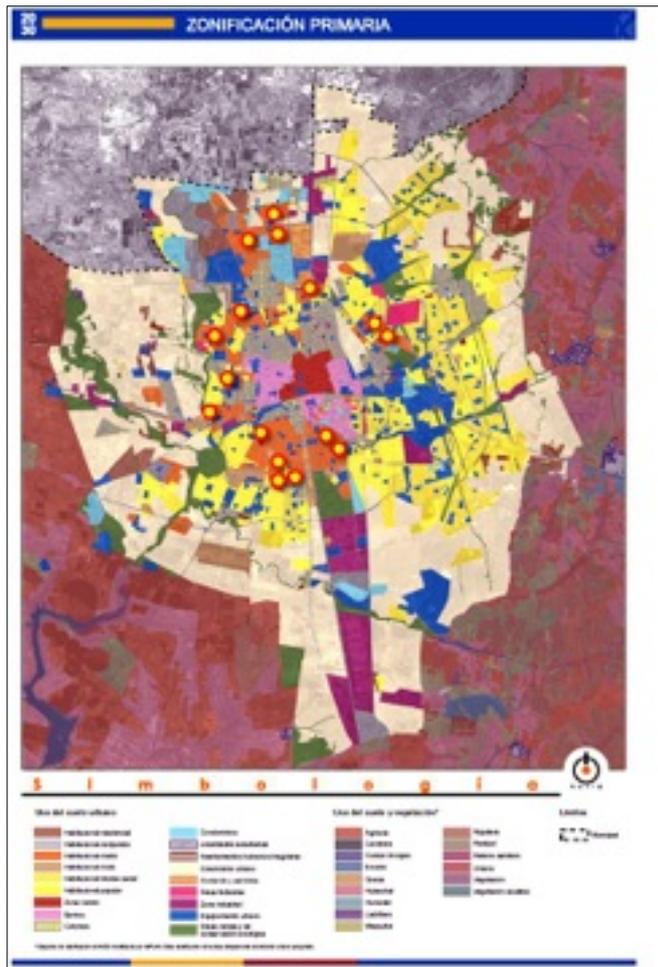
### **4. Selección de las áreas de estudio**

La selección de espacios públicos corresponde, como se menciona desde el planteamiento del problema a inicios de la investigación, a sitios ubicados dentro de fraccionamientos de tipo medio conforme al Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2030 (Figura 6), que se encuentren ya consolidados, refiriéndose con esto a aquellos que tengan un porcentaje mayor de lotes ocupados por alguna edificación y que además se encuentren habitados para que con ello nos permitan evaluar todas las variables en cuestión.

Con lo anterior se descartan los espacios públicos y fraccionamientos de nueva creación o en proceso de consolidarse tanto físicamente como también respecto de su población. Por otra parte, se descartan además los espacios públicos ubicados en el Centro Histórico de la ciudad cuya temática se aborda en otros trabajos doctorales.

De la misma forma, se trabajó con espacios de diferentes formas y dimensiones así como características morfológicas y espaciales en donde la única constante será el nivel socio-económico de la población usuaria cuyo resultado se irá obteniendo con el desarrollo de la etapa actual de la investigación.

Finalmente, se buscó abarcar la mayor parte de los distintos puntos cardinales de la ciudad en donde se cumplieran las características antes mencionadas y que sobre todo, se diera la



**Figura 6.** Espacios públicos en Fraccionamientos tipo medio del Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes.

existencia de espacios públicos abiertos tales como, parques o jardines, ya que no en todos los casos existen debido a que las áreas de donación fueron ocupadas en su totalidad por equipamiento de diversa índole (educación, salud, comercio y abasto, etc.) impidiendo de esta manera que se conformaran espacios destinados a la recreación y esparcimiento de tipo público.

Con base en la información obtenida, el tamaño de la muestra resultaría demasiado grande para los alcances de la investigación, en cuanto al procesamiento de la información y el tiempo y recursos que se tienen a la mano, tanto capitales como humanos; por lo cual fue necesario reducir las áreas de estudio y por consiguiente la población y la muestra que de ellas se deriven.

Lo anterior se logró a partir de la clasificación en grupos de las áreas de estudio y la selección una muestra representativa de cada grupo a partir de que habiendo hecho un análisis se observó que existen coincidencias en las áreas previamente seleccionadas y que en algún momento pudieran arrojarnos algunos supuestos en los resultados del resto de las mismas. Dichas coincidencias que pudieran ser de utilidad son la ubicación espacial o geográfica dentro de los fraccionamientos a los cuales se destinan primordialmente los espacios públicos indistintamente de otros

aspectos como forma, tamaño o configuración en el diseño. De ello se desprenden 4 grupos básicos:

- a) Ubicación centralizada dentro del fraccionamiento
- b) Ubicación perimetral esquinada (un solo fraccionamiento)
- c) Ubicación perimetral (entre dos fraccionamientos)
- d) Ubicación perimetral esquinada (entre tres o más fraccionamientos)

Para efectos del presente trabajo sólo se tocará lo concerniente a los tres espacios públicos de mayor dimensión y con mayor afluencia poblacional, quedando seleccionados el Parque Lineal Canal Interceptor, Parque Colinas del Rio y Parque El Dorado que serán descritos y analizados en seguida.

#### 4.1. Parque lineal canal interceptor

##### 4.1.1. Emplazamiento

El Parque lineal conocido como “Canal Interceptor”, se ubica del centro-norte de la ciudad de Aguascalientes hasta el noroeste de la misma con una longitud de 3,268.88 metros lineales aproximadamente en su sección norte, ya que continúa al oriente de la ciudad pero con



Figura 7. Emplazamiento Parque Lineal Canal Interceptor, fuente: IMPLAN, 2008.

condiciones físico-espaciales muy diferentes por lo cual para esta investigación sólo se tomará lo referido a la sección norte.

A lo largo del polígono que delimita el espacio urbano y adyacente al mismo se distribuyen diversos usos de suelo que va desde el habitacional popular, medio y residencial (este último en proyección, ya que aún no se desarrolla), tanto municipalizados como en régimen condominal; colonias, comercio y servicios, como equipamiento urbano al cual pertenece el propio parque lineal (Figura 8).

Este parque lineal presenta la particularidad de ser la única vialidad secundaria oriente-poniente en la parte norte de la ciudad de Aguascalientes entre la Avenida de La Convención de 1914 (Primer Anillo de Circunvalación) y la Avenida Aguascalientes (Segundo Anillo de Circunvalación); de manera fluida y continua, interconectando 7 vialidades primarias desde la avenida Manuel Gómez Morín hasta la avenida Aguascalientes poniente.

La anterior condicionante permite a este parque lineal articularse de manera horizontal con el resto de la ciudad así como también vertical por las citadas vialidades primarias que atraviesan el polígono en sentido transversal, es decir, de norte a sur para conectarse posteriormente tanto con el centro de la ciudad de Aguascalientes y con la zona norte de la misma.



Figura 8. Sección del plano de vialidades del Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes que muestra la zona de estudio. Fuente: Ayuntamiento de Aguascalientes 2008.

#### 4.1.2. Áreas que lo integran

El parque Canal Interceptor se compone de distintas secciones debido a su longitud, para lo cual, este trabajo sólo abordará a la de mayor afluencia de usuarios y en donde por ende se aplicó un mayor número de cuestionarios.

La primera sección, localizada en el poniente del trayecto descrito en párrafos anteriores se compone de un área de juegos infantiles de izquierda a derecha en la primer cuadra que comprende esta sección, seguida de dos canchas de basquetbol y un área de estar con bancas entre estas así como áreas verdes. La siguiente cuadra comprende 3 canchas de basquetbol, áreas verdes y un área de estar con palapas (bancas con sombra); La última sección la integran áreas verdes, un área de estar con bancas cubiertas y una cancha de futbol rápido así como una pequeña explanada en el extremo oriente en donde se da la actividad comercial en horario nocturno (venta de “hotdogs”).

Cabe señalar que a lo largo de toda la sección que conforma esta parte del Parque Lineal, se localiza una trotapista que conecta las diferentes cuadras o manzanas y que es utilizada con frecuencia para la práctica de caminata y trote como su nombre lo indica.

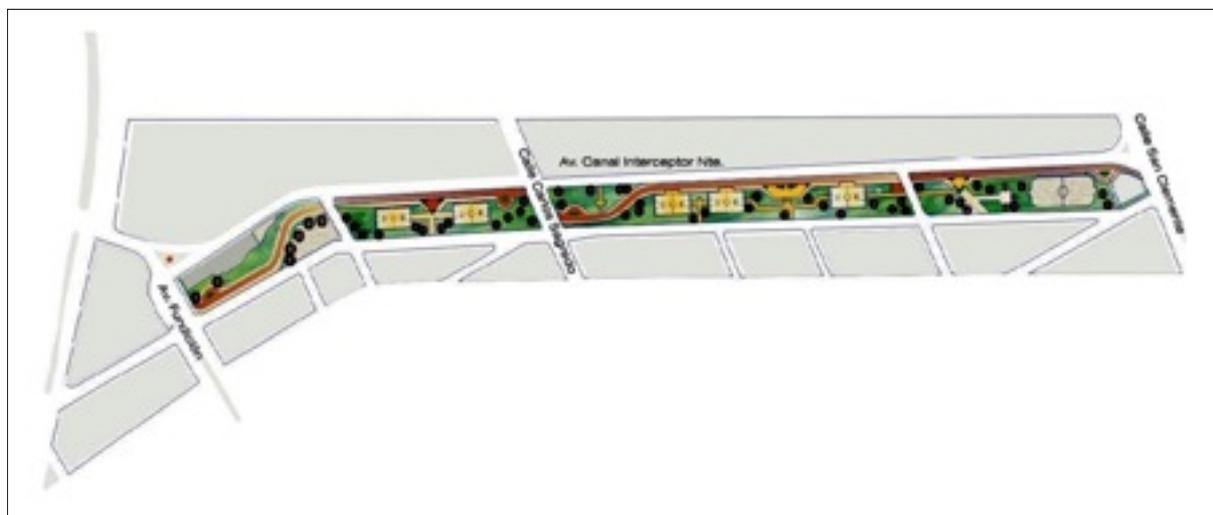


Figura 9. Parque Lineal Canal Interceptor, Sección Poniente, Fuente: Ayuntamiento de Aguascalientes, 2007.

#### 4.1.3. Análisis del cuestionario

Un 90% de los entrevistados acude acompañado a hacer uso del espacio público (Figura 10). A partir de esta pregunta se desprende que: el 20% acude con otra persona, el 10% con dos, el 20% acude acompañado de 3 personas, el 30% visita el espacio público con 4 acompañantes, siendo el porcentaje mayor en este parque; el 20% restante acude con 5 o más personas (Figura 11).



Figura 10. Interrelaciones personales.

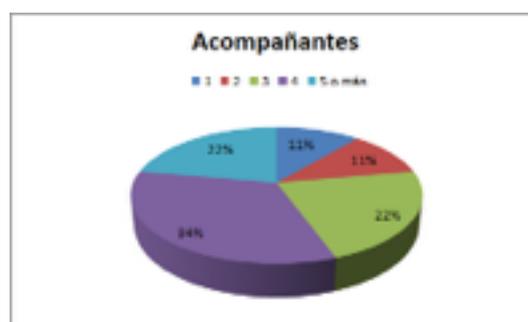


Figura 11. Acompañantes.

El 80% de las respuestas nos indican que los encuestados proceden de un fraccionamiento o colonia alejada del parque o jardín.

- Dimensión: Inclusión
- Subdimensión: Diversidad social y vinculación de los individuos con el grupo social

El 50% acude con amigos(as) lo cual indica ser ya un motivo de interactuar y relacionarse con otras personas con el simple hecho de visitar el espacio público. Por otra parte, otro tipo de cohesión que se presenta es al interior del núcleo familiar, ya que un 20% acude con la familia, el 20% solos y un 10% visita el lugar con el (la) esposo(a) siendo este grupo el más reducido.

- Subdimensión: Participación social, confianza, tolerancia a la diversidad
- Participación social: Grado de participación

70% no participa en ningún grupo o equipo relacionado con el espacio público y el 30% final lo hace en algún equipo deportivo formal o de amigos (torneos amistosos) principalmente de basquetbol.

- Subdimensión: Confianza
- Indicador: Grado de Interrelación e interacción personal

En este parque, el 100% de los que respondieron el cuestionario acostumbra relacionarse con otros en el tiempo que permanecen en el espacio público.

El 50% por ciento, es decir, la mitad de los usuarios del Parque Lineal suele entablar relaciones amistosas con cualquiera de sus semejantes, seguido de un 20% que lo hace con vecinos del fraccionamiento. El restante 30% se divide en partes iguales de personas que interactúan con conocidos que no habitan en los fraccionamientos aledaños y con vecinos de la calle. Por otra parte, 9 de cada 10 respuestas posibles acerca de si ¿Ha conocido alguna(s) persona(s) o hecho alguna amistad a partir de visitar el parque o jardín? son de carácter afirmativo, es decir, el 90% de las personas que respondieron la encuesta ha conocido o hecho amistad a partir de frecuentar el parque.

- Subdimensión: Tolerancia a la diversidad
- Indicador: Aceptación de lo extraño

4 de cada 10 entrevistados (40%) respondió que se sienten muy cómodos con otros usuarios del espacio público. 60% de las personas solamente se sienten cómodos con sus semejantes. Lo anterior muestra un alto grado de aceptación en este espacio público en particular ya que todas las respuestas se concentran en los inciso "a" y "b".

20% de los entrevistados expresaron su comodidad con otras personas por el aspecto físico, otro 20% se sienten a gusto con los demás por el comportamiento y finalmente otro 20% seleccionaron otra causa que tienen que ver por las actividades realizadas como la sociabilización y el deporte que estuvo presente durante toda la encuesta como un factor de importancia tanto para el uso del espacio como en los motivos de interrelación personal.

## 4.2. Jardín Colinas del Río

El parque o jardín del fraccionamiento Colinas del Río se encuentra ubicado en la parte poniente de la ciudad de Aguascalientes (Ilustración 16) al interior del Fraccionamiento habitacional medio y limitado por 4 calles de tipo local cuya accesibilidad es limitada y en donde los paramentos que lo contienen son en su mayoría casa habitación.

El parque tiene una superficie total de 7,487.79 m<sup>2</sup> de las cuales 5,557.96 m<sup>2</sup> corresponden a áreas verdes. Las otras áreas que integran el espacio público son: juegos infantiles (columpios y resbaladilla monumental), gimnasio al aire libre, trota pista (Figura 13).



Figura 12. Emplazamiento Parque Colinas del Río.

#### 4.2.1. Análisis del cuestionario

De acuerdo al análisis de los cuestionarios realizados en el parque Colinas del Río, se observa que, primordialmente acude la población acompañada de otra persona (92%); donde más del 50% de la población usuaria acude acompañada de una persona o dos (segundo grupo más numeroso con el 23%), y los grupos numerosos son porcentualmente bajos.

- Subdimensión: Escala (Radio de influencia)
- Indicador: Las relaciones, conexiones con el habitante o usuario, el entorno natural, con la ciudad y con otros habitantes



Figura 13. Planta Arquitectónica del Parque Colinas del Río. Fuente: Ayuntamiento de Aguascalientes, 2007.

La procedencia de los usuarios del espacio público se concentra mayoritariamente en el mismo fraccionamiento, sin embargo más de un 30% manifestaron ser originarios de otro fraccionamiento que, en algunos casos, resultan localizarse a una distancia considerable.

- Dimensión: Inclusión
- Subdimensión: Diversidad social y vinculación de los individuos con el grupo social

De acuerdo a los resultados obtenidos en los cuestionarios, en este jardín, las relaciones predominantes son las de noviazgo con el 38%, y en la misma cantidad o porcentaje se dan las relaciones con familiares y amigos, más bajas que la anterior con el 31% respectivamente.

- Subdimensión: Participación social, confianza, tolerancia a la diversidad
- Indicador: Grado de participación

Con respecto a la pregunta sobre si suele participar en algún grupo social o equipo deportivo que realice actividades en el parque o jardín, el 100% de los encuestados respondió negativamente.

- Subdimensión: Confianza
- Indicador: Grado de Interrelación e interacción personal

El 62% acostumbra platicar o relacionarse con otras personas cuando acude al parque o jardín y el resto no, entre otras cosas por falta de tiempo, no ser sociables o estar ocupados con su pareja.

Al preguntar con quienes se relacionan estando en el espacio público, casi la mitad de la población encuestada (46%) respondió que con vecinos del fraccionamiento, otro 31% con vecinos de su calle y solo un 8% con cualquier persona, dando un total de un 85% de personas que acostumbran socializar en el parque y el restante 15% no respondió.

El 54% ha conocido alguna persona o hecho alguna amistad a partir de visitar el parque o jardín.

- Subdimensión: Tolerancia a la diversidad
- Indicador: Aceptación de lo extraño

Finalmente, sumado el 61% de las personas que se sienten muy cómodos en el espacio público con sus semejantes y el 31% que se sienten cómodos, nos da un total de 92% de personas que sienten afinidad con las compañías en el parque y solo el 8% manifestó sentirse muy incómodas.

### 4.3. Parque El Dorado

#### 4.3.1. Emplazamiento

El Parque el Dorado se localiza en la intersección de dos de las avenidas más importantes de la ciudad, la Av. Aguascalientes Sur de tipo primaria y la Av. Las Américas de tipo secundaria de acuerdo al Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2030; situado en la esquina noreste del fraccionamiento del mismo nombre que el Parque (Figura 14).



Figura 14. Planta Arquitectónica del Parque El Dorado. Fuente: Ayuntamiento de Aguascalientes, 2007.

La condición anterior permite que se perciba fácilmente y se tenga accesibilidad desde distintos puntos de la ciudad de manera fácil y rápida.

## 4.3.2. Áreas

Se integra de 9 polígonos destinados a áreas verdes, una plazoleta dentro de uno de los polígonos anteriores situada frente al atrio del templo (4), un área de aparatos de ejercicio (3), una cancha de fútbol rápido (2), un espacio de juegos infantiles (1), un kiosco (5), un monumento dedicado Al Papa Juan Pablo II (6) y un área de estar con bancas (7).

## 4.3.3. Análisis del cuestionario

Como se aprecia en la ilustración, conforme a los cuestionarios realizados en el parque El Dorado, el 91% de la población usuaria acude acompañada y esto, con una persona, es decir la principal afluencia es de parejas seguida de tres y de cinco o más acompañantes.

- Subdimensión: Escala (Radio de influencia)
- Indicador: Las relaciones, conexiones con el habitante o usuario, el entorno natural, con la ciudad y con otros habitantes

La procedencia de los usuarios del Parque se da fuera del fraccionamiento con casi el 80%, y solo poco más de la quinta parte, es decir el 22% de los usuarios son vecindados del fraccionamiento en donde se localiza el parque.

- Dimensión: Inclusión
- Subdimensión: Diversidad social y vinculación de los individuos con el grupo

Conforme a los resultados, las relaciones familiares son las predominantes, cercanas a la mitad de los asistentes, seguidos de las relaciones amistosas, y en tercer lugar las relaciones de noviazgo.

Finalmente, también se observa la asistencia con conocidos de la escuela, el trabajo u otros.

- Subdimensión: Participación social, confianza, tolerancia a la diversidad
- Indicador: Grado de participación

Con respecto a la pregunta sobre si suele participar en algún grupo social o equipo deportivo que realice actividades en el parque o jardín, la mayoría no se integra en actividades grupales, representando más del 80% y solo un 17% lo hace.

- Subdimensión: Confianza
- Indicador: Grado de Interrelación e interacción personal

El 61% acostumbra platicar o relacionarse con otras personas cuando acude al parque o jardín y el resto no debido a que no les gusta, no ven necesidad, les gusta estar solos, por inseguridad, le decepcionan las personas con su actitud (una respuesta en este sentido), porque van acompañados o acompañadas del novio o novia y finalmente porque acuden con la familia y prefieren platicar entre ellos.

El 54% ha conocido alguna persona o hecho alguna amistad a partir de visitar el parque o jardín.

- Subdimensión: Tolerancia a la diversidad
- Indicador: Vinculación de los individuos

Al preguntar con quienes se relacionan estando en el espacio público, el 31% lo hace con conocidos que no son originarios del fraccionamiento El Dorado, seguidos de un 22% que si lo

habitan. En tercer lugar con un 17% de los encuestados dicen relacionarse con desconocidos, suma equivalente a aquellos que se relacionan con sus vecinos de la calle y un 13% con cualquier persona sin importarle su origen.

- Subdimensión: Tolerancia a la diversidad
- Indicador: Aceptación de lo extraño

Más de la mitad (57%) de los que respondieron a la entrevista se encuentran cómodos con sus semejantes y otro 26% muy cómodos; lo que da un total del 83% de aceptación entre las personas del parque. Otro 13% se muestra indiferente hacia los demás.

## 5. Conclusiones

Como se pudo observar en los análisis de los cuestionarios, el espacio público promueve de inicio las relaciones personales al acudir en los tres casos la mayor parte de la población acompañada, alrededor del 90% prefiere hacerlo de esta manera que en solitario.

Con respecto del número de acompañantes, a diferencia del anterior punto, se presenta con menos homogeneidad, ya que en el primer caso del Canal Interceptor, en donde las áreas que predominan son las deportivas, la población prefiere ir en grupos de 4 o 5 personas a diferencia de los otros espacios públicos en donde predominan las parejas (no se especifica el sexo, pudiendo ser de ambos) y que además en estos casos las áreas verdes son las predominantes.

También se da una diferenciación importante con respecto del origen de los usuarios, ya que en los casos de los espacios públicos que se encuentran adyacentes a vialidades primarias se observa una asistencia similar del 80% de visitantes ajenos a los fraccionamientos en donde están localizados los parques y jardines en contraposición con un 31% de visitantes externos en el caso del Fraccionamiento Colinas del Río en donde sólo se puede acceder por calles internas al mismo.

Las relaciones de afinidad y cercanía entre las personas también se observa cambiante de acuerdo a cada espacio público, de tal manera que en el primer caso, eminentemente deportivo, los usuarios prefieren acudir con amigos, siendo la mitad del total quienes así lo acostumbran, por encima de las relaciones con familiares que se limitan a un 20%. En el caso del segundo parque, Colinas del Río, donde las áreas verdes dominan en cantidad a los demás espacio, prevalecen las relaciones de noviazgo casi en un 40%, seguidas en igual número o equivalencia a las familiares y de amistad con un 30% respectivamente.

Finalmente en el Parque el Dorado con una predominancia similar al anterior en áreas verdes pero con la diferencia de que éste es un espacio más visible y expuesto por su localización, integra población de orígenes ajenos al fraccionamiento y las relaciones interpersonales se dan más en la vertiente familiar, seguidas de las amistosas y en menor proporción el noviazgo y la pareja matrimonial.

La participación social dada a partir del uso del espacio público se manifiesta con más intensidad en donde se permite y promueven las prácticas deportivas, representando una tercera parte de la población la que se involucra en equipos formales e informales deportivos refiriéndose al Parque Canal Interceptor; no así en el Parque Colinas del Río en donde no existen espacios para prácticas de deporte grupales, sólo individuales, ninguna persona manifiesta pertenecer a algún grupo aunque no fuera este deportivo, es decir, los motivos de agruparse se restringen al deporte y no a actividades sociales como sí lo hacen en un 17% en el Parque el Dorado en donde se reúnen equipos de porristas y boy scouts debido a que las dimensiones del parque lo permiten.

Finalmente, en parques más expuestos al público en general y de mayor escala también son un determinante del tipo de personas con las cuales entabla relaciones la población entre sí, siendo el canal interceptor en donde más se acostumbra la plática entre personas diferentes al grupo con

quienes se asiste (el 100%), pudiendo ser cualquier persona (el 50%), posteriormente el Dorado con un 61% de asistentes se relacionan con otras personas, preferentemente conocidos de fuera y dentro del propio fraccionamiento. En Colinas del Río también gustan de relacionarse con los demás pero primordialmente entre vecinos.

## 6. Referencias

AGUASCALIENTES, A. D. **Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2030**. Aguascalientes [Aguascalientes], México. Enero de 2008.

BRIONES, G. (S/F de S/F de S/F). **Métodos y Técnicas de investigación para las Ciencias Sociales**. Recuperado el 16 de Junio de 2013, de:

<[https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&ie=UTF-8#sugexp=crnk\\_timediscounta&gs\\_rn=17&gs\\_ri=psy-ab&tok=xDDT903FqN2DEIjE9E8dgc&suggest=p&cp=62&gs\\_id=7&xhr=t&q=M%C3%A9todos+y+T%C3%A9nicas+de+investigaci%C3%B3n+para+las+Ciencias+Sociales](https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&ie=UTF-8#sugexp=crnk_timediscounta&gs_rn=17&gs_ri=psy-ab&tok=xDDT903FqN2DEIjE9E8dgc&suggest=p&cp=62&gs_id=7&xhr=t&q=M%C3%A9todos+y+T%C3%A9nicas+de+investigaci%C3%B3n+para+las+Ciencias+Sociales)>.

DIRECCIÓN DE PARQUES Y JARDINES, S. D. **SIDI Parques 2007**. Aguascalientes [Aguascalientes], México. 2007.

LABOR & ENGENHO. **Revista Labor & Engenho**. Campinas [Brasil], 7 volúmenes, 20 números, 2007-2013. Disponible en: <[www.conpadre.org](http://www.conpadre.org)>.

ORTÍZ URIBE, F. **Metodología de la Investigación: El proceso y sus técnicas**. México: Limusa S.A. de C.V., 2006.

PERAHIA, R. **Las ciudades y su espacio público**. (U. d. Aires, Ed.). Recuperado el 16 de septiembre de 2011, de: <<http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>>

RANGEL MORA, M. **La recuperación del espacio público para la sociabilidad ciudadana**. Mérida, Venezuela.