

Las transformaciones a través de ventanas territoriales. Quebrada de Humahuaca [Jujuy, Argentina]

Constanza Inés Tommei



Docente en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Arquitecta, Doctoranda en Geografía (UBA). Buenos Aires [Distrito Federal], Argentina. <ctommei@gmail.com>.

Irene María Noceti



Doctoranda por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, de la Universidad de Buenos Aires. Arquitecta. San Salvador de Jujuy [Jujuy], Argentina. <irenenoceti@gmail.com>.

V Seminário Internacional de Investigación en Urbanismo. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio [Universidad Politécnica de Catalunya]; Instituto de Arte Americano [Universidad de Buenos Aires]; Instituto del Conurbano [Universidad Nacional de General Sarmiento]. Barcelona [España]; Buenos Aires [Argentina], jun., 2013. [Conpadre n.15/2013].

Resumen

El trabajo ensaya el redibujo, construcción y análisis de nuevas cartografías y esquemas interpretativos de algunas ventanas territoriales, en varia escalas de acercamiento, para ciertos centros urbanos de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina) como un instrumento de conocimiento. En este sentido, esta investigación busca interpretar los procesos morfológicos de transformación de las últimas décadas, en relación a la crisis económica de la Argentina de principios del siglo XXI, la declaratoria de la Quebrada de Humahuaca como Patrimonio de la Humanidad (UNESCO, 2003) y la promoción turística nacional, entre otros acontecimientos que han modificado las lógicas locales. Para esto, estudia los cambios y permanencias en el espacio construido y los distintos tipos de desarrollo urbano –agregación de nuevas manzanas, anexión de nuevos barrios y loteos discontinuos a la mancha urbana o densificación gradual de los usos urbanos, rurales y rururbanos, entre otros– a la luz de la historia reciente de la Quebrada.

Palabras Clave

Quebrada de Humahuaca; Patrimonio de la Humanidad; transformaciones territoriales; escalas de análisis.

Changes through territorial windows. Quebrada de Humahuaca [Jujuy, Argentina]

Abstract

The paper works on the redraw, construction and analysis of new maps and interpretations in some territorials windows, in various scales, for few urban centers of the *Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)* as an instrument of knowledge. In this sense, this research is looking to understand the morphological processes of transformation in recent decades, in relation to the economic crisis in Argentina at the beginning of the XXI century, the declaration of the Quebrada de Humahuaca as a World Heritage Site (UNESCO, 2003) and national tourism promotion, among other events that have changed the local's logics. For this, study the changes and continuities in the territory and the types of urban development –adding new blocks, annexation of new neighborhoods and subdivisions in the urban discontinuous or gradual densification of urban, rural and rururban, among others– knowing the recent history of the Quebrada.

Keywords

Quebrada de Humahuaca; World Heritage; territorial transformations; scales of analysis.

1. Introducción

El trabajo¹ ensaya el redibujo y análisis del territorio a través del estudio y la interpretación de cartografías existentes y construcción de nuevos mapas para toda la Quebrada de Humahuaca (QH) y algunas ventanas territoriales coincidentes con los principales centros poblados. Así, con este instrumento de conocimiento se busca interpretar los procesos de transformación de las últimas décadas de este Paisaje Cultural, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 2003.

A través de las declaratorias patrimoniales, la UNESCO busca “promover la conservación y valorización de lugares, monumentos y paisajes representativos de las civilizaciones humanas” (UNESCO, 1972:63). Ahora bien, la definición del patrimonio proviene del *pater* o *pater familiae* y su legado o herencia (Jofré et al., 2010) además de ser un fundamento de la construcción de los relatos nacionales que conlleva procesos de re-territorialización del Estado. Además, Néstor García Canclini (1999) establece que el patrimonio cultural es un recurso que reproduce diferencias sociales, donde los sectores hegemónicos logran producir, y distribuir este tipo particular de bienes. En relación al concepto del Patrimonio de la Humanidad, según Castro y Zusman (2007) contiene una apelación hacia la existencia de valores universales, comunes a todos los habitantes del mundo. En este contexto es que se entrecruzan dos escalas diferentes, las lógicas globales que originan las Declaratorias y la escala local que absorbe las diferentes transformaciones que se dan en los lugares “patrimonializados” como ser la Quebrada.

Asimismo este territorio, se fue gestando como destino turístico. Estos lugares se construyen a partir de cierta dinámica social y simbólica de la sociedad, mediante las cuales se va definiendo y poniendo en valor ciertos elementos, procesos o atributos. En relación a esto, la *turistificación* se puede entender como la valoración turística, dada por prácticas simbólicas de identificación del atractivo turístico, la publicidad, entre otras; y prácticas materiales, como la edificación de infraestructura. Las primeras contribuyen a la invención del lugar o construcción de representaciones acerca de él, las segundas a la producción concreta del lugar y su territorialización (NAVARRO FLORIA & VEJSBERG, 2009).

Ahora bien, varios autores afirman que el turismo y el patrimonio tienen una estrecha relación. En este sentido, a través de la práctica turística el patrimonio entra en el mercado y la construcción del patrimonio como atractivo se presentaría como una estrategia de legitimación cultural de la práctica turística (CASTRO & ZUSMAN, 2007). Asimismo, el turismo puede representar para el patrimonio ingresos, vitalidad y relevancia política; y el patrimonio puede servir para enriquecer al oferta, crear imagen, entre otras (Prats, 2003). En relación a esto último, en la QH se observa esta vinculación entre turismo y patrimonio.

El territorio quebradeño está conformado por un valle montañoso de 155 km de longitud en dirección N-S, se ubica en la Provincia de Jujuy, en el extremo noroeste de Argentina. En su configuración, hasta la localidad de Humahuaca, muestra un ancho muy diverso entre más de 3 km y menos de 100 m, en los llamados “angostos”. A partir de allí, los cordones montañosos se alejan del río que pasa a enmarcarse en un valle no demasiado profundo (REBORATTI et al., 2003). El territorio se estructura en función del valle del río Grande, la

¹ Este trabajo se inserta en una investigación mayor: Proyecto ANPCyT 2007-02102 (2010-2012) “Paisajes culturales y desarrollo local. Evaluación de planes, proyectos y transformaciones territoriales en la Quebrada de Humahuaca y en el Camino de las Estancias”, coordinado por Alicia Novick. Asimismo, un primer bosquejo del mismo trabajo forma parte de un trabajo titulado “Lecturas territoriales. Nuevas cartografías interpretativas de la Quebrada de Humahuaca”, realizado en co-autoría con L. Vecslir y C. Mancini, enviado para su evaluación a la revista Apuntes en noviembre de 2012.

Ruta Nacional N° 9 (RN9) y la traza del ex ferrocarril (inaugurado en la década de 1900, uniendo San Salvador de Jujuy con la Quiaca y desactivado alrededor de 1990). A sus costados existe un rosario de pueblos y parajes. La implantación de los asentamientos humanos está fuertemente condicionados por la topografía. Asimismo, otra restricción al uso del suelo está dada por los “volcanes”, flujos densos desencadenados por el relieve (con grandes desniveles en pocos km), la litología (susceptible a ser erodada y transportada por las lluvias) y el clima. De esta forma, los conos de deyección por donde bajan estos flujos son superficies poco consolidadas y con cierta dificultad y peligrosidad para el asentamiento (GONZÁLEZ, BAUMANN & JACKSON, 2009).

A comienzos del siglo XXI, la crisis económica de la Argentina, la Declaratoria de la QH y la promoción turística nacional, entre otros acontecimientos, favorecieron el incremento de turistas en esta región. En esta etapa, algunos poblados pasaron a ser importantes centros turísticos, concentrando infraestructura y atrayendo habitantes de otras zonas de la Quebrada y de la Puna². En el mismo periodo, otras aglomeraciones permanecieron casi sin modificaciones, e inclusive se despoblaron. Ante esto, surge la pregunta: ¿Qué transformaciones han acontecido en el espacio construido en las últimas décadas en la QH en relación a los cambios socioeconómicos que atravesó este territorio?

Para ello, se plantea hacer un análisis interpretativo de algunos centros urbanos a través de la apertura de ventanas territoriales sobre los pueblos de la Quebrada. Considerando a las mismas como un avance sobre una determinada porción del territorio que se estudia a variadas escalas métricas y temporales. A partir de las cuales se pueden conocer las características geográficas y paisajísticas; los elementos de estructura urbana; el grado de transformación de los tejidos construidos y los nuevos patrones de crecimiento, entre otros; sin perder de vista el contexto en donde se inserta el área en estudio. Así, el cuidadoso redibujo, “calcar y calcar, interpretar dibujando” (SABATÉ BEL, 2010), permiten una lectura morfológica dando cuenta de procesos que otras investigaciones pueden soslayar y constituyendo también un primer paso para encarar el proyecto territorial. En este sentido, y de acuerdo con Solà Morales (1981:3), algunas cartografías más allá de describir la realidad, “la definen, capaces de inventar y proponer una imagen interpretativa del territorio en el acto mismo de reproducirlo”.

Este trabajo se estructura en cuatro partes. En la primera se redibujaron las manchas urbanas, en 1936 y en la década de 2000 en escala 1:50.000, capaces de dar a conocer, a grandes rasgos, que elementos persisten y cuales se transformaron. En la segunda parte, se seleccionaron seis pueblos que se han transformado significativamente según se observó en la escala de análisis anterior. Sobre cada uno se abrió una ventana de análisis en escala 1:25.000, y se realizaron esquemas interpretativos. Se han redibujado los elementos naturales, como los ríos y la topografía, y los elementos antropizados como las machas urbanas y las vías de comunicación. Esto se realizó en diferentes momentos temporales en base a las fuentes encontradas para cada poblado. Así se conocieron las relaciones entre los elementos del territorio y se tipificaron las transformaciones en cada pueblo. Luego, en el tercer apartado, se ensayó un mayor acercamiento en dos poblados: Purmamarca y Tilcara. Ambos son centros representativos de las transformaciones en la QH. Para este estudio, se partió del redibujo en escala 1:10.000 de los pueblos y sus áreas de influencia en varias capas y en dos momentos temporales (década de 1960 y 1970 por un lado, y década de 2000 por otro) según las fuentes disponibles y a fin de tener en cuenta un contexto temporal mayor. La primera capa que se redibujó, está compuesta por elementos naturales. Para

² Siempre que se haga referencia a la Quebrada, sin otra explicación se estará haciendo referencia a la QH.

esto, se tomaron las cotas de nivel, los ríos y arroyos con su cauce. Esto ayudó a determinar el fondo del valle y los valles transversales, los espacios costeros y los de mayor planicie y pendiente, así como la relación de las transformaciones con la estructura natural donde se encuentra implantada³. Asimismo, se realizó una capa conformada por elementos antropizados del territorio. Para ello, se redibujó la traza del ferrocarril, las rutas principales y secundarias, las sendas y los viarios de los pueblos. Esto ayudó a conocer cómo se vinculan los territorios con otras regiones y la relación del asentamiento con las infraestructuras. En la última capa se redibujó la morfología de las manzanas y lotes; que luego se clasificaron según usos en urbanos, rururbanos y rurales. Considerando urbanas las que poseen un claro frente y contrafrente, las rururbanas, tiene espacio para el cultivo o ganadería y en general, una vivienda dispersa, y las rurales con usos visiblemente agrícolas. Así, se obtuvo un mosaico que ayudó a conocer nuevos asentamientos y las transformaciones generales relativas a los usos. El trabajo culmina con un análisis a escala 1:5000, en el que se redibujaron las manzanas, las parcelas y lo construido. Se estudió la morfología, las innovaciones tipológicas y los usos (comerciales no turísticos, turísticos, habitacionales, públicos, entre otros); comparándose varios periodos (1964, 1991 y 2009 para Purmamarca y, 1997, 2004 y 2010 para Tilcara). Para esta última parte del trabajo las fuentes utilizadas fueron variadas, desde cartografía académica, imágenes satelitales, planos catastrales de Jujuy, hasta relevamiento de las autoras en el terreno.

Antes de introducirnos en el análisis morfológico, y teniendo en cuenta que el periodo estudiado es muy amplio es necesario plantear brevemente la historia del siglo XX y XXI de la Quebrada a fin de conocer los procesos por detrás de las transformaciones materiales.

1.1. Localidades turísticas en una quebrada agrícola: hipótesis de sus cambios

Tradicionalmente, la población de la QH se ha dedicado a la agricultura y al pastoreo, salvo pocos casos de personas que se dedicaban al comercio o eran empleados en los puestos de la administración pública (TOMMEI, 2010). Sin embargo, con la puesta en marcha del ferrocarril, entre otros cambios socio-económicos, comenzó un incipiente turismo. Primero arribaron veraneantes atraídos por el clima templado y el ambiente “sano” sin paludismo, procedentes de zonas cálidas cercanas (CHOROLQUE, 1998). En ese momento, los veraneantes construyeron casas de fin de semana. Con el tiempo, escasos hoteles de las localidades quebradeñas, especialmente Tilcara y Humahuaca, atrajeron a otros turistas (TRONCOSO, 2009). Durante el gobierno peronista, con el nuevo turismo sindical, estos lugares tuvieron un mayor despegue, especialmente Humahuaca (BENEDETTI, 2002). La RN9 al pavimentarse a principios de 1970 (aunque se comenzó a construir en la década de 1940) favoreció el desplazamiento más rápido por la QH permitiendo su visita en el día, organizada por agencias que partían en tours desde las capitales provinciales del noroeste (TRONCOSO, 2009). Proceso que se desarrolló particularmente en Maimará, Tilcara y Humahuaca.

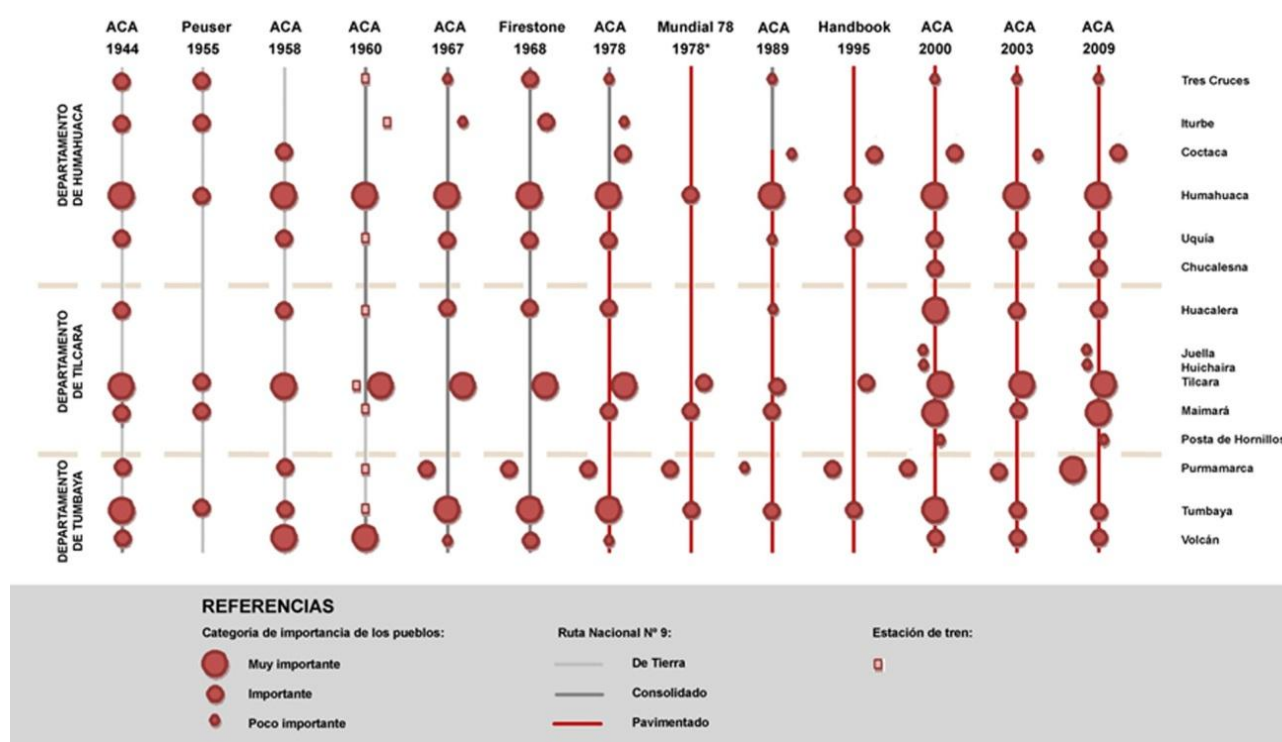
Como se ha mencionado hubo un gran incremento de turistas en esta región. El área multiplicó más de 15 veces a los visitantes entre el año 1994 y 2006 (TRONCOSO, 2009). Asimismo, se incrementó significativamente la cantidad de establecimientos turísticos, pasando de 49 en el 2003, a 136 en el 2010⁴. Si bien la principal actividad de la Quebrada sigue siendo la agricultura (BERGESIO & MONTAL, 2010), en algunos pueblos, el turismo

³ La primer capa se dibujó en un sólo momento histórico, ya que los cambios naturales en el periodo analizado no serán tenidos en cuenta en este trabajo. El resto de las capas se realizaron para los dos momentos temporales planteados.

⁴ Secretaría de Turismo y Cultura de Jujuy. *EA Alojamiento 2003-10*.

está adquiriendo una gran importancia. En relación a esto, Tilcara, Humahuaca y Purmamarca son los tres pueblos que concentraron la mayor parte de la infraestructura turística en los últimos años (TRONCOSO, 2008). Esto puede corroborarse en las estadísticas del Observatorio Turístico de Jujuy donde se registra que Purmamarca, Tilcara y Humahuaca poseen cerca del 90% de los establecimientos hoteleros de la Quebrada. Asimismo, vale la pena aclarar, que si bien Maimará ha sido una de las localidades predilectas por los veraneantes, en la actualidad ha decaído como destino turístico aunque mantiene una larga tradición en las actividades agrícolas con plantaciones de frutas, hortalizas y flores, siendo hoy reconocida como un área de producción agrícola moderna y comercial (BERTONCELLO & TRONCOSO, 2003). Tumbaya y Huacalera, según las guías de turismo analizadas, presentan una importancia turística fluctuante a lo largo del tiempo, en relación a otros pueblos. Probablemente esto se deba a que Tumbaya es cabecera departamental; y en Huacalera, a su historia particular y el hotel que poseía.

Cuadro 1. Esquema síntesis de los cambios de importancia de los pueblos de la QH para algunas guías de turismo, 1944-2009. Elaboración propia a partir de mapas y esquemas de una serie de guías de turismo.



Las transformaciones morfológicas pueden relacionarse con cambios en las dinámicas socioeconómicas. De acuerdo con Alejandro Benedetti (2002:17-18), la “red de lugares poblados” puede clasificarse en tres grupos según sus transformaciones históricas:

- 1) “Lugares fundados durante el periodo colonial sobre sitios prehispánicos”. Durante el siglo XX permanecieron como pequeños caseríos que quedaron fuera de las principales vías de comunicación y con población migrante (pe. poblados de las zonas altas de la Quebrada).
- 2) “Lugares fundados sobre sitios prehispánicos que crecieron al emplazarse allí una estación de ferrocarril”, transformando varios en villas veraniegas. Este es el caso de la mayoría de las aglomeraciones del fondo del valle de la QH.

- 3) "Lugares nuevos que surgieron a partir de la creación de una estación del ferrocarril" (pe. Volcán e Iturbe) (BENEDETTI, 2002).

Este mismo autor explica, que la gran transformación de la red de lugares poblados tuvo lugar en las dos primeras décadas del siglo XX, las causas son dos: el emplazamiento de estaciones ferroviarias y el emplazamiento de escuelas e instituciones de control estatal.

Además, existe el caso de Huacalera, que formó parte del camino de postas que unía Buenos Aires con Lima desde el siglo XVIII. A mediados del siglo XX, la posta de Huacalera se convirtió en la finca Monterrey, momento en que con un modelo agroexportador fue campo experimental de empresarios españoles, que cambiaron la fisonomía social y económica de la Quebrada en esa zona (SUÁREZ GIAMBRA, 2010). Esta propiedad se autoabastecía, proveía a los lugareños y proporcionaba trabajo a numerosas personas. Allí se emplazaba El Hotel Monterrey, inaugurado en 1948, que por sus instalaciones y su atención se convirtió en un importante centro hotelero de la Quebrada. Funcionó hasta 1975, cuando fue vendido. Asimismo, vale la pena destacar que esta aglomeración, a diferencia de la gran mayoría de las localidades quebradeñas, no posee centro con plaza-iglesia, en relación a su particular historia.

Hacia fines del siglo XX, varias actividades económicas que eran una importante fuente de trabajo para los quebradeños cesaron, disminuyeron significativamente o se modernizaron (la producción de azúcar, tabaco, acero y minerales).⁵ A lo que se sumó el cierre del ferrocarril, que paralizó otras actividades productivas que necesitaban del mismo como medio para el comercio. Esto llevó a que migraran muchos pobladores de pueblos menores hacia los pueblos mayores de la Quebrada (pe. Maimará, Tilcara y Humahuaca) (BENEDETTI, 2002).

Estos cambios en las últimas décadas del siglo XX, pueden relacionarse con el crecimiento demográfico. En este sentido, Humahuaca es el poblado con mayor cantidad de habitantes (con 7985 en 2001) y el que tuvo mayor crecimiento entre la década de 1970 y 2000 (cerca del 285%). En el otro extremo, Tumbaya, sólo tiene 321 habitantes, habiendo decrecido en las últimas décadas. En el mismo periodo, 1968/79-2001, varios poblados duplicaron su población (pe. Huacalera, Purmamarca, Tilcara y Maimará).

Otro factor transformador fue la construcción de vivienda social por parte del estado y los nuevos asentamientos informales levantados en los últimos 20 años. Rotondaro (2001) ha señalado que Purmamarca, Maimará, Tilcara y Humahuaca, fueron las localidades con construcciones de viviendas de "mayor impacto". Poniéndolo en números, entre 2003 y 2011, se construyeron 761 viviendas de variados planes sociales con financiamiento del gobierno nacional (POTOCKO, 2011a). En este sentido, según los datos facilitados por el Instituto de Vivienda y Urbanismo de Jujuy (IVUJ), Humahuaca, Huacalera, Tilcara, Maimará, Purmamarca, Tumbaya son los pueblos que han tenido proyectos de viviendas sociales en las últimas décadas.

Cuadro 2. Población de las localidades de la Quebrada de Humahuaca. Elaboración propia a partir de datos de Censos, INDEC, Estadística de la Provincia de Jujuy en Anuario 1965, 1966 y 1967; <http://es.wikipedia.org/wiki/> (consulta: 12/11/2012), Entrevista al Comisionado Municipal de Purmamarca en 2012,

⁵ Si bien estas actividades generaban muchos puestos de trabajo, las minas, ingenios y demás no estaban en esta región sino en la Puna o en las Yungas jujeñas, con lo cual la población tenía que "mudarse" para trabajar.

[http://www.diccionariojujuy.gov.ar/index.php?title=HUACALERA_\(localidad\)](http://www.diccionariojujuy.gov.ar/index.php?title=HUACALERA_(localidad)) (consulta: 12/11/2012), Guía hotelera y de Turismo (1972).

Cantidad de habitantes												
Localidades	1960		1970		1980		1991		2001		2012	
Tumbaya			436	Estadística (1968)					321	INDEC		
Purmamarca	100	Nicolini (1964)	226	Censo	567	INDEC	314	Censo	510	INDEC	1000	E n t r e v i s t a
Maimará	1308	Censo	1392	Censo	1699	Censo	1907	INDEC	2204	Censo		
Tilcara	1675	Censo	2082	Censo	2167	Censo	2.976	INDEC	4358	INDEC		
Huacalera			321	Estadística (1968)	538	INDEC	329	Censo Datos provisionarios	767	INDEC		
Humahuaca			2800	Guía (1972)	3991	INDEC	6.158	INDEC	7.985	INDEC		

2. Escala 1:50.000: las manchas urbanas (1930-2000)

A partir del dibujo de esquemas interpretativos de aquellos pueblos que las fuentes disponibles lo permitieron⁶, se elaboraron las primeras impresiones sobre las transformaciones en las aglomeraciones de la QH. De norte a sur, se analizó a Tres Cruces, Iturbe, Humahuaca, Uquía, Huacalera, Tilcara, Maimará, Purmamarca, Tumbaya y Volcán. Así, se observó que algunos asentamientos se han desarrollado por agregación de manzanas (Humahuaca, Tilcara, Maimará), extendiendo la mancha urbana. También existen cascos históricos a los que se les han sumado nuevos barrios ya sea en continuidad o inconexos, de la mancha urbana pero con relación funcional por su cercanía (2 de Abril cerca de Humahuaca; Sumay Pacha, entre Tilcara y Maimará; y Chalala, próximo a Purmamarca). Otros poblados, como Uquía, Volcán e Iturbe, no presentan crecimientos significativos, quedándose “estancados” morfológicamente. Se destaca, el surgimiento de Tres Cruces, el cual para 1930 era simplemente una estación ferroviaria, y en la década de 2000 es un asentamiento.

En síntesis, Humahuaca, Huacalera, Tilcara, Maimará, Purmamarca y Tumbaya han sido los pueblos que se observan más transformados en su morfología. Al comparar la cartografía elaborada junto al análisis histórico de la región se reconocen algunas causas que generaron las transformaciones. Como por ejemplo, los principales enclaves turísticos del periodo 1936-2004 (Purmamarca, Tilcara, Maimará y Humahuaca); los crecimientos por migraciones internas (pe. Humahuaca, Tilcara y Maimará), los grandes loteos llevados a cabo en las últimas dos décadas (pe. 2 de Abril, Sumay Pacha y Chalala), así como los que han tenido planes sociales de viviendas (pe. Humahuaca, Huacalera, Tilcara, Maimará, Purmamarca y Tumbaya).

⁶ Además de estos poblados, la región posee muchas otras aglomeraciones que no fueron analizadas en este trabajo.



Figura 1. Manchas urbanas en escala 1:50000. Elaboración propia a partir de fuentes cartográficas del Instituto Geográfico Militar (1936) e imágenes satelitales del Google Earth (década del 2000).

3. Escala 1:25.000: esquemas interpretativos del espacio construido (1990-2000)

En este apartado, con los esquemas interpretativos realizados en escala 1:25000, se focaliza el análisis de los seis pueblos más significativamente transformados (de norte a sur): Humahuaca, Huacalera, Tilcara, Maimará, Purmamarca y Tumbaya. Teniendo en cuenta la posición de los pueblos dentro de Quebrada, se detectaron especificidades propias en las transformaciones morfológicas de cada localidad.

El pueblo de Humahuaca, cabecera departamental, se encuentra a 2939 msnm. Está emplazado sobre la ladera de un cerro, en la orilla derecha del río Grande, tiene una forma angosta y larga paralela al río. El espacio donde se asienta el área urbana tiene un salto abrupto E-O dejando a la vista dos niveles: alto y bajo. La RN9 pasa por la parte superior y el acceso se da por la Avenida Belgrano que recorre en su totalidad el pueblo uniéndose con la ruta al sur y al norte del mismo. En Humahuaca, el área fundacional se ubica en el sector bajo, próximo al río. El pueblo pasó de medir 1,7 km (dirección N-S) y 0,5 km (dirección E-O) en 1960⁷, a medir 2,5 km y 0,8 km respectivamente en 2010. Esta área en los últimos diez años aproximadamente no ha variado significativamente en relación a densidad. La mayor transformación se dio en relación al surgimiento de nuevos barrios de viviendas sociales que poblaron Humahuaca (por lo menos diez manzanas urbanas fueron construidas por el gobierno en las últimas décadas)⁸. Estos asentamientos, por un lado, completaron la mancha urbana, al interior y al sur. Por otro lado, se sumó una población satélite, el barrio “2 de Abril”, al norte y separada por el Arroyo Cachacito. Este paraje sigue densificándose y expandiéndose hacia el oeste de la RN9, en el sector llamado “2 de Abril bis”.

El segundo pueblo descrito es Huacalera que pertenece al departamento de Tilcara, y se encuentra a 2657 msnm. Por su condición geográfica tiene una forma lineal en dirección N-S. Se diferencian tres sectores, el primero entre los cerros del oeste y la RN9, donde se encuentran algunas construcciones dispersas. Un segundo sector, entre la RN9 y el río Grande, que es el área central del pueblo. Finalmente, sobre la margen izquierda del río Grande, se observa mayormente parcelas cultivadas. A este sector se accede por un puente que da cuenta de la importancia agrícola que Huacalera tiene y tuvo para la región (ex finca Monterrey). El área central es pequeña con una extensión que se mantiene desde la época de Monterrey. La expansión urbana en los últimos años se dio en las afueras en forma lineal, debido a su condición geográfica. En 2004, en dirección N-S el pueblo tenía unos 1,3 km y en 2010 medía 1,7 km, este espacio no está construido en su totalidad. Se ve la aparición de dos nuevos asentamientos, uno hacia el sur, que ya existía en 2004, pero que

⁷ Para Humahuaca no se han encontrado datos oficiales de 1991, es por esto que se ha tomado como referencia los datos de la década del '60.

⁸ Datos facilitados por el IVUJ en el año 2010.

en último tiempo se ha densificado sin aumentar de tamaño. Y otro asentamiento hacia el norte del pueblo, que en 2010 se ve incipiente con manzanas trazadas y algunas construcciones. Entre estos asentamientos el espacio destinado a cultivos no presenta, como en el resto de los pueblos, construcciones dispersas significativas.

Tilcara, la capital del departamento homónimo, se encuentra a 2461 msnm. Por su ubicación en la orilla izquierda del río Grande es la excepción de los pueblos quebradeños. Se accede a través de un único puente vehicular que vincula la RN9 con Tilcara. El área central del pueblo se encuentra entre los ríos Grande y Huasamayo, y el cordón montañoso al este. Esta área no presenta, en el análisis morfológico, importantes cambios de tamaño en las últimas dos décadas. En el año 1991 tenía en dirección E-O 1,6 km y en dirección N-S 1,3 km y para el 2010 tenía 1,7 y 1,4 km respectivamente. Sin embargo, se manifiesta una densificación con construcciones que han completado espacios vacantes existentes en la década de 1990. Las mayores transformaciones se dieron por dispersión mediante el avance de construcciones hacia las laderas de los cerros y los valles cercanos. También se ven asentamientos satélites, entre ellos dos pequeños en proceso de construcción y densificación, y el paraje Sumay Pacha, que por su tamaño (0,26 km²) es de gran importancia.

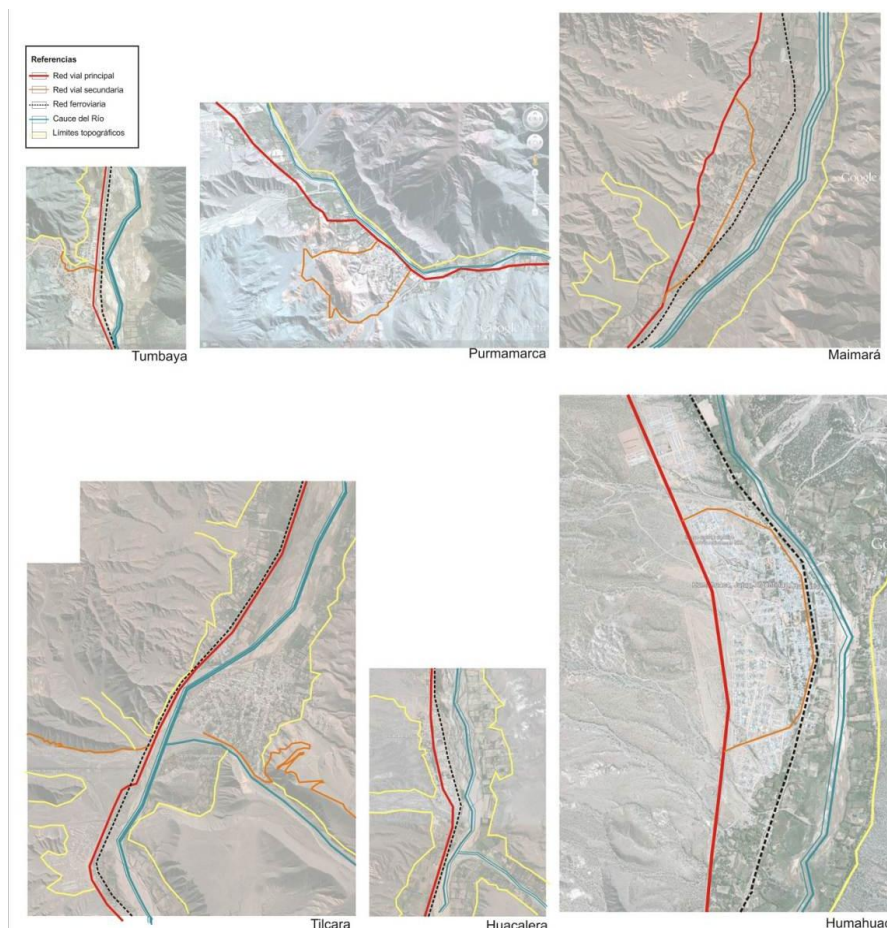


Figura 2. Comparación de los seis pueblos seleccionados, rutas principales y secundarias, río Grande, ferrocarril y límites topográficos. Elaboración propia en base a imágenes satelitales del Google Earth.

A pocos kilómetros de Sumay Pacha está Maimará, perteneciente al departamento de Tilcara. Este pueblo se encuentra a 2400 msnm y tiene límites físicos muy definidos por los

cerros al oeste y el río al este. Se diferencia una parte alta por donde pasa la RN9 y una parte baja donde se asienta la aglomeración. El acceso se da por un desvío de la RN9 por la calle Belgrano que recorre el pueblo en su totalidad volviéndose a unir a la ruta principal, características similares a Humahuaca. La vía principal estructura el área central dándole un carácter lineal. Esta área no presenta transformaciones significativas de densidad en los últimos años. En 1991, tenía una extensión en dirección N-S de 1,5 km y en la dirección E-O un ancho promedio cercano a 0,50 km. En 2010 llegó a tener 2,5 km en dirección N-S, esto se debe a la expansión de la mancha urbana, tanto consolidada como dispersas en el valle. Hacia el sur, como continuidad de la mancha, han surgido nuevas manzanas que combinan planes de viviendas del estado y otras construcciones. Hacia el norte existen dos procesos diferentes, en la parte baja hay construcciones dispersas que se asientan en zonas que en 1991 eran netamente de cultivos. En la parte alta, han aparecido varios grupos de viviendas dispersas. Con todas estas transformaciones, el espacio vacante entre Maimará y Tilcara (5 kilómetros) se encuentra casi en su totalidad ocupado por construcciones salpicadas y por el paraje Sumay Pacha.

Hacia el sur, se encuentra Purmamarca, sobre la Quebrada homónima, que comunica a esta región con la Puna de manera natural. Está a aproximadamente cuatro kilómetros de la "Puerta de Purmamarca" –donde confluyen el río Grande y el Purmamarca, donde está la deshabilitada estación del ferrocarril y donde se cruza la RN52 con la RN9-. Dentro del departamento de Tumbaya, a 2275 msnm, está el pueblo asentado en un pequeño valle rodeado de montañas que, en conjunto con la RN52 y el río Purmamarca son las principales barreras físicas del pueblo. El acceso principal se da por un desvío de la RN52, por la Av. San Martín que corre paralela a la ruta sin adentrarse en el área urbana. Purmamarca en 1991 tenía una extensión de 0,33 km (dirección N-S) por 0,52 km (dirección E-O) y en la actualidad (2009) cuenta con aproximadamente 0,33 km por 0,65 km. En los últimos 20 años se urbanizó prácticamente todo el valle donde está asentado llegando hasta los límites físicos existentes. El pueblo se densificó significativamente en tiempo posterior a la Declaratoria. Más allá del área urbana, se observan dos tipos de expansiones separadas del casco histórico. Por un lado, al costado de la RN52, varios terrenos que anteriormente eran de cultivo, hoy albergan otras funciones dispersas. Por otro lado, a 2 km del pueblo surgió un asentamiento llamado Chalala en la quebrada homónima que en los últimos años fue consolidándose.

Por último, la localidad de Tumbaya, es cabecera del departamento homónimo. Está emplazada a 2100 msnm en un estrecho espacio, limitado al oeste por los cerros y al este por la RN9 (aunque hay algunas pocas construcciones del otro lado de la ruta, y pequeños espacios de cultivo). Es interesante remarcar, que a diferencia de la mayoría de los poblados, el acceso al pueblo no está claro, ni definido, se puede acceder por cualquiera de las calles que llegan hasta la ruta. El área circundante no posee espacio rural significativo, sólo al norte del casco histórico hay algunas pequeñas parcelas cultivadas. El área central de Tumbaya en el año 1991 media aproximadamente 0,24 km (dirección E-O) por 0,30 km (dirección N-S), que no presenta modificaciones significativas en el periodo estudiado. En este periodo, se nota importantes crecimientos en las afueras del pueblo. Hacia el norte, se contabilizan dos tipos, el primero de carácter disperso con la aparición de construcciones en áreas que eran rurales y el segundo son viviendas agrupadas semi-consolidadas, que en 1991 eran incipientemente. Al sur, separado por un pequeño cerro, han aparecido nuevas construcciones agrupadas realizadas por el estado y particulares.

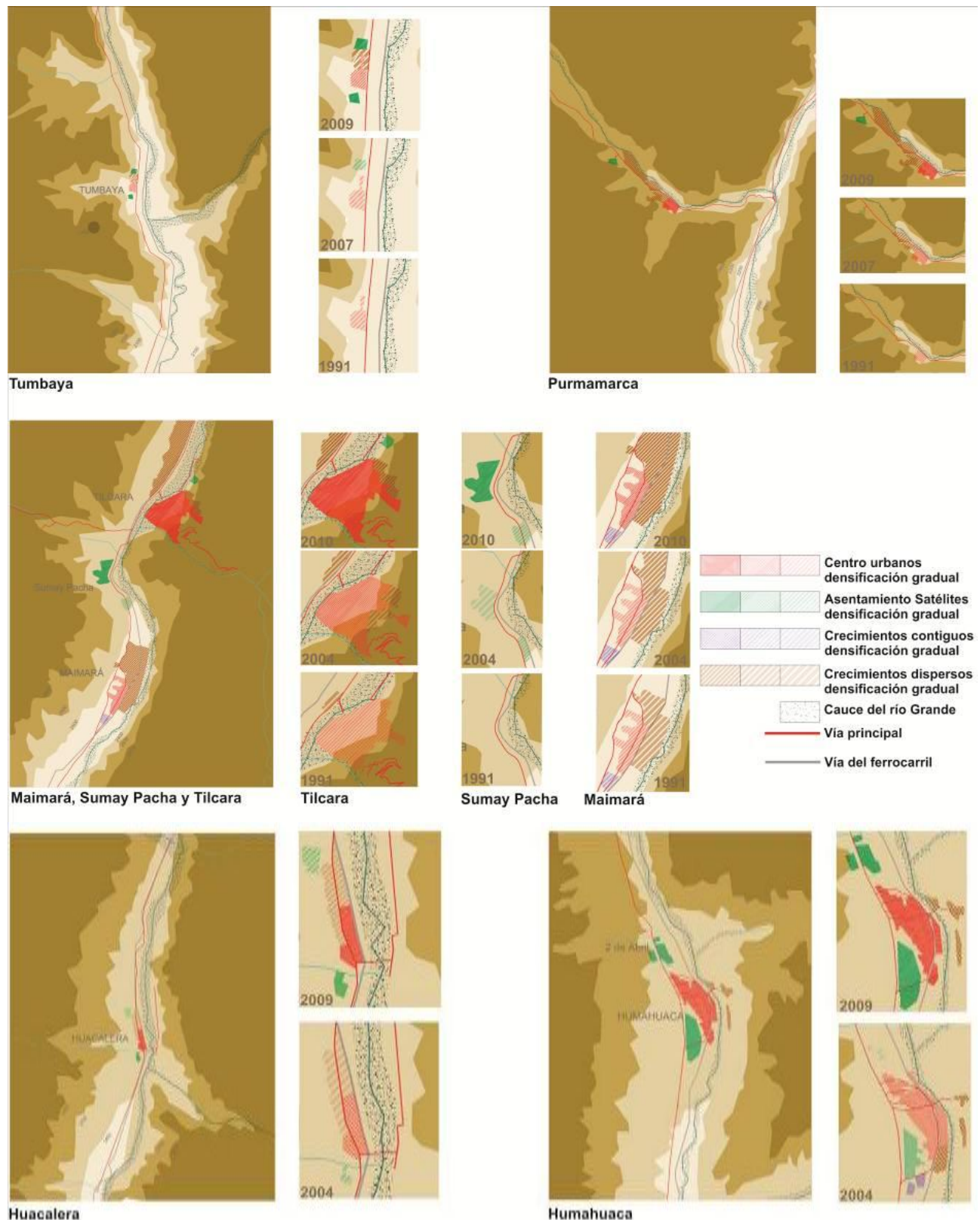


Figura 3. Esquema de tipos de crecimiento en los pueblos de la Quebrada de Humahuaca. Elaboración propia a partir de planchetas censales del 1991 de la Dirección General de Estadísticas y Censos de Jujuy y las imágenes satelitales del Google Earth de la década de 2000 –cada pueblo tiene imágenes diferentes disponibles, pe. 2004, 2006, 2009 y 2010–.

Tras este análisis, se observó que Purmamarca y Tilcara son los pueblos que registran todos los tipos de crecimientos descriptos, y por este motivo es que se hará un mayor acercamiento en el análisis de estos casos.

4. Escala 1:10.000: zooms en los poblados y sus áreas de influencia (1960-2000)

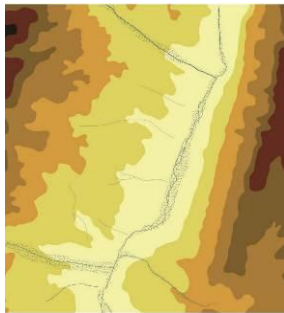
Tilcara y Purmamarca son un indicado laboratorio para conocer lo que está sucediendo en la Quebrada en las últimas décadas. Si bien ambos pueblos en la actualidad son importantes centros turísticos, tienen historias diferentes. Esto se pueden ilustrar brevemente mencionando que Tilcara en 1920 ya era una "Villa Veraniega" (SECA, 1989), mientras que Purmamarca, en la década de 1960, era identificada como "La escondida Purmamarca" (ARMANINI, 1969) relacionado a su ubicación.

El pueblo de Tilcara se encuentra sobre el abanico aluvional del río Huasamayo, en la margen izquierda del río Grande. Los cordones montañosos del este, poseen cotas semi-paralelas dando como resultado un límite relativamente continuo interrumpido al sur por la quebrada del Huasamayo, y al norte por la quebrada de Jueya. La cadena montañosa del oeste se configura como una sucesión de capas superpuestas, donde las cotas de nivel se acomodan dejando paso a las quebradas laterales que cortan los cerros abriendo camino a la Puna.

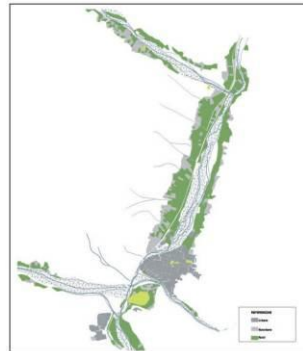
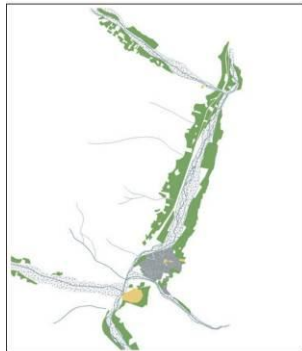
La estación ferroviaria de Tilcara, ubicada al otro margen del río respecto al pueblo, durante su funcionamiento fue un elemento dinamizador y de encuentro. Cuando dejó de funcionar el tren, los edificios y la traza quedaron abandonados, dejando una fuerte impronta en el territorio. Además de la RN9, hay tres Rutas Provinciales en los alrededores por las que se accede a Huichaira (RP27), Jueya (RP28) y a la Garganta del Diablo (RP17), estas ya estaban consolidadas en 1975 y se siguen utilizando.

En relación a los usos, las manzanas urbanas se expandieron sobre parcelas que eran rurales. Los sitios de interés no presentan modificaciones. El mayor cambio es en el rururbano, que se extendió en los intersticios del espacio rural ocupando espacio que antes era agrícola, especialmente en las laderas de los cerros, aunque no como un continuo del espacio urbano. Asimismo, las parcelas de cultivo se subdividieron.

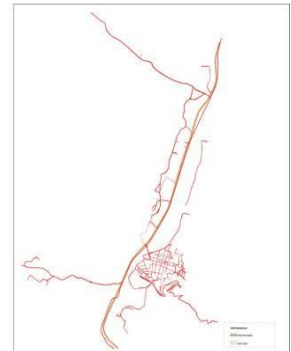
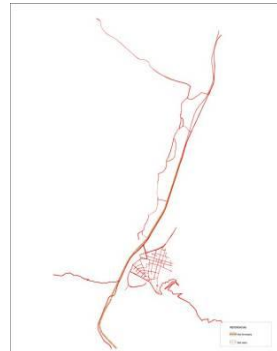
El casco histórico de Purmamarca está rodeado de barreras físicas: al norte la RN52, el río Purmamarca y el cerro Morado; al este la quebrada de Tumbaya; al sur y al oeste los Cerros de Siete Colores y Verde, entre otros. Los cordones montañosos de esta quebrada tienen bruscas pendientes y pocos espacios llanos. Sin embargo, donde se cruza la Quebrada de Purmamarca con las quebradas transversales (como la de Tumbaya, Coquena y Chalala) existen espacios más amplios y llanos que brindan una opción para la ocupación. La topografía es, también, un recurso paisajístico, esta localidad se caracteriza y distingue por tener de telón de fondo cerros coloridos.



Topografía de Tilcara. Esc. 1:10000.



Usos del suelo Tilcara (1975 y 2010 – Esc. 1:10000)



Red vial de Tilcara (1975 y 2010 – Esc. 1:10000)

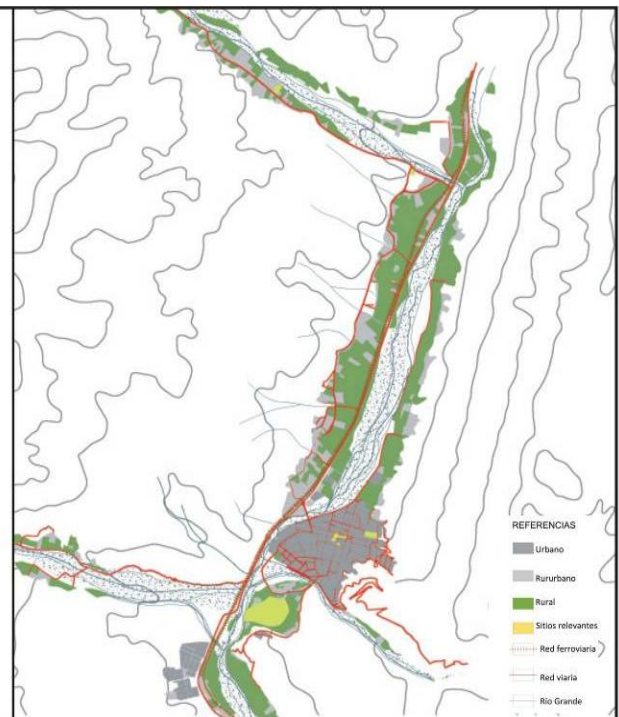
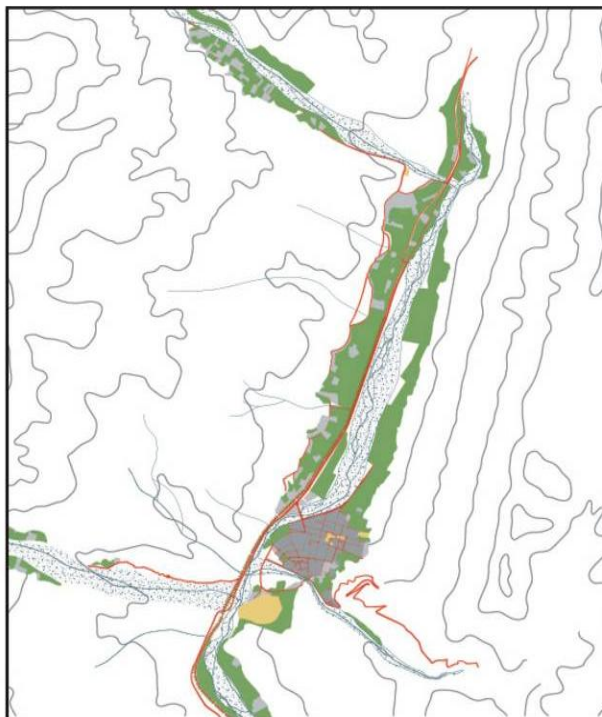
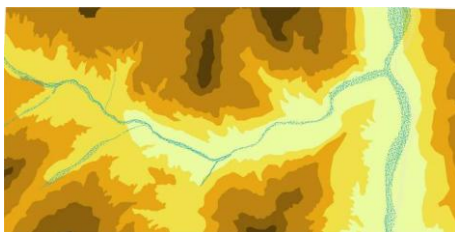


Figura 4. Lectura síntesis de las capas de información de los años 1975 y 2010. Esc. 1:10000. Elaboración propia a partir de imagen satelital de Tilcara del IGM del año 1975 e imagen del Google Earth del 2010.

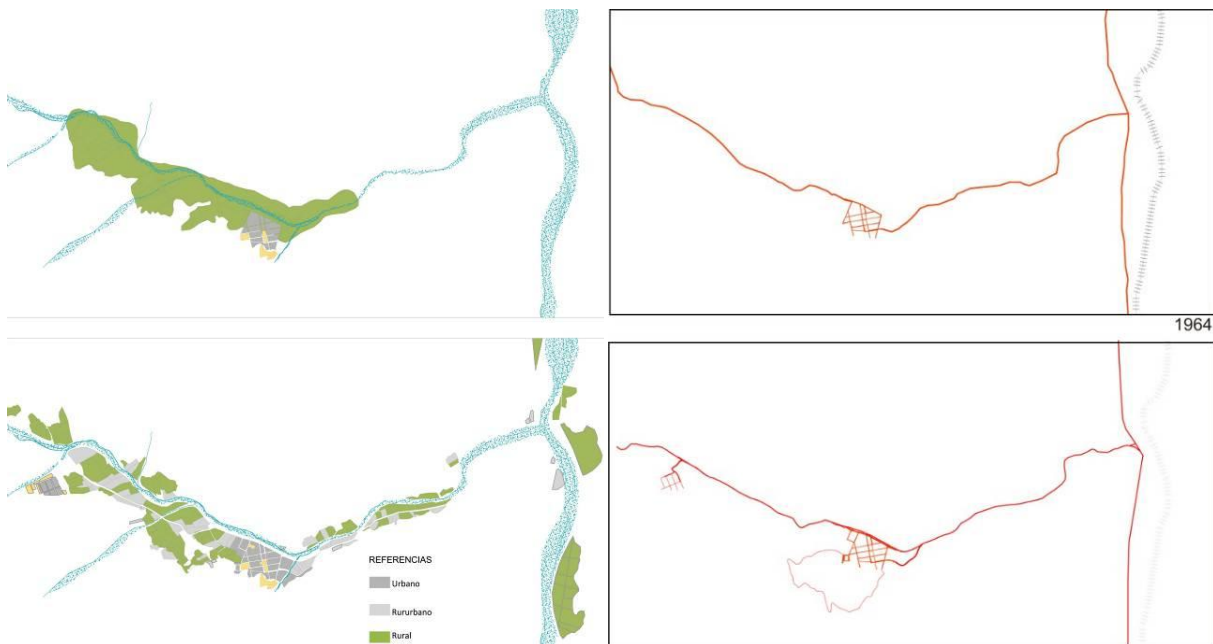
Uno de los principales cambios en Purmamarca se relaciona a las vías de comunicación. Por un lado, el cierre del FFCC, por su ubicación, no ha dejado huellas susceptibles de ser analizadas morfológicamente, aunque ha implicado un cambio para los purmamarqueños. Por otro lado, la significativa mejora en la década de 1990 de la RN52 que vincula al pueblo con la RN9, significó un incremento del tránsito de camiones, colectivos y autos. Junto a

estos cambios se modificó el acceso al pueblo. En el pasado, se ingresaba por un camino que se desviaba de la ruta, accediendo por el sur del poblado y atravesándolo para continuar el camino. En la actualidad, se accede por un desvío de la ruta al norte, sin necesidad de pasar por el poblado para continuar hacia el oeste. Al interior del pueblo, también se incorporó nueva red viaria al oeste del área urbana. Además, se sumó el paseo turístico de los Colorados, que recorre los cerros al sur.

En relación a los usos, el rururbano aparece como un continuo a la mancha urbana, ocupando lo que antes era espacio rural y de forma salpicada al costado de la RN52. Es interesante destacar, más allá de las diferencias que podrían atribuirse a las fuentes utilizadas, que en las inmediaciones del pueblo existían antes mayor cantidad de parcelas rurales en el margen izquierdo que en la actualidad. Hoy, en ese margen hay espacios vacantes de cultivados y unas pocas viviendas. Posiblemente esto se deba a que esta área no posee puentes en las inmediaciones del pueblo, y con las crecidas del río Purmamarca es de difícil acceso.



Topografía de Purmamarca. Esc. 1:10000.



Usos del suelo Purmamarca (1964 y 2009 – Esc. 1:10000)

Red vial de Purmamarca (1964 y 2009 – Esc. 1:10000)

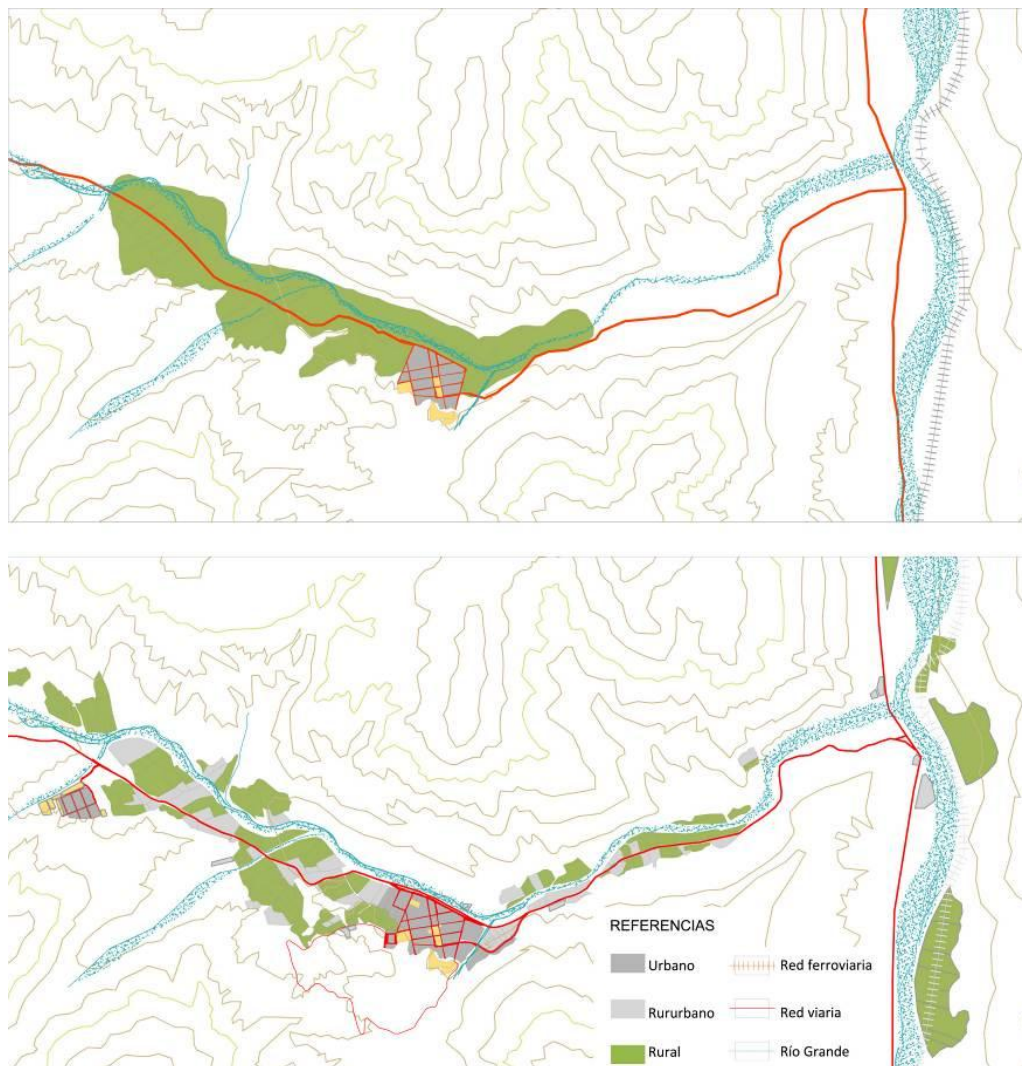


Figura 5. Lectura síntesis de las capas de información de los años 1964 y 2009. Escala 1:10000. Elaboración propia a partir de planos realizados por Nicolini (1964), imágenes del Google Earth, planos catastrales facilitados por la Secretaría de Catastro de la provincia en 2009 y relevamiento propio (2009-2011).

5. Escala 1:5.000: zooms en los centros urbanos (1960-2000)

Al analizar los centros urbanos en escala 1:5.000, se observa las nuevas tipologías en el interior de la mancha urbana, los tipos de construcciones dispersas que han surgido en las inmediaciones y cómo son los nuevos pueblo-dormitorio emplazados en las “periferias”.

A través del estudio temporal de Tilcara se pudo notar un crecimiento y una significativa densificación, en su mayoría relacionados al boom turístico. Da cuenta de ello, que a principio de los `90 solamente había dos alojamientos registrados el Hotel de Turismo y el Antigal (TRONCOSO, 2008) – y en el 2012 se registraron `70 alojamientos⁹. Entre la década de 1970 y 1990 se produjo un crecimiento por agregación de manzanas. En 1975 el pueblo tenía aproximadamente 40 manzanas en un área de 0,9 km², dos décadas después, se agregaron aproximadamente 30 manzanas. Esto se relaciona a la importancia que adquirió

⁹ http://www.turismo.jujuy.gov.ar/index.php?option=com_alojamientos&1de185b82326=listar#resultado (consulta: 01/11/2012).

Tilcara a mediados del siglo XX, momento en que llegó población migrante, veraneantes y estudiosos. Sin embargo, y probablemente debido a las limitaciones físicas del territorio, entre 1991 y la actualidad solo se ven cinco manzanas nuevas en el área consolidada. Entre el 2004 y 2010 no se observan nuevas manzanas, aunque algunas existentes, principalmente en los bordes, se han completado y consolidado.

Asimismo, se distinguen tres procesos de densificación diferentes. El primero es el surgimiento de nuevas construcciones en lotes antes vacíos, que se realizaron entre 1997 y 2010, con nuevas tipologías, especialmente alojamientos y viviendas. Otro de los procesos es la densificación de lotes ya construidos, que responde a una tradición quebradeña donde los pobladores edifican continuamente dentro de su propiedad. El tercer proceso se da mediante el parcelamiento de grandes manzanas del pueblo que con el paso del tiempo se incorporaron en el mercado inmobiliario y que en la actualidad están siendo edificadas. Otras transformaciones que se observaron en esta escala son los cambios de usos en construcciones existentes. Estos cambios tipológicos sin modificar la trama urbana. Emplazándose dispersos en el pueblo, con mayor concentración en la zona céntrica, alrededor de las plazas. La mayoría de ellos son nuevos comercios de venta de artesanías o de ramos generales y locales gastronómicos.



Figura 6. Densificación y ocupación de parcelas con nuevas tipologías arquitectónicas. Elaboración propia a partir de Imágenes Satelitales de Google Earth del 2010 y de fotografías de las autoras.



Figura 7. Densificación, parcelamiento de grandes manzanas del pueblo de Tilcara. Elaboración propia en base a imágenes aéreas disponibles.



Figura 8. Plano de sectorización de las áreas dentro del pueblo de Tilcara 2010. Elaboración propia en base a cartografía y relevamiento.

Por fuera del área central, y en continuidad de la trama urbana la expansión se dio de manera dispersa avanzando hacia el este, en el Cerro Negro, con construcciones que se posan en calles zigzagueantes donde es difícil acceder con los servicios. Otro sector que presenta construcciones dispersas –viviendas y algunos locales de venta para los turistas–

es el área baja que rodea al Pucará, en parcelas que entre 1970 y 1990 eran rurales. En el sector oeste parcelas rurales fueron fragmentadas y edificadas, principalmente con viviendas, equipamientos públicos y algunos pocos hoteles.

Por último, se analizaron tres asentamientos satélites en las inmediaciones de Tilcara que funcionan como “pueblos dormitorios” subsidiarios de otros centros urbanos. Entre ellos está el barrio construido por “Tupac Amaru” (aproximadamente en el 2004), al sur del Pucará en un lugar de difícil acceso. En la cartografía de 2004 se lo observa incipiente, y en la actualidad cuenta con 31 viviendas realizadas por el gobierno e incluso algunas ampliaciones. Su tamaño es aproximadamente de 0.019 km², son casas ubicadas a ambos costados de la única vía del asentamiento. El otro crecimiento satélite está al norte del pueblo, construido por la “Corriente Clasista y Combativa”, son viviendas recientemente finalizadas que se encuentran dentro de una parcela (de 0,17 km por 0,11 km) que era rural, que posee límites precisos y definidos.

Figura 9. Tipos de crecimiento en las afueras del pueblo de Tilcara 2010. Escala 1:5000. Elaboración propia a partir de Imágenes Satelitales de Google Earth.

El tercer asentamiento satélite es Sumay Pacha, ubicado al sur de Tilcara en la margen derecha del río Grande, en los brazos de la Quebrada de Hui-chaira (como se observa en el Esquema de tipos de crecimiento en los pueblos de Maimará y Tilcara). En el límite jurisdiccional entre Tilcara y Maimará. Las tierras donde se encuentra el paraje fueron centro de disputa en las últimas décadas, entre pobladores, un ex-comisionado municipal, la municipalidad de Tilcara y la Comisión Municipal de Maimará. En 2003, surgió este asentamiento con cuarenta familias tilcareñas (POTOCKO, 2011b). Tras varios intentos de desalojos, los vecinos organizados en 2004 llevaron a cabo mensuras, apertura de las calles y la división de lotes. Sumay Pacha posee en la actualidad 0,85 km (en dirección N-S) por 0,40 km promedio (en dirección E-O), con 28 manzanas irregulares. Se estima que viven allí unas 1300 personas (Potocko, 2011b). Entre las viviendas hay alguna construidas por la Municipalidad de Tilcara, otras realizadas por el Plan Federal de Emergencia Habitacional y otras del Plan Federal de Construcción de Viviendas, además de construcciones particulares. Esta aglomeración, en la actualidad, posee algunos equipamientos, como ser un puesto de salud, una cancha de fútbol y un CIC (Centro Integrador Comunitario). Este no se encuentra dentro del barrio sino en inmediaciones, aunque es frecuentado por vecinos del paraje.

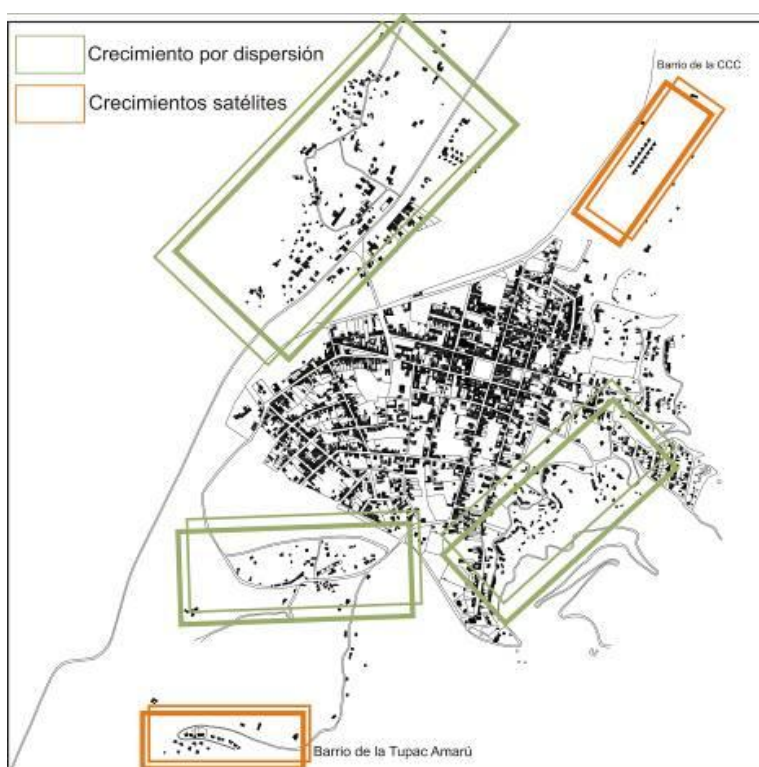




Figura 10. El paraje Sumay Pacha en el límite entre Maimará y Tilcara. Elaboración propia a partir de Imágenes propias de las autoras y un plano de relevamiento de A. Potocko (2011).

Para el caso de Purmamarca, al comparar los planos de 1964, 1991 y 2009 de los usos dentro del casco histórico, se observa que en el último periodo se han registrado un incremento significativo de la infraestructura turística. Esto se puede corroborar al saber que en 1997 sólo había casas de familia no registradas o campings sin servicios (CHOROLQUE, 1998) y en la actualidad se han contabilizado más de 65 establecimientos para alojarse u acampar, del mismo modo se han incrementado significativamente la demás infraestructura para el turismo (cfr. PORCARO & TOMMEI, 2012).

La mancha urbana registraba en la década de 1960 aproximadamente 17 manzanas, y medía cerca de 0,33 km por 0,38 km. En 1991 no se observan cambios significativos, excepto por las viviendas construidas por el estado, en las estribaciones del Cerro de Siete Colores. Se estima que durante la mayor parte del siglo XX el tamaño y la densificación edilicia en Purmamarca han permanecido sin cambios importantes, los que comenzaron a producirse durante la década de 1990 (TOMMEI & BENEDETTI, 2011). La aglomeración quedó conformada así por alrededor de 20 manzanas (0,33 km por 0,65 km).

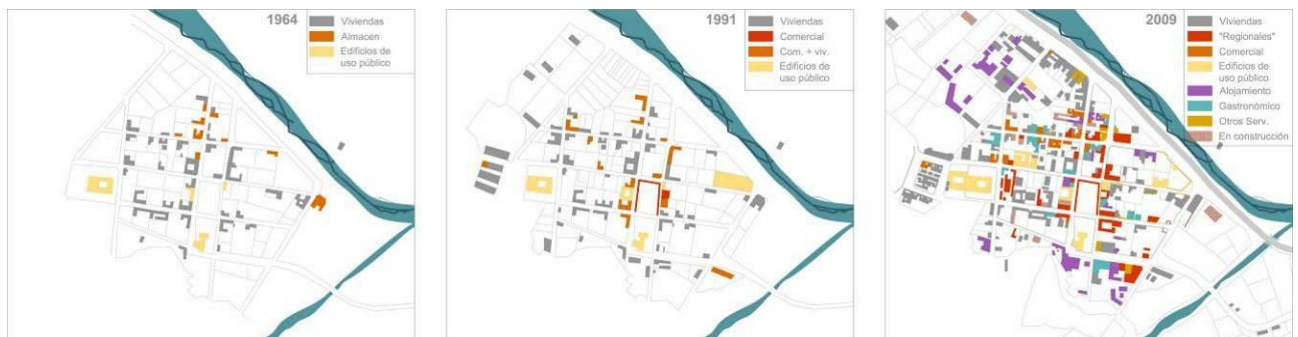


Figura 11. Evolución de los usos de la forma construida en Purmamarca 1964-2009. Escala 1:5000. Elaboración propia a partir de planos realizados por Nicolini (1964), imagen del Google Earth de 2007, plano (PATERLINI, SILVA & NICOLINI, 1997), planos catastrales facilitados por la Secretaría de Catastro de la provincia en 2009 y relevamiento propio (entre 2009 y 2011).

Los cambios en el interior del pueblo se dieron de dos formas, con la refuncionalización de construcciones existentes y con nuevas construcciones en sectores que eran agrícolas anexos a las viviendas o en lotes exclusivamente rurales. Se distinguen diferentes zonas con nuevas tipologías: al sur y noroeste, en los bordes del pueblo, hubo una concentración hotelera; la venta de suvenires o regionales, está especialmente concentrada en los alrededores de la plaza, aunque también, al oeste hay una galería de compras; y los locales gastronómicos están en su mayoría sobre la calle libertad. A muchas de las nuevas construcciones, especialmente emplazadas en los bordes, se la suele llamar de arquitectura boutique (cfr. PORCARO & TOMMEI, 2012). En cambio, las zonas centrales del pueblo, en su mayoría han sido refuncionalizaciones de viejas construcciones.



Figura 12. Fotomontaje de nuevas construcciones en el borde de Purmamarca (calle Salta, 2011). Elaboración propia a partir de fotografías de las autoras.



Figura 13. Locales refuncionalizados en el centro del pueblo de Purmamarca. Fotografías de las autoras

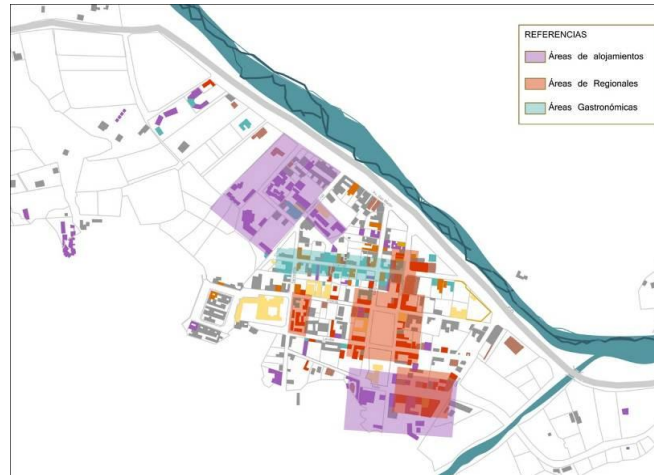


Figura 14. Plano de sectorización del pueblo de Purmamarca. Escala 1:5000. Elaboración propia en base a cartografía y relevamientos

Por fuera del área urbana hubo crecimiento disperso al costado de la RN52 y el río, con mayores cambios hacia el oeste que al este. Entre las nuevas construcciones, también hay varias relacionadas al turismo, muchas de ellas orientadas a un público selecto (PORCARO & TOMMEI, 2012). Además se han construido varias viviendas particulares dispersas desplazando áreas rurales.

El otro crecimiento en la periferia es el paraje Chalala. En octubre de 2003, 59 familias ocuparon "tierras de forma irregular". Quienes se asentaron explicaron que "el costo de los terrenos y el monto de los alquileres se ha tornado inaccesible para nuestros presupuestos" (El Tribuno, 26 de octubre de 2003). En aquel entonces se constituyeron como "Comunidad Indígena de Chalala", y hoy poseen el título de propiedad de sus tierras. Tras varias luchas han conseguido tener los servicios básicos (agua y luz, Sala de Primeros Auxilios e inclusive un Centro de Integración Comunitaria financiado por el gobierno, entre otros). No obstante, aún no posee escuela, ni oficina gubernamental, ni policía, entre otras falencias, y muchos vecinos trabajan fuera de Chalala enfatizando la dependencia de la comunidad con el casco histórico. En la actualidad, Chalala es un pueblo consolidado que tiene siete manzanas delimitadas, y un tamaño aproximado de 0,2 km (en dirección N-S) por 0,225 km (en dirección E-O). Se observa que aún existe en los alrededores varias posibilidades de nuevas ocupaciones, ya que quedan espacios llanos antes de alcanzar los cerros que encierran el área.



Ocupación de tierras en la quebrada de Chalala realizada en octubre de 2003. El Tribuno, 26-10-2003



Comunidad de Chalala en 2012. Fotografía de las autoras.



Diferentes usos de la Comunidad de Chalala. Esc. 1:5.000. Elaboración propia en base a relevamiento de y a cartografía.

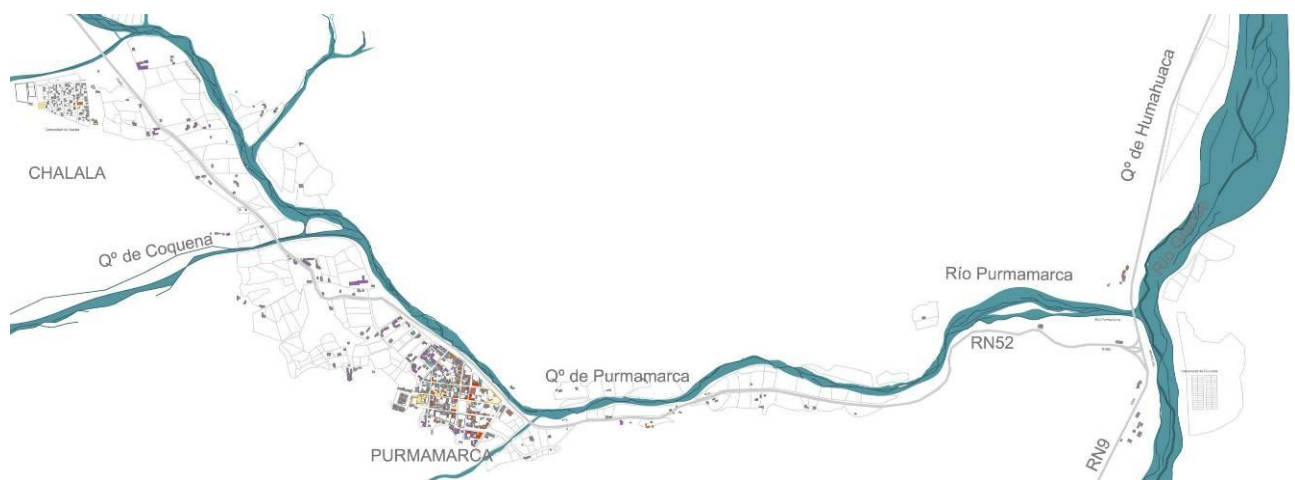


Figura 15. Tipos de crecimiento en las afueras del pueblo de Tilcara 2010. Escala 1:5000. Elaboración propia a partir de planos realizados por Nicolini (1964), imágenes del Google Earth, planos catastrales facilitados por la Secretaría de Catastro de la provincia en 2009, plano (PATERLINI, SILVA & NICOLINI, 1997) y relevamiento propio (entre 2009 y 2011).

6. Notas finales

En cada escala temporal y gráfica analizada se ha podido hacer un mayor acercamiento y conocer las transformaciones en los centros urbanos de la QH. Así, en escala 1:50.000 se identifica a grandes rasgos los tipos de crecimiento existentes en la Quebrada; así como también otros poblados que no evidencian cambios morfológicos en el periodo analizado

(década 1930-2000). En síntesis, estos crecimientos visibles en las manchas urbanas son posibles de ser atribuidos al significativo incremento poblacional y concentración en los pueblos con mayores fuentes de trabajo, especialmente relacionadas con la creciente actividad turística hacia finales del siglo XX. Este primer acercamiento, dio cuenta principalmente de los seis pueblos que presentaron una significativa transformación y sobre los que se realizó un mayor acercamiento.

En escala 1:25.000, a partir de los esquemas interpretativos de crecimiento, en los últimos veinte años aproximadamente, se han clasificado los procesos de transformaciones en dos grupos, los que se han extendido en los alrededores de las manchas urbanas y los que sucedieron en el interior de las mismas. Dentro del primer grupo se distinguen tres modos distintos de crecimiento. El *crecimiento contiguo* anexado a la mancha urbana con el surgimiento de nuevos barrios y urbanizaciones. También se puede mencionar los *crecimientos dispersos*, que aparecen en las inmediaciones de las ciudades y se manifiestan como un salpicado en el territorio que anteriormente era rural y que se fue transformando a rururbano, se ven nuevas viviendas, equipamientos turísticos y gastronómicos. El último proceso de crecimiento reconocido son los *crecimientos satélites*, que incluyen planes de viviendas realizadas por el estado o agrupaciones de construcciones de particulares, en muchos casos combinadas. Estos procesos se observan relacionados a la creciente demanda de espacios de vivienda y equipamientos destinados a la actividad turística, condicionado por los elementos y barreras naturales que el medio físico les impuso. Varios crecimientos satélites, se han implantado sobre zonas que no estaban siendo utilizadas (ni por actividad agrícolas ni por viviendas), que son abanicos aluvionales peligrosos para la instalación humana. Estos asentamientos satélites tienen población que depende (por trabajo, educación, etc.) de los cascos históricos y se debe trasladar diariamente. Este es el caso de Sumay Pacha, 2 de abril y Chalala, en las afueras de Tilcara, Humahuaca y Purmamarca. Dentro de los procesos que se observan en el interior de las manchas urbanas están los *crecimientos por sustitución y completamiento*. Estos no suponen una transformación en la trama urbana pero sí en las fachadas y en las tipologías. En muchos casos se adhirieron volúmenes en el mismo lote provocando la densificación al interior de las manzanas.

Entre los pueblos analizados se han diferenciado tres tipos de emplazamientos geográficos, que generan modos similares de crecimientos. Por un lado, los pueblos que son lineales, como Tumbaya y Huacalera, que se acomodan a los costados de la RN9 y el río y que sus crecimientos satélites se ven sobre el eje N-S. Entre estos nuevos crecimientos y el pueblo existente se observa que han aparecido construcciones de manera dispersa. La morfología les permitiría extenderse de manera lineal más allá de lo construido en la actualidad. Una situación similar sucede con Maimará y Humahuaca, que son pueblos lineales pero con una diferencia topográfica E-O importante. Se genera una parte alta y otra baja con crecimientos diferentes. En la parte baja se ve la aparición de construcciones dispersas en parcelas agrícolas y en la parte alta en relación a la ruta hay viviendas sociales realizadas por el gobierno o viviendas agrupadas de particulares, ya sea en contigüidad o separadas. Por la ubicación geográfica entre cerros, los cascos urbanos de Tilcara y Purmamarca, tienen pocas o nulas posibilidades de crecimiento, generando una densificación al interior de los mismos. Asimismo, esta situación hace que los crecimientos se den como satélites en quebradas cercanas al pueblo, separados de la mancha urbana (pe. "Sumay Pacha" y "Chalala"). También se da un crecimiento disperso con viviendas particulares y equipamiento turístico en laderas de los cerros y áreas que eran de cultivo, entre otros. Tras estos crecimientos, algunos pueblos expandieron su mancha urbana "acercándose" y desdibujando los límites que poseían (pe. Tilcara y Maimará).

Justamente, por la cantidad de tipos de crecimientos que poseen Tilcara y Purmamarca se han realizado nuevos zooms en escala 1:10.000 de esos centros urbanos y sus áreas de influencia. A partir de este estudio pormenorizado se pudo conocer que Tilcara y Purmamarca presentan características topográficas similares, que dificultan el crecimiento y al mismo tiempo son explotadas como recurso turístico. En relación a la red viaria, para el caso de Purmamarca los cambios en las rutas han implicado una fuerte transformación en los vínculos del pueblo en general. En cambio, en Tilcara, el cierre del ferrocarril impactó, como en muchos otros pueblos, en la manera que se vinculaba con otras regiones. Los crecimientos urbanos, rururbanos y rurales, en ambos pueblos estudiados, tampoco fueron iguales. Así, mientras que Tilcara presenta un fuerte crecimiento urbano y rururbano en el período 1970-1990, en Purmamarca la mayor transformación urbana sucede después de 1990.

La escala 1:5.000 permitió investigar a fondo las transformaciones dentro del casco urbano (densificación y cambios de usos), los crecimientos dispersos y los satélites. Dentro del casco urbano, ambos pueblos turísticos, han tenido micro-transformaciones, aunque en Purmamarca el boom turístico se dio por primera vez a fines del siglo XX, y Tilcara ya había sufrido un proceso de turistificación distribuido a lo largo del siglo XX. Por un lado, se observa una refuncionalización de viejas viviendas que en la actualidad albergan infraestructura para el turismo. Por otro lado, se construyeron obras de arquitectura con nuevas tipologías, entre ellas, la arquitectura denominada "boutique", dentro de lotes pre existentes, más evidente en Purmamarca. Además, sumaron a las tradicionales ferias nuevas tipologías de venta de suvenires, con galerías y paseos de compra. Otro tipo de crecimientos son los dispersos similares en ambos pueblos. Por último, se estudiaron los procesos de formación de los crecimientos satélites de Purmamarca y Tilcara, todos ellos surgidos en la última década. Los cuales poseen causas similares aunque se diferencian en la manera de gestación.

Todas estas transformaciones puede relacionárselos al incremento turístico, que se dio posterior a la crisis económica del 2001, la patrimonialización del año 2003 y la consecuente revalorización de la tierra en los centros urbanos quebradeños. De esta manera, se puede entender que el patrimonio y el turismo pueden ser un beneficio para el lugar, pero si no están bien gestionados, también pueden transformar al lugar y sus atributos, justamente, que le dieron valor patrimonial y turístico. Hace falta tener en cuenta como pensar y proyectar a los territorios patrimonializados y turistificados para que no se vean desvalorizados con el paso del tiempo.

7. Referencias

ARMANINI, J. **La Quebrada enigmática**. Buenos Aires: Hateche, 1969.

BENEDETTI, A. Los efectos de la inclusión. Transformaciones territoriales y reorganización de la red de lugares poblados en las tierras altas de Jujuy durante el siglo XX. En XIII WORLD CONGRESS OF THE INTERNATIONAL ECONOMIC HISTORY ASSOCIATION. Buenos Aires, July, 2002.

BERGESIO, L. & MONTAL, J. Declaraciones patrimoniales, turismo y conocimientos locales. Posibilidades de los estudios del folklore para el caso de las ferias en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy- Argentina). **Trabajo y Sociedad Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias**, Santiago del Estero [Argentina], núm. 15, vol. XIV, Otoño, 2010. Disponible en <www.unse.edu.ar/trabajosociedad>. Acceso el 30/11/2012.

BERTONCELLO, R. & TRONCOSO, C. El lugar y las redes. Turismo en Quebrada de Humahuaca (Argentina). **Huellas Nº 8**, 13-38. Universidad Nacional de La Pampa, 2003.

CASTRO, H. & ZUSMAN, P. Redes escalares en la construcción de los patrimonios de la humanidad. El caso de la patrimonialización de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). **GEOUSP Espaço e Tempo**, São Paulo, Nº 21, pp. 173-184, 2007.

CHOROLQUE, Z.M. **Diagnóstico y análisis crítico de la realidad socio-económico-ambiental del municipio de Purmamarca**. Propuesta de Desarrollo. Tesis Profesional de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad de Salta. Copia de la Biblioteca de Purmamarca, Jujuy, 1998.

EL TRIBUNO. **59 familias de Purmamarca no tienen un lugar para vivir**. Edición impresa, p. 19, domingo 26 de octubre, 2003.

GARCÍA CANCLINI, N. **Los usos sociales del patrimonio cultural**. En: E. Aguilar Criado, Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio, 16-33, Consejería de Cultura. Junta de Andalucía, 1999.

GONZÁLEZ M., BAUMANN V. & JACKSON L. Estudio de los flujos ocurridos en el 2007 en Chalala y Coquena, Purmamarca, Provincia de Jujuy. **Revista de la Asociación Geológica Argentina** 65(4), pp.791-804, 2009.

JOFRE, I.; BIASATTI, S.; G. GONZÁLEZ. Los fantasmas capitalistas de una arqueología de los muertos y los desaparecidos. En i. jofré (Coord.) **El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto**. Córdoba, Encuentro Grupo Editor, 2010.

NAVARRO, P.; VEJSBERG, L. El proyecto turístico Barilochense antes de Bustillo. Entre la prehistoria del Parque Nacional Nahuel Huapi y el desarrollo local. **Estudios y Perspectivas en Turismo**, vol.18, 414-433, 2009.

NICOLINI, A. El poblado y la iglesia de Purmamarca. Tres ensayos en: **Revista Nuestra Arquitectura**, núm. 412, núm. 413 y núm. 414 de marzo, abril y mayo, Buenos Aires, 1964a-b-c.

PATERLINI, O.; SILVA, M.; NICOLINI, R. Informe final del área de Patrimonio del Programa de desarrollo social y cultural a través de la recuperación de monumentos históricos (Proyecto AR 0199 – BID AEE 26) Organismo ejecutor y coordinador: Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares históricos. 1997.

PORCARO, T.; TOMMEI, C. Alojarse en Purmamarca, Jujuy. Acciones privadas en la construcción de un destino turístico. JORNADAS INTERNACIONALES PATRIMONIO Y CULTURA URBANA 2012. Rosario, 13 y 14 de septiembre, 2012. En (CD).

POTOCKO, A. Configuración de la Quebrada de Humahuaca a partir de la ejecución de políticas de vivienda. X CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL. Buenos Aires, 29 de noviembre al 2 de diciembre, 2011^a.

POTOCKO, A. Sumay Pacha y los programas de vivienda federales. SEMINARIO DE CRÍTICA Nº 169: Las transformaciones del territorio. Mapas, patrimonio y lugares de la Quebrada de Humahuaca, 27-32. Instituto de Arte Americano, Universidad de Buenos Aires, 2011b.

PRATS, L. Patrimonio + Turismo = ¿Desarrollo?. **Revista Pasos Numero 2**, 127-136, 2003.

REBORATTI, C.; GARCÍA CORDRÓN, J.C.; ALBECK, M.; CASTRO H.Y; ARZENO, M. Una visión general de la Quebrada. En: C. Reboratti (Coord.), **La Quebrada. Geografía, historia y ecología de la Quebrada de Humahuaca**. Buenos Aires: La Colmena, 2003.

ROTONDARO, R. **Arquitectura y Tecnología Constructiva en la Quebrada de Humahuaca**. Transformación de los patrones tradicionales e impacto cultural. Presentación para la inclusión de la

Quebrada de Humahuaca en la Lista Indicativa de Bienes propuesta por la República Argentina al comité del Patrimonio Mundial. Texto inédito. 2001.

SABATÉ BEL, J. De la cartografía urbana al proyecto territorial. Respuestas a Alicia Novick. **Café de las Ciudades**. Buenos Aires, año 9, nº 93, 2010.

SECA, M. Introducción a la Geografía Histórica de la Quebrada de Humahuaca. Con especial referencia al pueblo de Tilcara. Instituto Interdisciplinario de Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Tilcara, Jujuy. 1989.

SOLÀ-MORALES, M. La identidad del territorio. **Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, Extra Comarcas**, p. 3 (vol.1). Colegio Oficial de Arquitectos de Catalunya. Barcelona, 1981.

SUÁREZ GIAMBRA, L. (2010). **La finca Monterrey: Un lugar olvidado en la Quebrada de Humahuaca**. Salta: Ed. Mirol Talleres Gráficos.

TOMMEI, C. **Transformaciones del hábitat. Purmamarca después de la apertura del Paso de Jama y de la declaratoria UNESCO**. Borradores IAA. 2010.
<http://www.iaa.fadu.uba.ar/publicaciones/borradores/Borrador_IAA_01.pdf>. (consulta: 04/04/2012).

TOMMEI, C.; BENEDETTI A. Un pueblo boutique. La construcción de Purmamarca como lugar de atractivo turístico. IV JORNADAS HUM.H.A. IMAGINANDO EL ESPACIO: PROBLEMAS, PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES. Bahía Blanca, 7-9 de septiembre, 2011.

TRONCOSO, C. Quebrada de Humahuaca, patrimonio de la humanidad: la patrimonialización y la redefinición de un lugar turístico. Actas de las IX JORNADAS NACIONALES Y III SIMPOSIO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN. San Juan, 22-24 de mayo, 2008.

TRONCOSO, C. Turismo y alternativas laborales: convivencias y desavenencias en la definición de la Quebrada de Humahuaca como lugar turístico. X JORNADAS ARGENTINAS DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN. San Fernando del Valle de Catamarca, 4-6 de noviembre, 2009.

UNESCO. Convención Para La Protección Del Patrimonio Natural y Cultural. 17ª Sesión, Conferencia General. Establecimiento de la Lista de la Herencia de la Humanidad. París, 17 de octubre / 20 noviembre, 1972.