

## El proyecto del espacio de articulación urbano-rural. El “cinturón verde” del Plan del Gran Londres y el “corazón verde” de las Notas Ruimte de Holanda



**Patricia López-Goyburu**

Magister en Urbanismo (UPC) y Magister en Planificación de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible (UPM).  
Instituto de Arte Americano (Universidad de Buenos Aires) / Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas. Buenos Aires [DF] Argentina. <plopezgoyburu@gmail.com>

### Resumen

La dispersión ha dado lugar a un modo diferente de producción de ciudad. A lo largo de la historia, la planificación urbana ha buscado actuar en reiteradas oportunidades sobre el crecimiento de la ciudad y la preservación del espacio verde. En el presente trabajo se pretende identificar las herramientas que aportan el plan del Gran Londres y las Notas de Holanda para acabar la ciudad preservando el espacio rural. El estudio realizado muestra en ambos casos el Estado ha ejercido un control sobre la planificación urbana, los usos de suelo y la conectividad de los centros urbanos a través de redes de transporte. Los planes han buscado resolver los incrementos demográficos y la escasez de tierra.

### Palabras clave

Articulación urbano rural. Planificación. Expansión urbana. Plan del Gran Londres. Nota Ruimte.

### **The project of the urban-rural space. The "green belt" of the Greater London Plan and the "green heart" of the Ruimte Notes of Holland**

### Abstract

The dispersion has given rise to a different mode of city production. Throughout history, urban planning has sought to act on several occasions about the growth of the city and the preservation of green space. In the present work aims to identify the tools that provide the Greater London Plan and the Holland Notes to finish the city while preserving the rural space. The study shows in both cases, the State has exercised control over the urban planning, land use and connectivity of urban centers across transport networks. The plans have sought to solve the demographic increases and the scarcity of land.

### Keywords

Urban rural space; planning; urban expansion; Greater London Plan; Ruimte Note.

## 1. Introducción

El espacio de articulación urbano rural se ha convertido en prioritario en un gran número de proyectos de diferentes campos disciplinares. Allen (2003b) muestra que las interacciones urbano-rurales son diversas (en calidad y cantidad) y actúan a diferentes escalas (local, regional, nacional, internacional) afectando a los espacios de articulación urbano rural de diferente manera. En esta línea, Gausa (1997) y Font (2004) establecen que la ciudad pasó de poseer una forma definida a transformarse en un paisaje urbano abierto donde las diversas interacciones urbano-rurales actúan a diferentes escalas afectando los espacios de articulación urbano rural de diferentes maneras.

A lo largo de la historia las ciudades plantearon diferentes tipos de articulación urbano rural. A fines del siglo XIX, Howard (1965) en su “ciudad jardín” propuso un espacio de articulación urbano rural visiblemente identificable al que denominó “cinturón verde”. Este espacio verde entorno a la ciudad limitaba su crecimiento y permitía mantener el equilibrio entre el espacio urbano y el rural. Luego, las nuevas morfologías territoriales han dado lugar a espacios de articulación urbano rural imprecisos.

A fines del siglo XX, Garreau (1991) muestra que la vivienda se trasladó a la periferia dando lugar a una nueva frontera urbano rural al que denominó “*edge*”. Posteriormente, Lang (2003) muestra como esta concepción llevó a la aparición de ciudades periféricas que duplicaban el tamaño de las ciudades *edge*, son de uso mixto, no tienen fácil acceso mediante transporte público y ocupan los distritos suburbanos de negocios; las ciudades *edgeless*.

Hoy, tanto en las ciudades europeas como latinoamericanas, hay una dificultad para establecer un límite formal claro que distinga entre urbano y rural. La expansión urbana se desarrolla a un ritmo y escala sin precedentes. Actualmente resulta difícil establecer los límites de la ciudad.

La dispersión ha dado lugar a un modo diferente de producción de ciudad. La ciudad aumenta sus límites absorbiendo territorios vecinos. Actualmente se delimita con mayor precisión los espacios rústicos que han de preservarse de la explosión urbana. El planteamiento de los límites de la ciudad pasa de una defensa del espacio urbano a una defensa del espacio rural (Allen, 2003a; Gallent, 2007; Woods, 2009).

El urbanismo ha buscado actuar en reiteradas oportunidades sobre el crecimiento de la ciudad y la preservación del espacio verde. Entre los diferentes planes que se han formulado cabe destacar dos que plantean una mirada innovadora sobre estas temáticas: el plan del Gran Londres que plantea un “cinturón verde” con un crecimiento descentralizado y las Notas de Holanda que plantean un “corazón verde” con un crecimiento en red.

El trabajo propone una interpretación topológica de este espacio de articulación urbano-rural a partir de documentos urbanísticos y bibliográficos. Se pretende identificar las herramientas que aportan dichos planes para abordar como acaban la ciudad preservando el espacio rural. El presente trabajo es tributario de investigaciones precedentes.

## 2. Objetivos

En el presente estudio se pretende:

- Revisar los documentos urbanísticos y bibliográficos que abordan el crecimiento urbano y la preservación del espacio verde.
- Analizar y evaluar dicha documentación.
- Caracterizar y procesar la información significativa relacionada con el espacio de articulación urbano rural.

## 3. Metodología

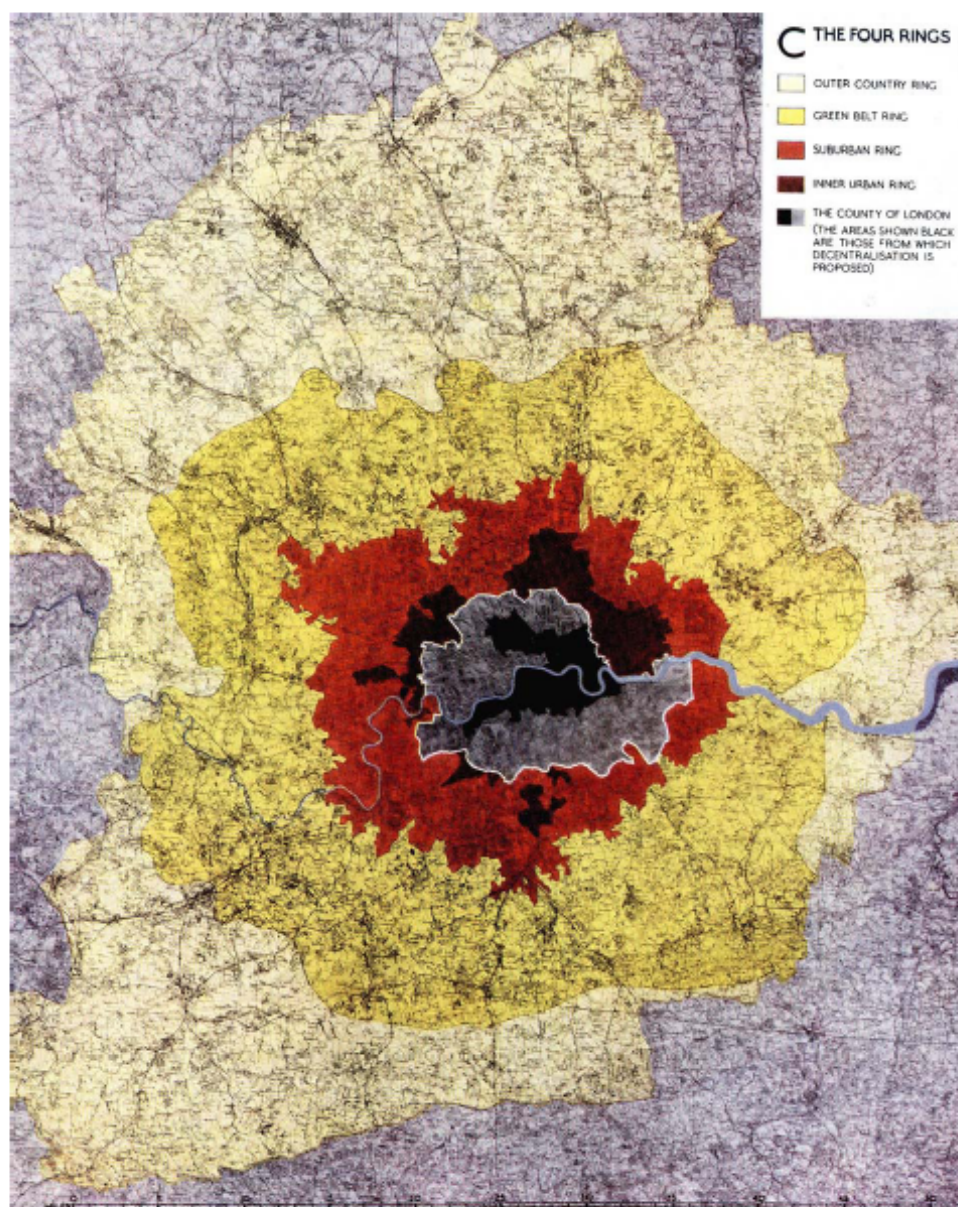
El presente trabajo es de metodología cualitativa, en la medida que lo que se persigue es estudiar

las herramientas que aportan el plan del Gran Londres y la Nota Ruimte para acabar la ciudad preservando el espacio rural. El método de investigación se compone de dos fases. En la primera fase se realiza una búsqueda de los documentos bibliográficos y urbanísticos que aborda el tema de estudio y en la segunda fase, se analiza y evalúa dicha documentación.

#### 4. Plan del Gran Londres (1944)

En 1944 Abercrombie y su equipo elaboraron el plan del Gran Londres. Previamente habían elaborado el Plan del Condado de Londres (1943). Existe una complementariedad territorial entre ambos planes. La descentralización de la población que planteó el plan del Condado de Londres estuvo relacionada con la creación de nuevas ciudades que planteó el plan del Gran Londres (las New Towns).

Los principales ejes de actuación del plan del Gran Londres fueron la descentralización y la contención urbana, así como la reestructuración de la movilidad en entradas radiales y anillos concéntricos. En cuanto a la descentralización, se propusieron cuatro anillos delimitados en función de la densidad poblacional, la localización de la industria y el espacio abierto. El primer anillo corresponde al área urbana. El segundo anillo tiene como objetivo estabilizar la residencia y la industria, receptor de población descentralizada o de industria. El tercer anillo es el “anillo verde” y, por último, el anillo exterior ha sido destinado fundamentalmente a uso agrícola (Figura 1).



**Figura 1.** Los cuatro anillos zonales.  
Fuente: Plan del Gran Londres, 1944.

El Informe Barlow (1938) había establecido que la principal causa de crecimiento era la industrialización. Frente a ello, el plan propuso eliminar la industria dispersa del tejido urbano. Si bien se mantuvieron las áreas de concentración industrial, se inició un trasvase de industrias del Condado de Londres hacia fuera.

Abercrombie no sólo buscó limitar el crecimiento sino que se propuso una drástica reducción de las densidades existentes, debiendo resituarse a casi 1.000.000 de habitantes fuera de la ciudad de Londres. Esto dio lugar a una política de nuevas ciudades, más allá del “anillo verde”, en el plan del Gran Londres (las “new towns”).

Asimismo, el plan propuso un sistema de cinco anillos de circulación. El plan combinó carreteras con espacios abiertos; se incorporó el concepto estadounidense de park-way. Sumado a ello, se propuso un anillo ferroviario subterráneo para pasajeros y dos anillos para el transporte de mercancías, uno interno y otro externo (Figura 2).

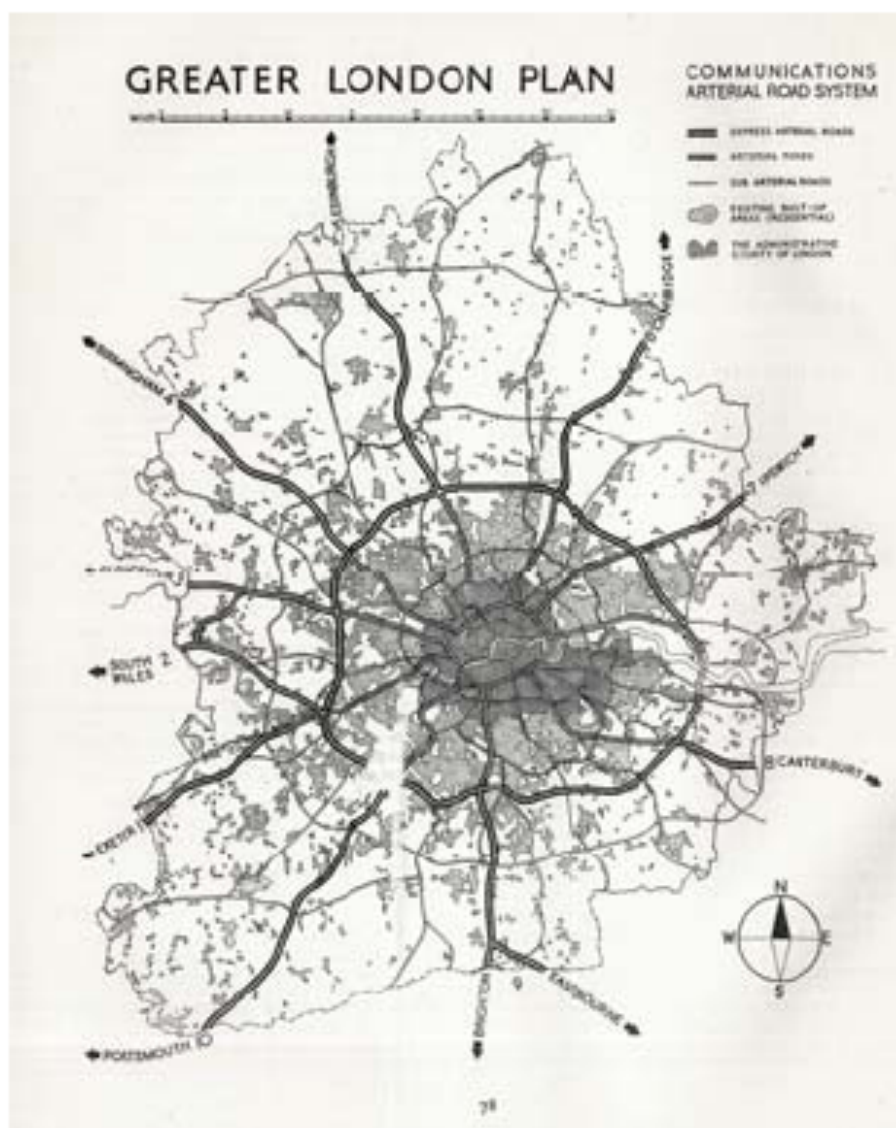


Figura 2. Sistema viario. Fuente: Plan del Gran Londres, 1944.

El sistema de espacios abiertos del plan del Gran Londres estaba compuesto, a nivel general, por el “anillo verde” y por el espacio exterior. El uso de la tierra en el “cinturón verde” se ha ido modificando con el tiempo. A partir de 1935 el programa del Consejo del Condado de Londres, con ayuda de la Ley del “cinturón verde”, comenzó a preservar tierras dentro de un área de 6 millas de ancho hasta llegar a la protección de toda su extensión en 1939.

A partir de 1950 se puso en funcionamiento el centro de control del “cinturón verde” pero gran parte del mismo aún no era verde. Los planificadores locales no tienen facultades para cambiar el uso de la tierra excepto a través de la expropiación. En el “cinturón verde” se admite mezclar con el uso agrícola actividades como escuelas, hospitales, cementerios, campos de golf e infraestructuras como carreteras, ferrocarriles, aeropuertos.

## 5. Nota Ruimte

En 1960 Holanda presentó la Primera Nota de planificación nacional. La misma establecía que el crecimiento debía darse en diferentes sectores del territorio nacional. Luego, en 1966, la Segunda Nota planteó localizar al crecimiento demográfico estimado para las principales ciudades de la región *Randstad* en nuevas ciudades o *growth centres* a fin de proteger el espacio verde central de la región denominado “corazón verde”.

Estas nuevas ciudades se localizarían en las proximidades de las principales ciudades. Se planificaron 13 *growth centres*. Ejemplo de ellas son: Purmerend que se localizó próxima a Ámsterdam y en 1990 contaba con 50.000 habitantes, Spijkenisse que se localizó próxima a Rotterdam y en 1990 contaba con 65.000 habitantes. También se planificaron 4 *growth cities* para controlar los límites geográficos de las principales ciudades: Breda, Zwolle, etc. Se planificaron con un máximo de 125 hectáreas (Ministry of Housing and Physical Planning, 1981).

Los 3 niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal) se ocupan de la planificación y control de estos proyectos urbanos. El municipio se encargó de la implementación de los *growth centres* y de los *growth cities*. El gobierno provincial supervisó los planes urbanos y la financiación dada a los municipios. El gobierno nacional se designó los centros y ofreció soporte financiero.

Se puede encontrar una gran coherencia entre las características trazadas en el plan nacional con las encontradas en los planes específicos. Sin embargo, no existe una jerarquía que distinga los distintos planes provinciales. Cada plan sectorial es coherente con el plan general pero cada uno establece sus propias prioridades.

La Quinta Nota (Figura 3) buscó estructurar factores como el crecimiento por urbanización dispersa, la pérdida de eficacia del transporte público y la polarización de centros urbanos y convertirlos en los nuevos ejes de desarrollo. El plan delineó características y metas de desarrollo general para cada ámbito y aspecto territorial e incorporó el concepto de “red urbana”. La red urbana está definida en la Quinta Nota como una zona altamente urbanizada formada por una red de ciudades compactas grandes y pequeñas. El objetivo es diferenciar el espacio urbano del espacio rural (VROM, 2004; VROM, 2010).

En el *Randstad* la potencialidad de cada ciudad dentro de la red está delimitada por el plan nacional. Las cuatro ciudades principales poseen una función predominante: Ámsterdam es la ciudad cultural, Rotterdam es la ciudad trabajo, La Haya es la ciudad política y Utrecht es la ciudad de la educación (Van der Werff y Lambregts, 2015)

Con la apertura internacional y el crecimiento económico de la Unión Europea se produjo un fuerte proceso migratorio. Holanda ha tenido una fuerte política de contención urbana y de estricta protección del “corazón verde”. En la Quinta Nota, uno de los puntos clave ha sido intensificar el uso de la tierra a fin de crear ciudades compactas que se diferencien del campo. El espacio rural debe combinar actividades agrícolas con actividades de ocio, transporte y residencia dispersa, ya que la diversidad de usos trae mayor vivacidad y seguridad para las vecindades.

Las principales vías de conexión fueron trazadas dentro del “corazón verde”. Dicha decisión se basó en liberar el espacio urbano de las barreras que constituyen los grandes ejes viarios. Asimismo, se estudia la posibilidad de reforzar el sistema de conexión viaria con la implementación de transporte por agua. Sumado a ello, hay un estudio sobre la construcción de una línea de tren magnético. Al desplazarse por magnetismo es veloz y económico. Sin embargo, requiere de una gran inversión inicial. El objetivo es construir un sistema de transporte público que posibilite la realización de cualquier desplazamiento dentro de la metrópoli en un tiempo no mayor a una hora.

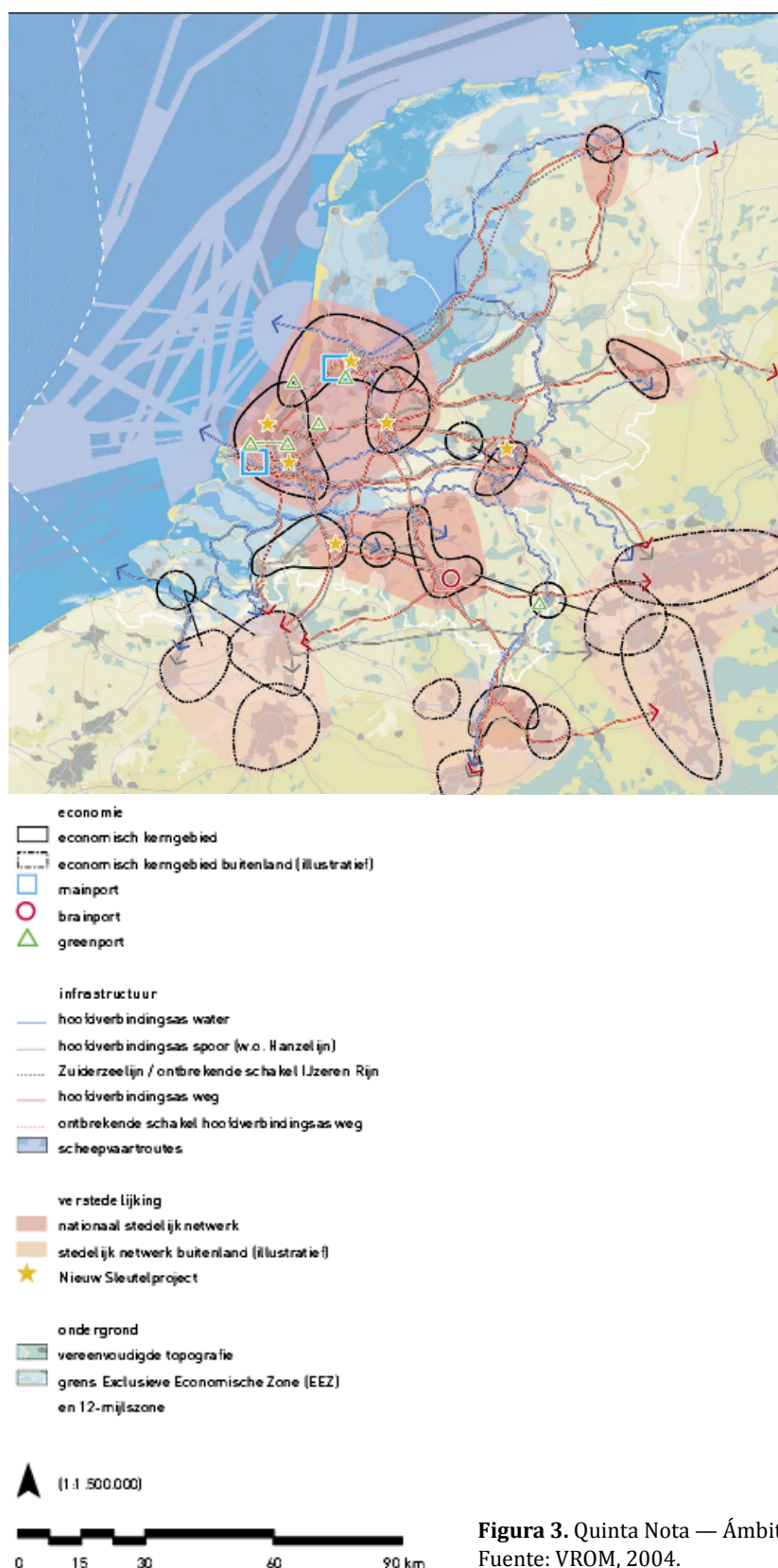


Figura 3. Quinta Nota — Ámbitos.  
Fuente: VROM, 2004.

## 6. Consideraciones Finales

En ambos casos se puede observar un gran control por parte del Estado sobre la planificación urbana, los usos de suelo y la conectividad de los centros urbanos a través de redes de transporte. Los planes han buscado resolver los incrementos demográficos y la escasez de tierra. Tanto el sistema de

ciudades en red de la Nota Ruimte como las políticas de descentralización del plan del Gran Londres permiten un control sobre el crecimiento urbano.

En relación con el crecimiento urbano, la Nota Ruimte, además de delimitar las zonas estrictamente urbana y las zonas estrictamente de protección verde, ha delimitado una gran zona neutra. Esta zona es intermediaria y poco definida por lo que favorece la presión de la especulación inmobiliaria.

En esta línea, el plan del Gran Londres también buscó contener la expansión urbana y preservar el espacio abierto a través de la normativa. En relación con el "anillo verde", se ha podido observar el esfuerzo por adquirir para preservar los terrenos con mayor riesgo de ser transformados por su cercanía o accesibilidad al espacio urbano.

## 7. Referencias

Abercrombie, P. (1943). *County of London Plan*. London [UK].

Abercrombie, P. (1944). *Greater London Plan*. London [UK].

Allen, A. (2003a). Environmental planning and management of the peri-urban interface: perspectives on an emerging field. *Environment and Urbanization*, 15 (1):135-147.

Allen, A. (2003b). *La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo*. (En línea) Mayo 2003b, Vol. 20, N° 53, 7-21. (Consulta: 15 de diciembre de 2015). Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082003000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082003000200002&script=sci_arttext)

Gallent, N., & Shaw, D. (2007). Spatial planning, area action plans and the rural-urban fringe. *Journal of Environmental Planning And Management*, 50 (5):617-638.

Garreau, J. (1991). *Edge city: life on the new frontier*. Nueva York: Doubleday.

Gausa, M. (1997). Repensando la movilidad - Rethinking mobility. *Revista Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*, 218, 46-52.

Font, A. (2004). *L'explosió de la ciutat" Morfologies, mirades i mocions*. Barcelona: COAC Publicacions.

Howard, E. (1965). *Garden cities of To-Morrow*. Massachusetts: MIT Press.

Lang, R. E. (2003). *Edgeless cities: exploring the elusive metropolis*. Washington: Brookings Institution Press.

Ministry of Housing and Physical Planning. (1981). *Growth centres and growth cities. The planned development of existing communities in the Netherlands*. La Haya: Ministry of Housing and Physical Planning.

Van Der Werff, M., & Lambregts, B. (2015). *The Randstad; commuting and the definition of functional urban regions*. (En línea). (Consulta: 15 de diciembre de 2015). Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/238102752\\_Commuting\\_the\\_Definition\\_of\\_Functional\\_Urban\\_Regions](https://www.researchgate.net/publication/238102752_Commuting_the_Definition_of_Functional_Urban_Regions).

VROM. (2010). *Nota Ruimte. National Spatial Strategy. Summary. Creating space for development*. (En línea). (Consulta: 15 de diciembre de 2015). Disponible en: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brochures/2010/11/2>.

VROM. (2004). *Nota Ruimte: Ruimte voor ontwikkeling*. (En línea). (Consulta: 15 de diciembre de 2015). Disponible en: [https://www.noordzeeloket.nl/images/Nota%20Ruimte%20-%20Ruimte%20voor%20ontwikkeling\\_886.pdf](https://www.noordzeeloket.nl/images/Nota%20Ruimte%20-%20Ruimte%20voor%20ontwikkeling_886.pdf).

Woods, M. (2009). Rural geography: blurring boundaries and making connections. *Progress in Human Geography*, 33 (6):849-858.