

Negociaciones en la producción social de un espacio público. Colonias populares de San Luis Potosí, México

DOI: 10.20396/labore.v15i00.8665392

Martha Yolanda Pérez Barragán

<https://orcid.org/0000-0001-9665-6917>

Universidad Autónoma de San Luis Potosí / San Luis Potosí [México]

Jonathan Hammurabi Gonzáles Lugo

<https://orcid.org/0000-0001-6883-5950>

Universidad Autónoma de San Luis Potosí / San Luis Potosí [México]

RESUMEN

Una de las necesidades vitales de todo ser humano es socializar, por ello las ciudades deberían ofrecer a todo habitante espacios para el encuentro y la convivencia. No obstante, en algunas colonias como lo son las populares se carece de áreas que respondan a esta necesidad, lo que propicia que los habitantes encuentren áreas en desuso y mediante negociaciones las habiliten y utilicen para realizar actividades de tipo social creando sus propios lugares de encuentro. Si embargo, es evidente que no todos tenemos las mismas formas de convivir y relacionarnos, razón por la cual para coexistir en estos lugares se realizan acuerdos, que les permite con el tiempo establecer formas para llevar a cabo una práctica social en armonía. La investigación logró indagar los mecanismos en que se organizan estos grupos de personas mediante la observación directa; los datos obtenidos nos permiten comprender la vitalidad y permanencia que estos lugares han logrado. Este trabajo expone algunas negociaciones y formas de organización de lugares para la socialización, el deporte y el encuentro creados por las personas; grupos sociales que habitan en diversas colonias populares de San Luis, las cuales se han mantenido por varias décadas con mucha vitalidad.

PALABRAS CLAVE

Espacio público. Espacio social. Negociación socio-espacial. Práctica socio-espacial.

Negotiations in the social production of public space. Popular colonies of San Luis Potosí, Mexico

ABSTRACT

One of the vital needs of every human being is to socialize, which is why cities should offer every inhabitant spaces for meeting and coexistence. However, in some neighborhoods such as the popular ones, there is a lack of areas that respond to this need, which encourages the inhabitants to find disused areas and through negotiations enable them and use them for social activities creating their own meeting places. . However, it is evident that we do not all have the same ways of living and relating, which is why agreements are made to coexist in these places, which allows them over time to establish ways to carry out a social practice in harmony. The research managed to investigate the mechanisms in which these groups of people are organized through direct observation; the data obtained allow us to understand the vitality and permanence that these places have achieved. This work exposes some negotiations and forms of organization of places for socialization, sports and encounters created by people; social groups that inhabit various popular colonies of San Luis, which have been maintained for several decades with great vitality.

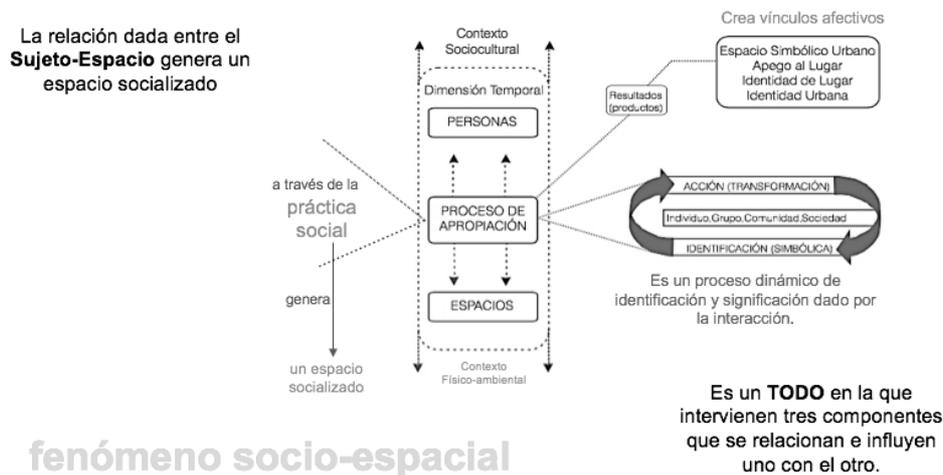
KEYWORDS

Public space. Social space. Socio-spacial negotiation. Socio-spacial practice.

1. Introducción

La presente investigación se centra en el estudio de las interacciones o encuentros que se dan en el espacio-tiempo, el cual llega a constituirse en un “espacio practicado conjunto” (Salazar, 2006). Con el propósito de comprender y explicar las relaciones y negociaciones socio-espaciales implícitas en la producción social de un lugar, desde el punto de vista antropológico, mediante los cuales se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, entendidos como “depósitos” de significados más o menos compartidos por diferentes grupos sociales (Vidal y Pol, 2005); queda de manifiesto como los individuos crean sus propias organizaciones socio-espaciales en busca de un determinado modo de socialización y de la integración de grupos diversos; mediante negociaciones para evitar conflictos o confrontaciones y asumir compromisos. Bajo esta perspectiva, se presenta el espacio como campo de negociación y como medio de las relaciones sociales entre grupos diversos que participan e interactúan en él.

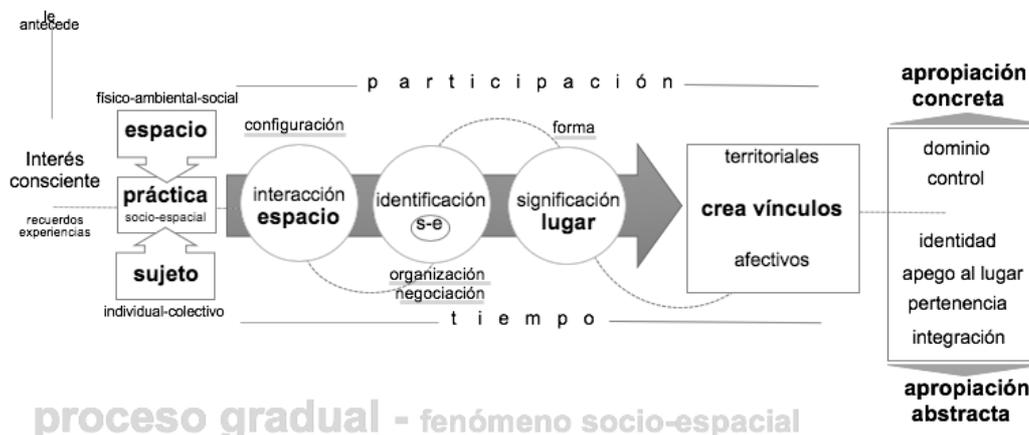
Los investigadores de las ciencias humanas han utilizado el concepto de apropiación para comprender fenómenos que tienen una estrecha relación entre el individuo (o grupo social) y el espacio (Dávila, 2012); en este caso coincidimos con Pol y Vidal quienes afirman que a través del fenómeno de la apropiación podemos observar los vínculos que las personas crean con su entorno socio-espacial. Estos autores explican a través del siguiente esquema (Figura 1) cómo este fenómeno se conforma en la práctica social, es decir en el espacio vivido o experimentado.



fenómeno socio-espacial

Figura 1. Esquema del Fenómeno de apropiación.
Fuente: Pol y Vidal (2005).

Por otra parte, Pérez (2018) define la apropiación social del espacio como un proceso de significación dado por las interrelaciones entre los diversos grupos de habitantes y el entorno –físico-ambiental-social–, en busca de satisfacer sus necesidades sociales y de confort. Donde cada grupo a través de sus prácticas sociales desarrolla diversos grados de transformación e identificación espacial y estas se ven reflejadas en acciones transformadoras del espacio físico y la significación del espacio para el sujeto, a través del tiempo. Resultando diversos niveles de apego, permanencia y condiciones de accesibilidad (Ver Figura 2).



proceso gradual - fenómeno socio-espacial

Figura 2. Esquema del Proceso de apropiación.
Fuente: Pérez, 2018.

En un primer momento las personas al interactuar identifican la forma en que está configurado el espacio, en un segundo momento el espacio se convierte en un campo de negociación y organización en donde hay encuentros y desencuentros, este espacio va adquiriendo significación convirtiéndolo en un lugar¹; esta significación puede alcanzar diversos niveles y tipos dependiendo de los intereses de las personas.

José Luis Coraggio, afirma que: “un proceso implica, repetición, autorregulación, permanencia de condiciones para un movimiento de ciclo [...] tiene sujeto consciente [...] está regulado desde la perspectiva de un plan que anticipa resultados ya que implementa medios para la reproducción (al menos mientras perdure el proceso) de la consecución de sus objetivos. [...] establece conexiones legales entre los procesos y las configuraciones espaciales (o territoriales) de sus soportes materiales” (Pérez, 2017).

Un proceso social se puede identificar con claridad, cuando se distinguen tres aspectos: 1) Configuración espacial, que alude a cualquier distribución, sea ésta causal o legal, regular o irregular, expresable en términos de recursos abstractos; 2) Organización espacial, que requiere la existencia de un proceso social al cual está asociada la configuración y, 3) Forma espacial, a partir de una distribución que tiene una lógica descifrable desde un proceso real y tiene regularidad identificable y recurrencia en la distribución (Coraggio, 1994).

Dentro de la etapa de Organización Espacial se puede observar que a partir de las relaciones e interacciones sociales puede surgir la negociación;² que se define como una conversación entre dos o más personas para conseguir un arreglo de intereses divergentes o un acuerdo mutuo. Por tanto, la capacidad de negociación supone una habilidad para crear un ambiente propicio para la colaboración y lograr compromisos duraderos que fortalezcan la relación.³ En este sentido, implica por un lado, un actor o grupo interesado en llegar a un acuerdo; y por el otro, un actor o grupo que escucha y/o que expone propuestas y condiciones; sin embargo, no siempre ambos se encuentran interesados en acordar compromisos, o simplemente se realizan acuerdos que no siempre son justos (Pérez, 2018).

2. Relaciones de organización y control

Bajo este escenario en un espacio vivido o practicado se manifiestan las negociaciones y múltiples límites que han sido determinados por grupos diversos (agentes internos y externos) para el uso y ocupación del territorio; el reconocimiento de éstos por los otros grupos y el poder que representan determina las acciones y decisiones con respecto a la ubicación o la distancia entre los participantes. Es por ello, que el uso y ocupación del espacio es una expresión de las relaciones sociales y de las normas establecidas para llevar el control socio-espacial. (ver Figura 3).

FORMA SOCIO-ESPACIAL

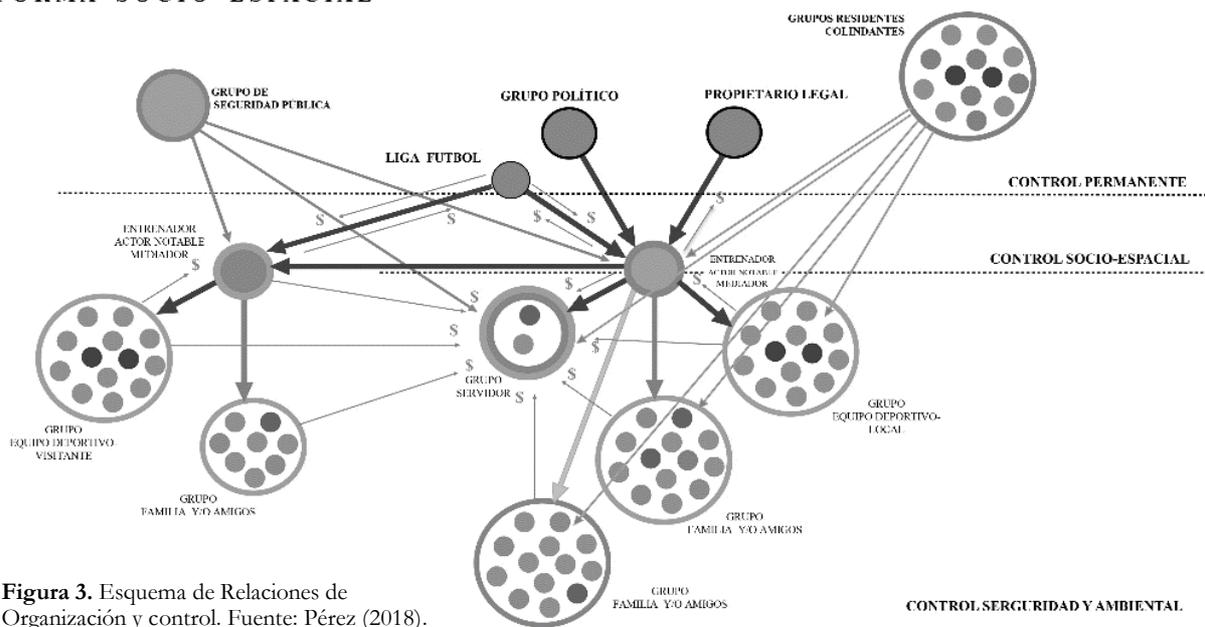


Figura 3. Esquema de Relaciones de Organización y control. Fuente: Pérez (2018).

¹ Este concepto es acuñado originalmente por el Antropólogo francés Marc Augé (Poitiers, 1935) a principios de los noventa del siglo pasado en su obra denominada “Los no lugares. Espacios del Anonimato” Una antropología de la sobremodernidad.

² También puede surgir la imposición, siendo otro recurso que conlleva sin duda a situaciones conflictivas o de tensión.

³ http://www.csintranet.org/competenciaslaborales/index.php?option=com_content&view=article&id=173:negociacion&catid=55:competencias

Esta investigación evidencia que cuando el entorno físico de las zonas populares de la ciudad no cuenta con áreas para el encuentro se observa como diversos actores *notables*⁴ buscan espacios alternativos —denominados *residuales*— para ejercer sus prácticas recreativas y de encuentro, esto les permite con el tiempo una real participación e interacción entre los diversos grupos en el lugar seleccionado para reunirse a socializar.

En el estudio se distinguieron dos grupos. En el primer grupo, los integrantes participan de forma externa y tienen el control legal —*agentes externos*—; son grupos con intereses económicos y políticos (propietarios o responsables por parte del Estado). Estos grupos externos no buscan involucrarse, pero son identificados y localizados por las personas interesadas en utilizar estos espacios residuales (a quienes consideramos mantienen un vínculo e interacción con un mediador —un actor notable—, y reflejan poca o nula interacción con los participantes internos). En el segundo grupo, los integrantes participan e interactúan de forma interna, es constituido por grupos con varios intereses socio-recreativos —*agentes* (ver esquema de la Figura 3).

El control y dominio socio-espacial se puede indagar en un espacio a través de la observación y de la lectura del mismo, se mapea el entorno físico-ambiental y la posición frecuente de los actores, las posiciones que se observan de las personas dentro del espacio coincide con el nivel de dominio y de involucramiento con la práctica social. Esta investigación obtuvo datos mediante la observación directa, aplicada durante un año en tres sitios de estudio, en los todos los casos se observó este fenómeno y a través del mapeo socio-espacial se representaron las relaciones socio-espaciales en las cuales se puede observar el nivel de dominio y participación de cada uno de los grupos (ver imagen de la Figura 4).

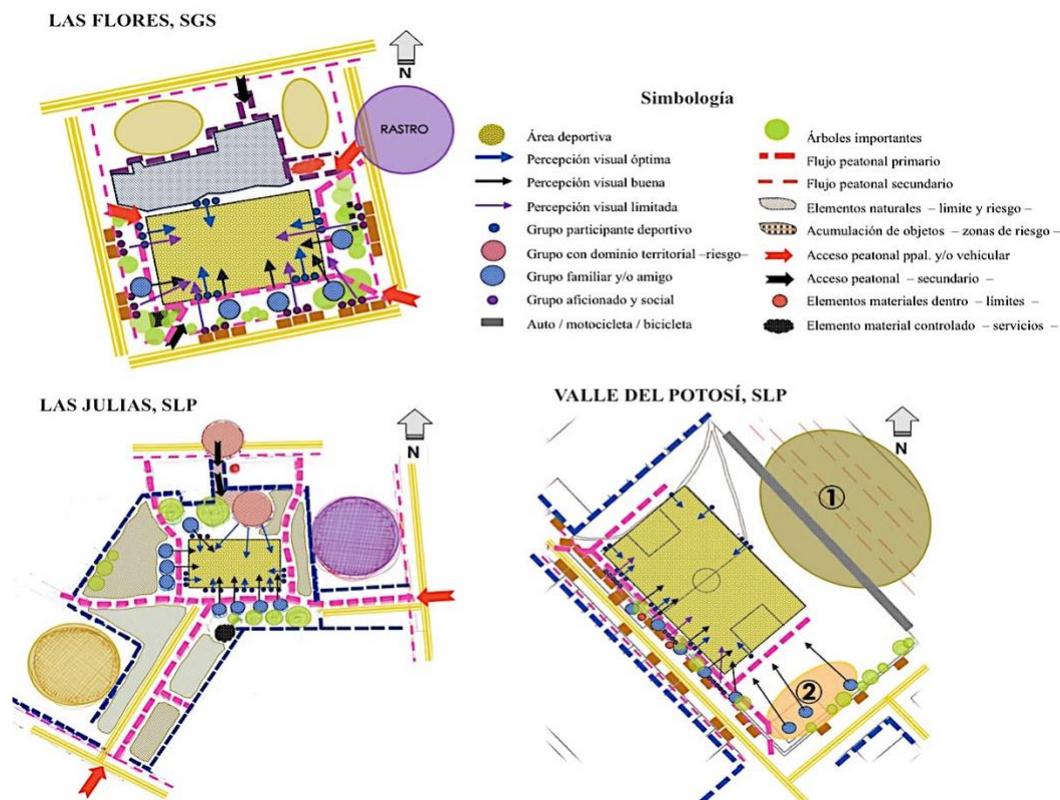


Figura 4. Representación de mapeo socio-espacial. Fuente: Pérez (2018).

En el territorio se puede leer la organización y estratificación social, la negociación y distribución del espacio por los diversos agentes, sean individuos, grupos o instituciones. Un territorio implica un espacio y un sujeto que ejerce dominio sobre él o establece una relación de poder, de calidad de poseedor o una facultad de apropiación (Salazar, 2011). Los hallazgos en los casos de estudio muestran la forma en cómo la organización geo-espacial se correlaciona con la organización social, lo vemos a través de la relación de los siguientes

⁴ El actor “notable” no es solamente el personaje clave local como representante de su medio y portero o intermediario (“tercero”) con el mundo externo. [...] juega un papel todavía más importante: es también el que sabe lo que puede ser dicho y lo que no debe ser nombrado por nada del mundo en su sociedad. [...] el “notable” es similar al vestido, hecho para mostrar y simultáneamente esconder, en eso también consiste su papel de intermediación (Marié Michele, 2015).

aspectos: 1) La ubicación de los grupos diversos que interactúan; 2) El nivel de jerarquía y control social de cada uno de ellos, y 3) El nivel de participación en los asuntos relacionados a la ejecución de la práctica deportiva, y al mantenimiento y habilitación del espacio físico.

Al correlacionar la estructura socio-espacial que se mapeo de los lugares (ver Figura 4), se pueden detectar tres niveles de control y poder en la organización(ver Figura 5); se refleja la misma manera en la forma de utilizar el territorio, los más próximos a la ubicación del área de la práctica deportiva se encuentran los grupos de mayor poder y a medida que se aleja el nivel de control sobre el entorno y la práctica socio-espacial se va reduciendo.

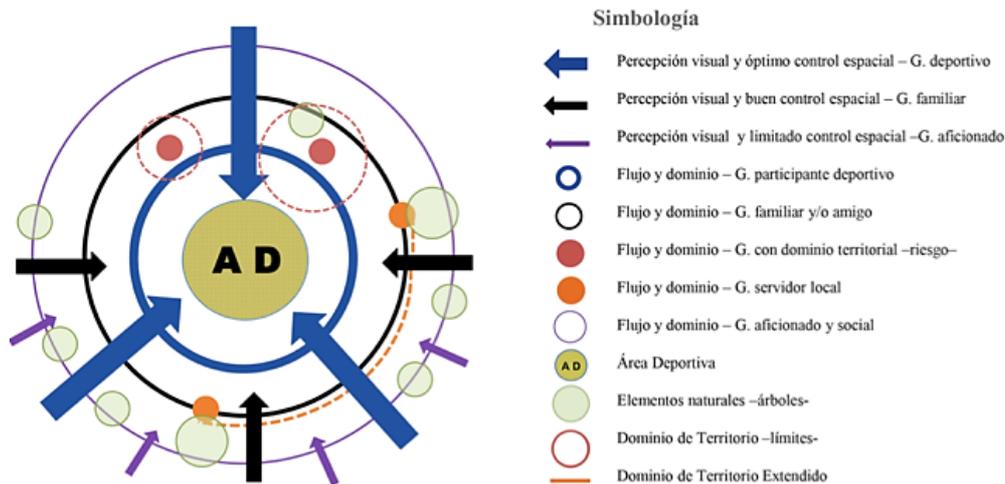


Figura 5. Niveles de dominio y participación Fuente: Pérez (2018).

Se observa que el grupo de mayor control socio espacial es el grupo deportivo, en un nivel intermedio tenemos al grupo familiar y de servicio; y por último, el de menor control es el grupo de aficionados; niveles que además se reflejan en el mismo sentido los grados de participación de cada grupo.

Tabla 1. Tipos de intereses y participación. Fuente: Pérez (2018).

los actores sociales poseen “capacidad de saber y de actuar”

GRUPO	MOTIVO		NIVEL		PARTICIPACIÓN																							
	INTERÉS / OBJETIVO		AGENCIA		ORGANIZACIÓN	DOMINIO	MANTENIMIENTO	GESTIÓN	SENTIDO																			
	SOCIAL INTERACTUAR	EVOLUCIÓN RELACIONAL	FUNCIONAL USO	AMBIENTAL CONSERVAR	POLÍTICO DOMINAR	ESPACIO FÍSICO	USO ACTUARIAL	SOCIAL RELACIONAR	GESTIÓN Y VINCULACIONES	G. FUNCION / UBICACION	G. SOCIAL / RELACIONES	ECONÓMICO / COMPROMISOS	ESPACIAL / UBICACION T.	AMBIENTAL / TRANS FÍSICA	SOCIAL / NORIEN TADO	ECONÓMICO / CULTURAS	AMBIENTAL / TRANS FÍSICA	ESPACIAL / HIGIENE	SOCIAL / ORDEN SOCIAL	ECONÓMICO / APORTACIONES	ESPACIAL / USO TRANSF.	SOCIAL / VINCULOS	ECONÓMICO / DIFERENCIACION	ESPACIAL / FUNCION	SOCIAL / CENTRO INTEGRACION	ECONÓMICO / POLÍTICO		
EXTERNO	POLÍTICO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	PROPIETARIO LEGAL	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	ORGANIZACIÓN PÚBLICA-LIGA	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	INSTITUCIÓN SEGURIDAD PUBL.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	RESIDENTE COLINDANTE	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
INTERNO	MEDIADOR	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	GRUPO AFILIADO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	GRUPO FAMILIAR	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	GRUPO AFICIONADO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	GRUPO SERVIDOR	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

actor notable: destaca por su alto nivel de agencia

- NIVEL**
- ALTO
 - MEDIO
 - BAJO
 - NULO

agencia - interés - control

la capacidad actor individual de procesar la experiencia social y diseñar maneras de lidiar con la vida (Giddens, 1984)

3. Reflexión final

El presente trabajo permite observar de manera clara y objetiva que cuando los grupos comparten intereses a la hora de gestionar y hacer uso de un espacio urbano subutilizado o en desuso, y el satisfactor social es colectivo; éste supera la optimización funcional logrando mayores beneficios tanto sociales como para la ciudad. Cuando hay una participación colectiva (como fin) los propios grupos deciden las prácticas y los roles socioespaciales, sumando esfuerzos colectivos con resultados más favorables.

Los espacios urbanos apropiados surgidos de un proceso de construcción social derivan en una configuración espacial organizada no solamente a partir de la utilización, el manejo de sus recursos o elementos naturales, sino con objetivos precisos y ejercicio de poder; ya sea desde el poder establecido o desde la resistencia al mismo.

El papel que cada actor asume, manifiesta el interés de cada grupo participante y con el tiempo, las prácticas sociales otorgan identidad a los lugares cumpliéndose con ello lo que precisamente define a un “lugar” es decir, su carácter relacional, identificatorio e histórico.

Es evidente que cuando las respuestas en las ciudades no responden a los modos de vivir de sus habitantes algunos de los grupos afectados gestionan sus propias soluciones. El habitante, en lo individual o en colectivo, es capaz de inventar sus propias formas de autogestión, de auto regulación, de autolimitación, así como en la definición de sus tiempos.

4. Referencias

Coraggio, J. L. (1994). *Territorios en Transición. Crítica a la Planificación Regional en América Latina* (3a. ed.). Toluca [México]: Universidad Autónoma del Estado de México.

Dávila Martínez, M. I. (2012). *Uso y apropiación del espacio público por jóvenes pandilleros en el conjunto habitacional INFONAVIT Morales, San Luis Potosí*. [Tesis Maestría Ciencias del Hábitat], San Luis Potosí, Posgrado Facultad del Hábitat/UASLP, 2012.

Michele, M. (2015). *“La construcción de territorios en México. ¿Qué es un territorio hoy?”*. San Luis Potosí [México]: El Colegio de San Luis [COLSAN].

Pérez Barragán, M. Y. (2017). *Apropiación del espacio para la construcción de un lugar colectivo mediante la participación de diversos grupos de habitantes*. [Tesis de Doctorado en Ciencias del Hábitat], Mérida [Yucatán] México, Doctorado Interinstitucional de Ciencias del Hábitat /UADY-UASLP. 2017.

Pérez Barragán, M. Y., & Paredes, B. (2019). *“Modos de apropiación de espacios residuales urbanos por diversos grupos de habitantes. 2015. Fraccionamientos populares de San Luis Potosí. Hábitat, espacio, objetos y diseño. Nuevas perspectivas de investigación*. Mérida [Yucatán] México : Doctorado Interinstitucional de Ciencias del Hábitat, editorial UASLP, 2019.

Salazar González, G. (2006). “Dimensiones sociales del espacio y su concreción”, *Hábitat Nueva Era*, Facultad del Hábitat, UASLP, Año 2 Número 3 / 2006.

Salazar González, G. (2011). “Habitar, territorio y territorialidad”, en G. Salazar González et al., *Lecturas del espacio habitable*. San Luis Potosí : UASLP\CONACYT.

Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares”, en *Anuario de Psicología*. Brcelona [España] : Universidad de Barcelona.