

**Citação do artigo:**

CAVALCANTI, M. M.; SIEBRA, S. A.; BUFREM, L. S.; PAJEÚ, H. M. . Projeto The Uncensored Library : uma estratégia para burlar a censura em países predadores da liberdade de imprensa. **RDBCI**, Campinas, SP, v. 20, n. 00, p. e022027, 2022. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8669187. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8669187>. Acesso em: 13 nov. 2022.

| **1**

¹Universidade Federal de Lavras, Lavras, MG, Brasil
e-mail: zoopas@gmail.com

²Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, MG, Brasil
e-mail: dalgizamg@gmail.com

³Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, MG, Brasil
e-mail: celiadias@gmail.com

⁴Universidade Federal do Rio Grande, Rio Grande, RS, Brasil
e-mail: angelicacdm@gmail.com

Completo em: 2022-10-31 10:02
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título*

Projeto The Uncensored Library: Uma estratégia para burlar a censura em países predadores da liberdade de imprensa

2. Tipo de texto*

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Comunicação
- Resenha

3. Estrutura conceitual do trabalho - Originalidade*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação

*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Correção, clareza e coerência de linguagem

*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação das referências e citações às normas da ABNT

*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação e qualidades das tabelas, gráficos e ilustrações*

Sim

4. Estrutura conceitual do trabalho - Abrangência e pertinência do conteúdo em relação à área*

Realizar adequações

4. Estrutura conceitual do trabalho - Clareza e articulação dos conceitos*

Realizar adequações

4. Estrutura conceitual do trabalho - Atualização dos conceitos*

Realizar adequações e atualizações

5. Outros aspectos que julgar relevante

Nenhum

6. Posicionamento do avaliador (escolha)*

- Aceitação integral sem modificações
- Aceitação parcial com modificações
- Recusa do manuscrito

7. Parecer final (Justificativa)*

Na parte conceitual, é necessária maior pressão sobre a liberdade de expressão e a censura.

Recomendo alguns textos.

Dresang, e. T. (2006). intellectual freedom and libraries: complexity and change in the twenty- first-century digital environment. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 76(2), 169–192. | 3

Knox, E. J. M. (2017). Opposing Censorship in Difficult Times. *The Library Quarterly*, 87(3), 268-276. <https://doi.org/10.1086/692304>

Knox, E. (2014). "The Books Will Still Be in the Library": Narrow definitions of censorship in the discourse of challengers. *Library Trends*, 62(4), 740-749. <https://doi.org/10.1353/lib.2014.0020>.