



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informaç
Digital Journal of Library and Information Science

AVALIADOR A

Citação do artigo:

¹BRANDÃO, J. L. A.; ²PERUCCHI, V.; ³FREIRE, G. H. de A. Inovação, trabalho remoto e bibliotecas educativas públicas: caminhos para a transformação digital no mundo do trabalho pós-pandemia. *RDBCI*, Campinas, SP, v. 21, e023001, 2023. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8670044. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8670044>. Acesso em: 04 jan. 2023.

Correspondência dos autores

¹Instituto Federal da Paraíba
João pessoa, PB - Brazil
e-mail: jobsonlouis@gmail.com

²Instituto Federal da Paraíba
João pessoa, PB - Brazil
e-mail:
vperucchi2@yahoo.com.br

³Universidade Federal do Rio de Janeiro
Rio de Janeiro, RJ - Brazil
e-mail: ghafreire@gmail.com

Completo em: 2022-11-30 04:57

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Inovação, trabalho remoto e bibliotecas educativas públicas: caminhos para a transformação digital no mundo do trabalho pós-pandemia

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto? *

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
 Não está de acordo
 Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
 Não
 Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
 Não está de acordo
 Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
 Não
 Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
 Não
 Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
 Bom
 Razoável
 Fraco

14 O manuscrito deve ser:

Aceito

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Não houve

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**17. Parecer final (Justificativa)**

A temática do artigo é bastante atual e de grande relevância, sobretudo em virtude das novas dinâmicas de trabalho possibilitadas pela tecnologia, destacando-se o teletrabalho, largamente impulsionado no período da pandemia de COVID-19. O artigo atende às normas de submissão da revista, apresentando uma linguagem clara e objetiva, com seções bem estruturadas. A temática é alinhada ao problema de pesquisa e aos resultados apresentados.

A seção introdutória apresenta excelente contextualização da pesquisa e é finalizada com a questão norteadora do estudo. Entretanto, o objetivo da pesquisa fica apenas subentendido nesta seção, estando claro somente no resumo do trabalho. Recomendo a inserção do objetivo da pesquisa ao final da seção introdutória.

O trabalho aborda amplamente a temática da inovação, destacando-se as possibilidades de inovação no serviço público. Contudo, diante das diferentes formas de entender o que se constitui uma inovação, qual a concepção que norteou esse estudo? Sugiro inserir a concepção de inovação e se possível, associá-la ao conceito e formas de identificação da inovação no serviço público. Isto poderá, inclusive, apresentar maior ligação com os resultados apresentados na pesquisa.

O trabalho é bastante interessante. Necessita de pequenos ajustes, para a sua publicação.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

Sem arquivos

Recomendação

Correções obrigatórias 

Classificação do avaliador

