

**RDBCI** |Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informaç  
Digital Journal of Library and Information Science

AVALIADOR B

## Citação do artigo:

<sup>1</sup>BRANDÃO, J. L. A.; <sup>2</sup>PERUCCHI, V.; <sup>3</sup>FREIRE, G. H. de A. Inovação, trabalho remoto e bibliotecas educativas públicas: caminhos para a transformação digital no mundo do trabalho pós-pandemia. *RDBCI*, Campinas, SP, v. 21, e023001, 2023. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8670044. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8670044>. Acesso em: 04 jan. 2023.

### Correspondência dos autores

<sup>1</sup>Instituto Federal da Paraíba  
João pessoa, PB - Brazil  
e-mail: [jobsonlouis@gmail.com](mailto:jobsonlouis@gmail.com)

<sup>2</sup>Instituto Federal da Paraíba  
João pessoa, PB - Brazil  
e-mail:  
[vperucchi2@yahoo.com.br](mailto:vperucchi2@yahoo.com.br)

<sup>3</sup>Universidade Federal do Rio de Janeiro  
Rio de Janeiro, RJ - Brazil  
e-mail: [ghafreire@gmail.com](mailto:ghafreire@gmail.com)

**Completo em: 2022-12-07 07:52**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

### **1. Título do manuscrito**

**Inovação, trabalho remoto e bibliotecas educativas públicas: caminhos para a transformação digital no mundo do trabalho pós-pandemia**

### **2. Tipo de texto**

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

### **3. O trabalho é original e relevante para a área?**

- Sim
- Não possui originalidade

### **4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]**

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### **5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto? \***

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### **6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?**

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

### **7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?**

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações

- Realizar adequações

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:****15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

O artigo contribui para uma "nova" nomenclatura de bibliotecas educativas, portanto deve elucidar no texto e não apenas em nota de rodapé o que se trata de bibliotecas educativas públicas, inclusive a relação dos seus usuários. Necessita de clareza quanto ao objetivo proposto do artigo, pois trata sobre o trabalho remoto nas bibliotecas educativas públicas, mas ações? Sabemos que com o surgimento das tecnologias de informação e comunicação as bibliotecas de modo geral oferecem serviços remotos. A questão dos rituais nas bibliotecas educativas, pode ser um pouco mais desenvolvido em contemplado em ações. Uma outra questão a destacar é a possibilidade de citar que políticas públicas poderiam ser implementadas no sentido de inovação pós pandemia?

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.****17. Parecer final (Justificativa)**

O artigo tem a sua originalidade, mas precisa de adequações e firmeza quanto a nomenclatura de bibliotecas educativas para os Institutos Federais. Elaborando as sugestões deve ser aceito para a publicação.

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

**Sem arquivos****Recomendação****Classificação do avaliador**