

**Citação do artigo:**

SILVEIRA, M. M. ; VARVAKIS, G. Profissional da informação e a co-criação de valor em serviços informacionais: contribuições teóricas. **RDBCI**, Campinas, SP, v. 20, e022026, 2022. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8670520. Disponível em:

<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8670520> . Acesso em: 12 nov. 2022.

¹Poder Judiciário de Santa Catarina
Florianópolis, SC – Brasil
willschutz@hotmail.com.br

²Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC – Brasil
g.varvakis@ufsc.br

Completo em: 2022-10-03 03:17

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título*

O profissional da informação e a co-criação de valor em serviços informacionais: contribuições teóricas

2. Tipo de texto*

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Comunicação
- Resenha

3. Estrutura conceitual do trabalho - Originalidade*

| 2

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação

*

3. Estrutura formal do trabalho - Correção, clareza e coerência de linguagem

*

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação das referências e citações às normas da ABNT

*

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação e qualidades das tabelas, gráficos e ilustrações*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Abrangência e pertinência do conteúdo em relação à área*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Clareza e articulação dos conceitos*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Atualização dos conceitos*

5. Outros aspectos que julgar relevante

NORMALIZAÇÃO

1) Referências

- inserir local após título das revistas (quase todas);
- indicar página (inicial e final) em artigos (ROZADOS, 2006);
- retirar negrito de subtítulo (ROZADOS, 2006; ROSSI; COSTA; PINTO, 2014);
- excluir a letra a, após ao ano (PRAHALAD; RAMASWAY, 2004);
- inserir itálico em In (SERRAT, 2010);
- rever na norma forma correta de representar referência de evento (SIDDIKE; UMEMOTO; KOHDA, 2014);
- Na referência de Passos, preferencialmente, mencionar todos os autores
- se possível DOI, principalmente, naquelas que não tem paginação
- confirmar se todas as referências estão com ponto final.

2) Palavras-chave, Keywords

- rever pontuação conforme ABNT NBR 6028 em vigor

3) Citação (destaque em amarelo)

- Providenciar referência de Borges (2007), Payne et al. (2008)
- retirar o itálico de et al., conforme ABNT NBR 10520 em vigor e incluir vírgula antes do ano, em: (PASSOS et al. 2016), Payne et al (2008),
- "soluções de conhecimento", é um destaque dos autores do artigo ou de Serrat, se for de Serrat é necessário indicar a página
- Na fonte das Figuras não é necessário indicar o ano
- Seguindo a norma de citação, indicar as citações em ordem alfabética, nestes trechos: Os recursos operantes de bibliotecas foram descritos por Islam, Argawal e Ikeda (2015); Golooba (2017), Siddike, Unemoto e Koda (2014), Baron e Warnaby (2010). Já os recursos referentes ao usuário, foram encontrados nos estudos de Baron e Warnaby (2010), Siddike, Unemoto e Koda (2014) e Golooba (2017).
- onde tiver citado (ALBINSSON et al., 2016) e (BECKER et al., 2016) citar todos os 3 autores em cada citação

LÍNGUA PORTUGUESA

- Evitar redundância

A) tentar substituir uma das palavras por termo sinônimo: (resumo - a participação dos participantes)

B) "de co-criação de valor daqueles recursos" (excluir daqueles recursos)

C) foi possível delimitar o cenário do estudo, que resultou em uma estrutura de conexões, que possibilitou a construção do quadro de referência.

D) processo relevante para aumentar a perspectiva de valor entre os co-participantes do processo

E) e principalmente sob os aspectos da prestação de serviços informacionais sob a ótica do provedor de serviços.

F) precisam reconhecer seu valor e propor valor.

- Pontuação:

A) excluir dois pontos do trecho que apresenta o objetivo (introdução - o objetivo deste estudo é:)

B) universo informacional.) - rever este parenteses, pois não foi aberto

- Acentuação:

A) evidencia;

B) "o profissional deve estar atento as mudanças";

C) especifica;

D) vincula-se o conceito, a ideia

E) remete a aprendizagem

F) específico

G) em relação a biblioteca

H) descreve-lo,

I) promove-la

- Uso de vírgulas

A) Para Nascimento, Trompieri Filho e Barros (2005) o profissional da informação... (a vírgula vem após o ano)

B) Para Victorino e Schiessl, (2018) ... (a vírgula vem após o ano, duas ocorrências)

C) Para Serrat (2010) competência

D) Fidelis e Barbosa, (2012) (excluir a vírgula)

E) Baron e Warnaby (2010), acreditam (excluir a vírgula)

F) seções, (diálogo ... (excluir a vírgula)

G) descreve-lo, (o que?) (excluir a vírgula)

H) juntamente com a perspectiva do usuário devem (incluir vírgula depois de usuário)

I) em seus intentos, e principalmente, não apresentam insumos (transferir a vírgula de após de intentos para depois do e)

- Erro de digitação:

A) contribui?

B) Diante o? exposto

C) É dispensável o zero a esquerda em figura 01, figura 02

D) tendo em vista? ...

- Sigla

A) Apresentar sigla por extenso na primeira ocorrência: UI, GI, TI

B) A sigla deve ser apresentada entre parênteses - Gestão do Conhecimento - GC

- Falta complemento, concordância e crase (onde se lê, "prestação de serviços informacionais à novas dinâmicas e a necessidade", leia-se "prestação de serviços informacionais em relação às novas dinâmicas e à necessidade ...")

- concordância e/ou erro de digitação:

A) Onde se lê "Para a autora, com efeito, também se aprende que o perfil do bibliotecário foi mutante aos longos dos tempos, deixando-se", não seria "Para o autor, com efeito, também se apreende que o perfil do bibliotecário foi mutante ao longo dos tempos, deixando-se (ANNA, Jorge Santa)

B) Onde se lê "A aprendizagem organizacional permite por meio de seus profissionais, aprender, conscientizar, e transferir o conhecimento para a instituição, contudo, quanto maior suas competências em conhecimento e informação, melhores são os resultados da GC", não seria "A aprendizagem organizacional permite aos seus profissionais, apreender, conscientizar e transferir o conhecimento para a instituição, contudo, quanto maior suas competências em conhecimento e informação, melhores são os resultados da GC".

C) Onde se lê: "Entender os contextos de atuação e usar a informação para determinar o caminho a ser seguido é a habilidade necessária que definirá o sucesso ou não da organização.", não seria "Entender os contextos de atuação e usar a informação para determinar o caminho a ser seguido são habilidades necessárias que definirão o sucesso ou não da organização.

D) Rever concordância de gênero: Seguido o cenário do estudo, construído a estrutura teórica, e planejado a estratégia para obtenção de dados quanto aos objetivos propostos

E) Onde se lê: "e contrapartida," não seria "e em contrapartida,"

F) (os profissionais da informação)

G) "podem ser melhores direcionados", não seria "podem ser mais bem direcionados"

I) e os usuário no pensar os serviços informacionais.

- rever construção de determinados trechos, principalmente concordância:

A) "Seus profissionais devem ser aptos para atuarem de forma eficiente e eficaz, e melhor usufruir de suas competências no pensar uma biblioteca dinâmica, que atendam às necessidades de seus usuários no tocante a co-criação de valor".

B) "Segundo Richardson (2017) é fundamentalmente interpretativa," ... (o que é interpretativa?)

C) "Isso porque, para entender a co-criação de valor, precisa-se entender ambos os participantes deste processo" (ambos neste trecho se refere a ???, talvez seja bom explicitar)

D) citar no texto a Figura 2 e Quadro 1, nos parágrafos que os antecede

E) compreender como os profissionais da informação possam se aperfeiçoar em melhor atender o usuário

F) Já o Acesso possibilita que ambos usuário e biblioteca devem participar dos diferentes contextos em que se inserem os serviços informacionais, e que por intermédio da disponibilização de informações ou a participação ativa de ambos, podem melhorar os serviços.

G) Onde se lê "o qual foi possível observar que a co-criação de", não seria melhor "sendo possível observar que a co-criação de"

H) é fator relevante para que as bibliotecas que precisam se adaptar à realidade de seus usuários

- I) Onde se lê "a co-criação de valor como processo relevante para aumentar", não seria "a co-criação de valor como um processo relevante para aumentar"
- J) Este trecho da conclusão é um parágrafo? "As questões propostas neste ..." (Se não unir com a frase anterior)
- H) Onde se lê "A análise destes elementos (provedor de serviços)," não seria "A análise destes elementos relacionados ao provedor de serviços" ou "A análise destes elementos mencionados anteriormente,"

ASPECTO CONCEITUAL/TERMINOLÓGICO (destaque em verde no texto)

- Resumo - que tal alterar "co-criação de valor dos usuários" para "co-criação de valor na percepção dos usuários". Se concordarem, alterar também no abstract
- No resumo e na introdução (problema de pesquisa) "biblioteca e seus profissionais" estão como provedores de serviços, na introdução (questão de pesquisa e no parágrafo que inicia "Esta pesquisa visa observar ..." menciona apenas o profissional. Me parece que o foco é no profissional da informação e, conseqüentemente, na biblioteca. Melhor revisar pois pode gerar uma certa dúvida. Tem momentos do texto que só trata de profissional, em outros só de biblioteca e em outros menciona os dois. Pode gerar uma certa confusão para o leitor. Uma solução seria, padronizar nas ocorrências no texto da seguinte forma: provedores de serviços (profissionais da informação/biblioteca)
- será que "meio ambiente" é a melhor terminologia, não bastaria só ambiente ou contexto (vide trecho que em mencionam Baron e Warnaby, os autores adotam "ambiente"). Se alterar, lembrar de ajustar na Figura 1

| 6

6. Posicionamento do avaliador (escolha)*

- Aceitação integral sem modificações
- Aceitação parcial com modificações
- Recusa do manuscrito

7. Parecer final (Justificativa)*

Quanto a atualidade, aproximadamente 20% da literatura consultada foi produzida nos últimos 5 anos (2017-2019), provavelmente pela escassez de pesquisas sobre a temática. O texto aprovado para publicação, após revisão, é claro, objetivo, com relevância conceitual para a área, além de ser original, considerando que ainda é um assunto pouco explorado na literatura, e de referência contribuindo para elaboração de outros estudos, conforme indicado pelos autores, no entanto, considerando os pontos indicados na seção 5 acima, recomenda-se uma revisão minuciosa, principalmente, de língua portuguesa.

Arquivos do avaliador

134351

[Revisado_03_10.doc](#)

outubro 3 2022

Recomendação

Correções obrigatórias