



Citação:

¹ARAÚJO, W. J. de; ²GOMES, T. A. Avaliação de sistemas de gerenciamento de processos de negócios (BPMS): análise multicritério dos softwares Bizagi e Bonita. **RDBCI**, Campinas, SP, v. 20, n. 00, p. e022023, 2022. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8670814. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8670814>. Acesso em: 06 nov. 2022.

Correspondência do autor

¹Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, PB – Brasil
wagnerjunqueira.araujo@gmail.com

²Universidade Federal da Paraíba João Pessoa, PB – Brasil
tamarareliano@gmail.com

Completo em: 2022-10-13 11:25

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título*

Avaliação de sistemas de gerenciamento de processos de negócios (BPMS): análise multicritério dos softwares Bizagi e Bonita

2. Tipo de texto*

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Comunicação
- Resenha

3. Estrutura conceitual do trabalho - Originalidade*

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação*

3. Estrutura formal do trabalho - Correção, clareza e coerência de linguagem*

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação das referências e citações às normas da ABNT*

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação e qualidades das tabelas, gráficos e ilustrações*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Abrangência e pertinência do conteúdo em relação à área*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Clareza e articulação dos conceitos*

4. Estrutura conceitual do trabalho - Atualização dos conceitos*

5. Outros aspectos que julgar relevante

6. Posicionamento do avaliador (escolha)*

- Aceitação integral sem modificações
- Aceitação parcial com modificações
- Recusa do manuscrito

7. Parecer final (Justificativa)*

O artigo apresentado traz uma importante contribuição para a área da Biblioteconomia e Ciência da Informação na medida em que avalia criteriosamente dois BPMS, o Bizagi e o Bonita para mapeamento do fluxo informacional e processos de negócios.

Não há nenhuma alteração ou complementação no texto, escrito de maneira impecável, mas apenas acertos nas Referências, como segue:

- No primeiro parágrafo da seção 2.1, os autores BONINI et al. aparecem com o ano de 2015 e na lista de Referências como 2016.
- A Referência ABPM (Brasil) não foi localizada no texto desta forma.

São apenas estes ajustes no artigo.

Recomendação