

**Citação do artigo:**

CASTANHA, R. G. The Coupler: uma nova ferramenta bibliométrica para análises relacionais de citação, acoplamento bibliográfico e cocitação. *RDBCI*, Campinas, SP, v. 20, e022029, 2022. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8671208.

Disponível em:

<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8671208>. Acesso em: 7 dez. 2022..

**| 1**

<sup>1</sup> Universidade Estadual Paulista  
Marília, SP – Brasil  
e-mail: [r.castanha@gmail.com](mailto:r.castanha@gmail.com)

Completo em: 2022-11-01 08:10

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título\*

The Coupler uma nova ferramenta bibliométrica para análises relacionais de citação, acoplamento bibliográfico e cocitação

2. Tipo de texto\*

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Comunicação
- Resenha

2. Estrutura conceitual do trabalho - Originalidade\*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação\*

Realizar adequações

| 2

3. Estrutura formal do trabalho - Correção, clareza e coerência de linguagem\*

Realizar adequações

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação das referências e citações às normas da ABNT

\*

Sim

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação e qualidades das tabelas, gráficos e ilustrações\*

Sim

4. Estrutura conceitual do trabalho - Abrangência e pertinência do conteúdo em relação à área\*

Sim

4. Estrutura conceitual do trabalho - Clareza e articulação dos conceitos\*

Sim

#### 4. Estrutura conceitual do trabalho - Atualização dos conceitos\*

Sim

#### 5. Outros aspectos que julgar relevante

1 - O estudo possui mérito, realmente promissor, em apresentar uma ferramenta de estudos métricos, mas possui vários problemas;

a - Resumo: A primeira frase não faz sentido ou tem problemas conceituais sobre o que é linguagem de programação. Parece ter problemas estruturais do que é realmente o objetivo do estudo e metodologia. Será preciso refazer o resumo;

b - Introdução: sérios problemas de frases sem sentidos, erros gramaticais, falta de coesão, afirmações duvidosas. O estudo não tem problema, o que pode até não ser um problema, visto que o objetivo é apresentar. Entretanto, poderia ter um problema mais explicitado, como a ausência de ferramentas livres para análise de acoplamentos bibliográficos de fácil uso, desde que amparado por estudos.

c - Se o objetivo é apresentar o the couler, então a seção 3 seria resultado e não uma parte do levantamento de literatura. Por isso, precisa mudar o verbo no objetivo para fazer mais sentido no artigo. Falta informações sobre a ferramenta, sobre o seu licenciamento, desenvolvimento, distribuição, manutenção, gestão e outros.

d - Falta metodologia explícita, tanto que o artigo não apresenta seção de metodologia. A ciência está baseada no método científico e precisa estar explícita para saber como foi feito.

e - Então, não dá para saber onde os resultados do estudo (não sei se é um resultado de estudo) começam, pois se o objetivo é apresentar, começa na apresentação o the coupler (seção 3), mas se o objetivo fosse analisar os resultados iniciariam na seção 4.

| 3

2 - O artigo é interessante, mas precisa de revisão gramatical e ajustes para melhorar, como grafia errada, falta de acentuação, frases sem coesão, parágrafos sem conclusão, entre outros, mas principalmente uma mudança na estrutura do artigo para facilitar o entendimento dos leitores.

#### 6. Posicionamento do avaliador (escolha)\*

- Aceitação integral sem modificações
- Aceitação parcial com modificações
- Recusa do manuscrito

#### 7. Parecer final (Justificativa)\*

O artigo não apresenta estrutura tradicional de artigo de pesquisa, mas que pode facilmente ser ajustado para se adequar, como apresentar um problema de estudo, alterar o objetivo para melhor representar o artigo, inserir uma seção de metodologia, explicando como os testes foram feitos, entre outros. Uma boa revisão de português também poderia ser feita, pois apresenta alguns erros.

#### Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correcções obrigatórias