

**Citação do artigo:**

CASTANHA, R. G. The Coupler: uma nova ferramenta bibliométrica para análises relacionais de citação, acoplamento bibliográfico e cocitação. *RDBCI*, Campinas, SP, v. 20, e022029, 2022. DOI: 10.20396/rdbci.v20i00.8671208.

Disponível em:

<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8671208>. Acesso em: 7 dez. 2022..

| 1

¹ Universidade Estadual Paulista
Marília, SP – Brasil
e-mail: r.castanha@gmail.com

Completo em: 2022-11-24 06:54

Recomendação: Aceitar

1. Título do manuscrito*

The Coupler: uma nova ferramenta bibliométrica para análises relacionais de citação, acoplamento bibliográfico e cocitação

2. Tipo de texto*

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?*

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]*

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto? *

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?*

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?*

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?*

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?*

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?*

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?*

| 3

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?*

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:*

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:*

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

Há no arquivo do avaliador ainda alguns comentários, que tocam em 3 pontos, que podem demandar mais tempo para incorporação. Não são obrigatórios e fica para os autores decidir sobre sua incorporação.

1) Os formatos de organização dos dados previstos para uso no The Coupler não são os comumente obtidos em bases de dados bibliográficas, como Web of Science, Scopus e outras (RIS, CSV etc). Discutir o procedimento para se chegar ao arquivo que é carregado no The Coupler a partir dos dados extraídos das bases seria muito esclarecedor sobre a facilidade de uso da ferramenta. Por exemplo, no item 5, cita-se o VosViewer como meio de obter os dados de citação. O VosViewer exporta arquivos nos formatos indicados na Figura 1 ou como se chega a eles a partir do que o VosViewer gera? Incluir na discussão ponderações sobre a quantidade de dados tratados. Se o procedimento para ir dos dados extraídos das bases até o arquivo de entrada no The Coupler é totalmente automatizado ou se envolve etapas manuais, preparar 3 registros ou 3.000 registros pode ser bem diferente em termos de tempo e esforço.

2) A demonstração de funcionamento do The Coupler é muito convincente. Faltou apenas alguma discussão sobre quantidade de dados tratados e tempo de processamento. Foi testado o processamento de grandes conjuntos de dados, acima de 1.000 documentos por exemplo? Como o The Coupler se comportou? Em quanto tempo concluiu os cálculos? Também é pertinente esclarecer onde ele está instalado pois isso afeta a capacidade de processamento. Servidor de universidade? Nuvem privada? Qual a configuração da máquina em que ele está hospedado?

3) Sendo a identificação das unidades de acoplamento o resultado de maior destaque, seria interessante discutir uma aplicação prática desse resultado. Por exemplo, na análise das publicações de uma instituição ou de uma área do conhecimento ou de um tema de pesquisa. Nesses casos, por que é importante saber quais as unidades de acoplamento?

4

17. Parecer final (Justificativa)*

O artigo apresenta e demonstra o funcionamento de uma nova ferramenta para análise bibliométrica, chamada The Coupler, focada numa variante de análise normalmente negligenciada nas ferramentas bibliométricas existentes, que é o acoplamento bibliométrico. The Coupler contempla também a análise de citações e de cocitações.

O acoplamento bibliográfico tem grande potencial de uso em análises de redes a partir das conexões entre documentos ou autores acoplados. Embora suas bases conceituais tenham se estabelecido nos anos 60, ainda há oportunidade para estudos teóricos e práticos sobre o tema.

A revisão bibliográfica presente no trabalho é bastante sintética, objetiva e precisa. Ademais, há certa escassez de boas referências sobre acoplamento bibliográfico, principalmente em português. Portanto, o presente artigo pode se tornar referência chave para os que iniciam seus estudos acoplamento bibliográfico.

A ferramenta The Coupler é bastante interessante. Atende a um nicho de análise pouco explorado por outras ferramentas bibliométricas, é gratuita, pode ser usada via web ou instalada em computador próprio e pode ser utilizada de forma fácil e objetiva. Provavelmente será bastante utilizada pela comunidade nacional e internacional de estudos métricos.

A demonstração do uso da ferramenta é bastante clara e os resultados apresentados são coerentes.

A ferramenta pode ser aplicada ao estudos de dados bibliográficos científicos, de patentes, altmétricos ou de outros contextos.

Tanto o artigo como a ferramenta em si são contribuições importantes para o avanço dos estudos métricos no Brasil.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:*

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

Arquivos do avaliador

137518

[rdbci-designação-de-avaliação-8671208-Texto+do+Artigo-135362.docx](#)

novembro 21 2022

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Aceitar 

| 5