



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science



Artigo avaliado:

¹ALENCAR, D. F.; ²MARTINS, P. G. M.; ³MERLOTTI RODAS, C.;
⁴SANT'ANA, R. C. G. Experiência do usuário: análise de usabilidade
do ambiente virtual de aprendizagem e-campo (EMBRAPA).
RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da
Informação, Campinas, SP, v. 21, p. e023007, 2023. DOI:
[10.20396/rdbci.v21i00.8671313](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8671313).

| 1

Correspondência aos autores

¹Universidade Estadual Paulista,
Marília, SP, Brasil
e-mail: danila.fernandes@unesp.br

²Universidade Estadual Paulista,
Marília, SP, Brasil
e-mail: paulo.george@unesp.br

³Instituto Federal de São Paulo,
Votuporanga, SP, Brasil
e-mail: cecilio.rodas@unesp.br

⁴Universidade Estadual Paulista,
Tupã, SP, Brasil
e-mail: ricardo.santana@unesp.br

Completo em: 2022-12-16 02:07 PM

Recomendação: **Aceitar**

1. Título do manuscrito

EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO: ANÁLISE DE USABILIDADE DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM E-CAMPO (EMBRAPA)

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim

| 2

- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

| 3

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

A temática é pouco abordada na literatura brasileira. Portanto, é importante a publicação do artigo.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

| 4

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

Recomendação