

RDBCI |Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Artigo avaliado

MOREIRA, A. L. D.; RAZZOLINI FILHO, E.; ADRIÃO, M. C. Vigilância do fluxo informacional e privacidade no ambiente digital. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023012, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8671505](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8671505).



Correspondência dos autores

¹Universidade Federal do Paraná
Curitiba, PR-Brasil
arnaldodarg@outlook.com

²Universidade Federal do Paraná
Curitiba, PR-Brasil
razzolini@razzolini.adm.br

³Universidade Federal do Paraná
Curitiba, PR-Brasil
milton.adrião@ufpr.br

Completo em: 2023-07-14 06:49 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Vigilancia del flujo de información y privacidad en el entorno digital

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
 Não está de acordo
 Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
 Não
 Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
 Não está de acordo
 Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
 Não
 Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
 Não
 Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
 Bom
 Razoável
 Fraco

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

1. Aunque el trabajo presentado es claro en los objetivos y metodología, la palabra vigilancia el título no conecta con ellos. Se sugiere que es posible modificarlo y utilizar términos como:

Presencia de la información sobre privacidad en el entorno digital, Situación de la información sobre privacidad en el entorno digital.

2. El gráfico 1, contabiliza 18 publicaciones y en el Cuadro 1 menciona 19 publicaciones como resultado final.

3. Las conclusiones son correctas y apropiadas al objetivo planteado

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

1. El trabajo presentado aborda un tema importante y evidencia el déficit de trabajos específicos de los códigos analizados para su abordaje futuro y área de oportunidad productiva de investigación.

2. Consideramos que debe ajustarse el título ya que tal como está puede confundir sobre el objetivo del trabajo.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.