



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação  
Digital Journal of Library and Information Science

Nadi Helena Presser  
Universidade Federal de Pernambuco,  
Recife, Brasil.

### Artigo avaliado

LIMA, Leandro Cearenço; PEREIRA, Frederico Cesar Mafra. Metodologias ativas como estratégia pedagógica: um relato de experiência docente na graduação em Biblioteconomia. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023022, 2023. DOI: 10.20396/rdbci.v21i00.8672272. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8672272>. Acesso em: 1 abr. 2024.



#### Correspondência dos autores

<sup>1</sup>Universidade Federal de Minas Gerais,  
Belo Horizonte, MG Brasil  
[leandrolima.panamericano@gmail.com](mailto:leandrolima.panamericano@gmail.com)

<sup>2</sup>Universidade Federal de Minas Gerais,  
Belo Horizonte, MG, Brasil  
[professorfrederico@yahoo.com](mailto:professorfrederico@yahoo.com)

**Completo em: : 2023-07-28 05:00 AM**

**Recomendação: Rejeitar**

**1. Título do manuscrito**

**Metodologias ativas como estratégia pedagógica: Um relato de experiência docente na graduação em Biblioteconomia**

**2. Tipo de texto**

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

**3. O trabalho é original e relevante para a área?**

- Sim
- Não possui originalidade

**4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]**

- Sim
- Não
- Realizar adequações

**5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?**

- Sim
- Não
- Realizar adequações

**6. O trabalhos está adequado às referências e citações das normas da ABNT?**

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

**7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?**

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:**

Recusado

