



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Sandra de Albuquerque Siebra,
Universidade Federal de Pernambuco,
Recife, Brasil

Artigo avaliado

BASTOS, Geraldino Gonçalves; DUQUE, Claudio Gottschalg. Representação das informações da governança corporativa : organização das informações como constructos para governança. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023026, 2023. DOI: 10.20396/rdbci.v21i00.8672909. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8672909>. Acesso em: 1 abr. 2024.



Correspondência dos autores

1Universidade Federal de Brasília,
Brasília-DF, Brasil

ggbdino@gmail.com

2Universidade Federal de Brasília,
Brasília-DF, Brasil

klauss@unb.br

Completo em: 2023-11-27 09:52 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

REPRESENTAÇÃO DAS INFORMAÇÕES PARA GOVERNANÇA CORPORATIVA: Organização das informações como constructos para governança

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Precisam ser revistos os metadados, pois o título do artigo está diferente dos metadados no sistema e isso pode causar problemas.

Também há alguns poucos ajustes para serem feitos, listados no parecer.

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar o motivos. s

17. Parecer final (Justificativa)

O artigo é interessante, relevante para a área de CI, traz temática atual e diversas das revisões previamente apontadas foram executadas, aprimorando sua qualidade e deixando o texto mais claro. Agora, há apenas alguns poucos ajustes que ainda precisam ser realizados que são aqui apontados. ==> Um ponto urgente que requer ajuste é que o título do artigo nos metadados precisa ser ajustado pois está "Ciência da informação aplicada à governança corporativa" e, dentro do artigo, como foi solicitado em avaliação prévia, há um título muito mais coerente com o trabalho "REPRESENTAÇÃO DAS INFORMAÇÕES PARA GOVERNANÇA CORPORATIVA: Organização das informações como constructos para governança".

* No resumo, no final da parte da introdução, fala-se da criação de um contexto informacional (mais apropriado e endossado na página 3), só que no objetivo que vem a seguir fala-se da criação de um espaço conversacional. Recomenda-se utilizar contexto informacional, pois fica mais claro o conceito que se deseja expressar. Assim, sugere-se que o objetivo seja "Criar um contexto informacional sobre governança corporativa representado por constructos organizados e correlacionados a partir de suas propriedades e do fluxo informacional nas organizações".

* Dentro do resumo, poderia ser "enxugada" um pouco a parte da introdução que está muito longa (aqui é só sugestão).

* No penúltimo parágrafo antes da seção 4 (pág 7), ajustar "competências conversacional" para "competência conversacional" para manter a concordância.

* A citação direta do final da página 8 e início da 9 tem aspas demais fechando.

* A quebra em subseções da seção 4 ficou muito boa! :)

* No segundo parágrafo da seção 4.3 (pág. 11), ajustar a frase para ", incrementado com artefatos da organização e representação da informação,". Pois da forma que está lá colocado, ficou redundante.

* Na figura 3, a cor da etapa 2 não permite a legibilidade do título da mesma. Sugere-se, se for possível, clarear um pouco o tom do roxo para facilitar a leitura do título, como nas outras cores.

* Há várias legendas que estão em página anterior a das respectivas figuras (ex: fig 3, fig 5), buscar ajustar isso.

* No último parágrafo da pág 14, onde se colocou Figura 4, era para ser Figura 5.

* Há desnecessariamente diversas linhas em branco antes da Figura 7 (não sei o que houve).

* A legenda da figura 7 está desalinhada. Ajustando ela caberá toda em uma única linha.

* A seção de conclusão (sec. 8) ficou MUITO melhor que na versão anterior.

No mais, parablenzo os autores pelos ajustes realizados e considero que apenas com esse pequeno esforço a mais, o artigo pode ser aceito para publicação.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.