

Parecer A

Rene Faustino Gabriel Junior
Universidade Federal do Rio Grande do Sul

RDBCI |

Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Artigo avaliado

MORANDIN, J. L. P. L.; SILVA, M. C. da; MOURA, A. M. M. de. As patentes e o desenvolvimento tecnológico no contexto da ciência aberta: perspectivas da influência do sigilo informacional e da pesquisa proprietária. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023019, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8673020](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8673020).



Correspondência dos autores

¹ Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, RS – Brasil
janalaismorandin@gmail.com

² Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, RS – Brasil
mauriciocoelho.hlp@gmail.com

³ Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, RS – Brasil
ana.moura@ufrgs.br

Completo em: 2023-08-20 08:32 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

As patentes e o desenvolvimento tecnológico no contexto da Ciência Aberta

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalhos está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14. O manuscrito deve ser:

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

Trabalho bem escrito e fundamentado, algumas contribuições para melhoria do trabalho: No referencial teórico, onde cita-se "... tornar o resultado das pesquisas acessível a qualquer um..." está relacionada a Ciência aberta, entretanto cita-se a declaração Budapest Open Access Initiative, ressalta-se que a BOAI refere-se ao "Acesso Aberto" para os periódicos científicos, a "Ciência Aberta" surge pouco tempo depois. Rever as fontes.

Sugere-se dar uma lida no "Plano S" Europeu que propõe a migração das revistas (pagas) para o modelo exclusivo de 'via dourada' até 31 de dezembro de 2024.

Na frase "Uma alternativa viável para reverter o sigilo do patenteamento pode ser o chamado período de carência. Esse período consiste em um tempo determinado," Pode-se utilizar como "período de embargo".

Rever a frase "O processo de patenteamento tem como característica o sigilo até que a patente seja concedida,". Na realidade o período de sigilo é de 18 meses (no Brasil) a partir da data de depósito do pedido. Durante esse período, o conteúdo do pedido de patente é mantido em sigilo e não é divulgado ao público. Após o período de sigilo de 18 meses, o conteúdo do pedido de patente é normalmente publicado pelo INPI, tornando-se acessível a todos. Nesse ponto, qualquer pessoa pode acessar as informações do pedido de patente e acompanhar o andamento do processo. A concessão de uma patente pode levar de 2 anos até muitos anos (depende do país).

Outro ponto que poderia ser explorado no trabalho é o Licenciamento Aberto: Alguns detentores de patentes optam por licenciar suas invenções de forma aberta, permitindo que outros pesquisadores usem e desenvolvam a tecnologia, desde que cumpram certas condições.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.