

## Parecer B

Leandro Innocentini Lopes de Faria  
Universidade Federal de São Carlos

**RDBCI** |

Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação  
Digital Journal of Library and Information Science

**Artigo avaliado**

MORANDIN, J. L. P. L.; SILVA, M. C. da; MOURA, A. M. M. de. As patentes e o desenvolvimento tecnológico no contexto da ciência aberta: perspectivas da influência do sigilo informacional e da pesquisa proprietária. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023019, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8673020](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8673020).



## Correspondência dos autores

<sup>1</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS – Brasil  
[janalaismorandin@gmail.com](mailto:janalaismorandin@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS – Brasil  
[mauriciocoelho.hlp@gmail.com](mailto:mauriciocoelho.hlp@gmail.com)

<sup>3</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS – Brasil  
[ana.moura@ufrgs.br](mailto:ana.moura@ufrgs.br)

**Completo em: 2023-08-22 02:33 PM**  
**Recomendação: Correções obrigatórias**

### 1. Título do manuscrito

**As patentes e o desenvolvimento tecnológico no contexto da ciência aberta  
perspectivas da influência do sigilo informacional e da pesquisa proprietária**

### 2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

### 3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

### 4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

### 7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:**

Submeter novamente para nova rodada

**15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**

**17. Parecer final (Justificativa)**

Recomendo que os autores analisem as observações abaixo e os comentários inseridos no texto para nova versão aprimorada.

Texto de excelente qualidade, sobre tema muito importante.

Até onde vai meu conhecimento, as patentes não obrigam o período de sigilo de 18 meses para publicação. Essa informação aparece mais de uma vez no texto e precisa ser verificada e eventualmente corrigida.

Já que é feita uma oposição entre Ciência Aberta (em maiúsculas) e ciência proprietária (em minúsculas) convém definir o que é ciência proprietária. O fato de uma pesquisa gerar uma patente a caracteriza como ciência proprietária? Mesmo com o conhecimento sendo publicado na própria patente e em artigos?

Seria interessantes aprofundar a discussão sobre o papel da universidade. Universidade não é sinônimo de Ciência. Cada vez mais é cobrada da universidade o que se definiu como sua terceira missão (além de formar pessoas e gerar conhecimento): causar impacto direto na sociedade. Uma universidade empreendedora e menos "ciência aberta" talvez possa atingir melhor sua terceira missão.

Uma universidade que estimula a gestão da propriedade intelectual também transmite esse valor para a formação de seus alunos. Como formar empreendedores se a própria universidade não pode empreender? Se não for a universidade, quem formará os empreendedores?

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.