

## Parecer A



**Maria Giovanna Guedes Farias**  
Universidade Federal do Ceará



## Artigo avaliado:

<sup>1</sup>WITT, A. S.; <sup>2</sup>UMPIERRE, L. W.; <sup>3</sup>SILVA, F. C. C. da. Laboratórios Cidadãos nas universidades federais do Brasil: inovação e contribuição social no cenário da ciência cidadã. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023009, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8673329](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8673329).

| 1

## Correspondência aos autores

<sup>1</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS-Brasil  
e-mail: [amandawitt.asw@gmail.com](mailto:amandawitt.asw@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS-Brasil  
e-mail: [larissaumpierreb@gmail.com](mailto:larissaumpierreb@gmail.com)

<sup>3</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS-Brasil  
e-mail: [fabianocc@gmail.com](mailto:fabianocc@gmail.com)

Completo em: 2023-05-19 12:22 PM

Recomendação: **Correções obrigatórias**

1. Título do manuscrito

**LABORATÓRIOS CIDADÃOS NAS UNIVERSIDADES FEDERAIS DO BRASIL: INOVAÇÃO E CONTRIBUIÇÃO SOCIAL NO CENÁRIO DA CIÊNCIA CIDADÃ**

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

2. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

3. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

4. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

| 2

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

| 3

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:**

**15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

O manuscrito está em uma nova rodada de avaliação. Percebe-se que houve melhorias e atendimento da maior parte das observações por parte dos autores, entretanto ainda há pequenas alterações a serem realizadas, por exemplo: Há a seção 1 Introdução, e depois 2.1, que se repete novamente. Além de outras questões que foram devidamente apontadas ao longo do texto. Solicito ter atenção especial com o Quadro 2 para que atenda aos critérios de legibilidade.

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**

**17. Parecer final (Justificativa)**

O manuscrito está em uma nova rodada de avaliação. Percebe-se que houve melhorias e atendimento da maior parte das observações, entretanto ainda há pequenas alterações a serem realizadas ao longo do texto. As sugestões estão elencadas no arquivo em anexo.

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

| 4

**Arquivos do avaliador**

**Enviar Arquivo**

148294 [rdbci-designação-de-avaliação-8673329-Texto+do+Artigo-147473.doc](#)

**Recomendação**

Correções obrigatórias ▼