



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação  
Digital Journal of Library and Information Science



### Correspondência dos autores

<sup>1</sup> Universidade Federal do Espírito Santo

Vitória, ES-Brasil

[saradieny.chaves@gmail.com](mailto:saradieny.chaves@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidade Federal do Espírito Santo

Vitória, ES-Brasil

[meri.gerlin@ufes.br](mailto:meri.gerlin@ufes.br)

<sup>3</sup> Rede de Ensino Municipal da Prefeitura

Municipal de Cariacica

Vitória, ES-Brasil

[vania.coliver@yahoo.com.br](mailto:vania.coliver@yahoo.com.br)

### Artigo avaliado

RIBEIRO, Sara Dieny Chaves; GERLIN, Meri Nádia Marques; OLIVEIRA, Vânia Célia de. O desenvolvimento da competência leitora na biblioteca da escola: recuperação da informação e promoção da leitura crítica na era digital. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 22, n. 00, p. e024003, 2024. DOI: 10.20396/rdbci.v21i00.8673358. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8673358>. Acesso em: 20 abr. 2024.

Completo em: 2023-12-29 09:41 PM

Recomendação: Aceitar

### 1. Título do manuscrito

**O desenvolvimento da competência leitora na biblioteca da escola: recuperação da informação e promoção da leitura crítica na era digital**

### 2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

### 3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

### 4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

### 7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

| 2

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:**

**15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**

**17. Parecer final (Justificativa)**

O mérito do artigo está em trazer a reflexão sobre a competência em informação no âmbito da biblioteca escolar. Apesar de tratar mais do mesmo, pois a questão da leitura na biblioteca escolar é "ad eternum", é necessário que se fale para que não caia no esquecimento definitivamente, passou da hora dos levantamentos bibliográficos, estamos no momento de propor e realizar ações que favoreçam a competência em informação no contexto da escola, e fomentar a capacitação de professores e bibliotecários para esse fim.

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.