

## Parecer A

Fabiano Couto Corrêa da Silva  
Universidade Federal do Rio Grande do Sul

**RDBCI**

Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação  
Digital Journal of Library and Information Science

**Artigo avaliado**

MARQUES, L. F. S.; SAYÃO, L. F. Conectando a eScience à Ciência da Informação : o big metadado científico e suas funcionalidades. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023017, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8673740](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8673740). Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8673740>



## Correspondência dos autores

<sup>1</sup>Instituto Brasileiro de Informação  
em Ciência e Tecnologia (PPGCI)  
Rio de Janeiro, RJ-Brasil  
[luanafsales@gmail.com](mailto:luanafsales@gmail.com)

<sup>2</sup>Comissão Nacional de Energia Nuclear  
Rio de Janeiro, RJ-Brasil  
[luis.sayao@cnen.gov.br](mailto:luis.sayao@cnen.gov.br)

**Completo em: 2023-06-21 04:40 PM**  
**Recomendação: Correções obrigatórias**

### 1. Título do manuscrito

**Conectando a eScience à Ciência da Informação o big metadado científico e suas funcionalidades**

### 2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

### 3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

### 4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

### 6. O trabalhos está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

### 7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

**14 O manuscrito deve ser:**

**15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**

**17. Parecer final (Justificativa)**

Em alguns momentos, o texto parece repetir conceitos ou ideias, o que pode tornar a leitura menos envolvente. Tente eliminar redundâncias. Aqui estão alguns exemplos de onde a repetição ocorre:

- No parágrafo inicial, a frase "onde práticas e tecnologias muito diferentes estão sendo integradas" parece ser repetida mais adiante quando o autor afirma "a eScience passa a ser nada menos que uma revolução sobre como o conhecimento pode ser criado, tendo como alicerce conceitual a combinação de vários e diferentes desenvolvimentos como...".

- A menção aos vastos volumes de dados e a necessidade de novos métodos para lidar com eles é repetida várias vezes ao longo do texto. Por exemplo, "criando vastos silos de dados que requerem novos métodos científicos para analisar e organizar os conjuntos de dados neles contidos" e "baseados no acesso a uma quantidade extraordinária de dados, recursos informacionais interpretados e reutilizados por potentes ferramentas de observação, visualização e simulação".

- A referência à geração e consumo massivo de dados também parece ser repetida. Por exemplo, "ambas gerando e consumindo massivamente dados" e "aumentaram enormemente o nível de produção e uso de dados em pesquisa".

- A conclusão pode se beneficiar de uma declaração mais explícita dos resultados mais importantes alcançados através do estudo ou discussão apresentada no texto.

- Ainda nas Conclusões, sugiro mencionar as implicações práticas da sua pesquisa. Isso poderia envolver discutir o impacto potencial da sua pesquisa na prática da eScience, Ciência da Informação e Biblioteconomia.

Estes são apenas alguns exemplos, e em muitos casos, as repetições servem para reforçar pontos importantes. No entanto, a escrita poderia ser mais concisa em alguns pontos, evitando repetir o mesmo conceito ou ideia.

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.