

RDBCI |Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Artigo avaliado

MARQUES, L. F. S.; SAYÃO, L. F. Conectando a eScience à Ciência da Informação : o big metadado científico e suas funcionalidades. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023017, 2023. DOI: [10.20396/rdbci.v21i00.8673740](https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8673740).



Correspondência dos autores

¹Instituto Brasileiro de Informação
em Ciência e Tecnologia (PPGCI)
Rio de Janeiro, RJ-Brasil
luanafsales@gmail.com

²Comissão Nacional de Energia Nuclear
Rio de Janeiro, RJ-Brasil
luis.sayao@cnen.gov.br

Completo em: 2023-06-21 04:40 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Conectando a eScience à Ciência da Informação o big metadado científico e suas funcionalidades

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalhos está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

O artigo está bem estruturado formalmente, apresenta uma ótima argumentação teórica, uma clareza em relação ao estabelecimento dos objetivos e nas discussões teóricas. A metodologia está de acordo com os objetivos propostos e a análise apresenta uma consistência teórico metodológica muito boa.

O tema é de extrema relevância para a área de Ciência da Informação no contexto emergente da eScience. Demonstra de modo estruturado e bem argumentado, a importância e funções dos metadados na representação de dados e objetos no contexto da eScience.

O artigo analisa as funções dos metadados nesse contexto, destacando a sua importância e necessidade para a curadoria de objetos de pesquisa, considerando os princípios FAIR e a conexão entre CI e eScience.

Considero um tema relevante para ser publicado e com significativas contribuições para a área.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.