



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science



Correspondência dos autores

¹ Universidade Federal do Paraná,
PR-Brasil

geovana.ezequieli@hotmail.com

² Universidade Federal do Paraná,
PR-Brasil

helenanuness@gmail.com

³ Universidade Federal do Paraná,
PR-Brasil

andrea.tbbm@gmail.com

Artigo avaliado

FRANÇA, Geovana Ezequieli de; SILVA, Helena de Fátima Nunes; MENDONÇA, Andrea Torres Barros Batinga. Sustentabilidade na era da informação e do conhecimento: uma revisão sistemática. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 22, n. 00, p. e024005, 2024. DOI: 10.20396/rdbci.v22i00.8674223. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8674223>. Acesso em: 20 abr. 2024.

Completo em: 2024-01-04 12:39 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

A sustentabilidade na era da informação e do conhecimento: uma revisão sistemática

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

1. A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) publicou, no dia 19 de julho de 2023, a atualização da norma NBR 10520 - Informação e documentação — Citações em documentos — Apresentação. É preciso adequar o manuscrito às novas normas.
2. É necessário fazer uma leitura acurada do manuscrito, pois há erros de concordância nominal, verbal, falta de crase, e erros de digitação.
3. Vale acrescentar/esclarecer no manuscrito que a concepção inicial do termo 'desenvolvimento sustentável' surgiu a partir do conceito de ecodesenvolvimento, proposto durante a Primeira Conferência das Nações Unidas sobre o Meio Ambiente e Desenvolvimento, em Estocolmo, na Suécia, em 1972. E que o conceito foi utilizado pela primeira vez, em 1987 (final da década de 1980) pela ex-primeira-ministra da Noruega, Gro Harlem Brundtland.
Essa inclusão é importante para esclarecer a seguinte afirmação que consta do manuscrito " Em 1972, em Estocolmo, a conferência da ONU que discutia sobre o Homem e o Meio Ambiente, cunhou a expressão 'Desenvolvimento Sustentável'...".

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

Comentários:

- O tema abordado no manuscrito é relevante, considerando que sustentabilidade é uma preocupação global e a gestão do conhecimento e da informação desempenham papel crucial na promoção de práticas sustentáveis.
- O manuscrito explora a interface entre sustentabilidade e gestão do conhecimento e da informação refletindo uma abordagem holística, incorporando diferentes disciplinas, promovendo uma compreensão mais abrangente e integrada dos desafios contemporâneos, e com isso contribuindo para a literatura científica.
- A metodologia adotada assegura a confiabilidade dos resultados e a validade das conclusões, o que fortalece a credibilidade da pesquisa.

17. Parecer final (Justificativa)

Manuscrito aprovado para publicação, após atender às restrições (condições para a publicação).

Justificativa: A pesquisa abrange uma abordagem multidisciplinar, promovendo o encontro e a colaboração entre diferentes áreas do conhecimento e enriquecendo o debate acadêmico, em curso, sobre sustentabilidade e gestão do conhecimento.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.