



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Julio Santillán-Aldana,
Universidade de Brasília,
Brasília, DF-Brasil

Artigo avaliado

PAULO, Lucas dos Santos de; RABELLO, Rodrigo. Livro, documento e intencionalidades: visualização temática em periódicos brasileiros em Ciência da Informação. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 21, n. 00, p. e023030, 2023. DOI: 10.20396/rdbci.v21i00.8674821. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8674821>. Acesso em: 1 abr. 2024.



Correspondência dos autores

1Universidade Federal de Brasília,
Brasília, DF-Brasil

lucasdepaulo.contato@gmail.com

2Universidade Federal de Brasília,
Brasília, DF-Brasil

rabello.unb@gmail.com

Completo em: 2023-11-22

Recomendação: Aceitar

1. Título do manuscrito

Livro, documento e intencionalidades. visualização temática em periódicos brasileiros em Ciência da Informação

2. Tipo de texto

- Artigo Original
- Relato de Experiência
- Pesquisa
- Resenha

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim
- Não possui originalidade

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim
- Não
- Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim
- Não
- Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim
- As normas não estão no formato ABNT
- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações
- Realizar adequações

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim
- Não está de acordo
- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim
- Não
- Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim
- Não está de acordo
- Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim
- Não
- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim
- Não
- Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom
- Bom
- Razoável
- Fraco

14 O manuscrito deve ser:

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos

17. Parecer final (Justificativa)

A pesquisa aborda um tópico que já foi tratado anteriormente, mas que não está esgotado e continua relevante. As fontes de análise e as ferramentas utilizadas são novas. Consideramos que a contribuição deste estudo é importante para ampliar a abordagem e a concepção de livros e documentos, elementos recorrentes na Ciência da Informação.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.