



**Citação do artigo avaliado:**

<sup>1</sup>GONÇALVES, Suellen Souza; <sup>2</sup>NASCIMENTO SILVA, Patrícia. Audiolivros na Ciência da Informação: uma revisão sistemática de literatura . **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 22, e024014, 2024. DOI: [10.20396/rdbci.v22i00.8674706](https://doi.org/10.20396/rdbci.v22i00.8674706).

| 1

Correspondência dos autores

<sup>1</sup> Universidade Federal de Minas Gerais, MG - Brasil  
[suesouzag@gmail.com](mailto:suesouzag@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidade Federal de Minas Gerais, MG - Brasil  
[patricians.prof@gmail.com](mailto:patricians.prof@gmail.com)

Completo em: 2024-02-20 09:53 PM

Recomendação: Aceitar

**1. Título do manuscrito**

**Audiolivros na Ciência da Informação: uma revisão sistemática de literatura**

**2. Tipo de texto**

- Pesquisa

**3. O trabalho é original e relevante para a área?**

- Sim

**4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]**

- Sim

**5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?**

- Sim

**6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?**

- Sim

**7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?**

- Sim

**8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?**

- Sim

**9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?**

- Sim

**10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?**

- Sim

**11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?**

- Sim

|2

**12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?**

- Sim

**13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:**

- Bom

**14 O manuscrito deve ser:**

- Aceito

**15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:**

**16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.**

**17. Parecer final (Justificativa)**

O artigo deve ser publicado, ele tem seu mérito

**18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:**

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

**Recomendação**

Aceitar