



Citação do artigo avaliado:

¹GONÇALVES, Suellen Souza; ²NASCIMENTO SILVA, Patrícia. Audiolivros na Ciência da Informação: uma revisão sistemática de literatura . **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 22, e024014, 2024. DOI: [10.20396/rdbci.v22i00.8674706](https://doi.org/10.20396/rdbci.v22i00.8674706).

| 1

Correspondência dos autores

¹ Universidade Federal de Minas Gerais, MG - Brasil
suesouzag@gmail.com

² Universidade Federal de Minas Gerais, MG - Brasil
patricians.prof@gmail.com

Completo em: 2024-05-08 03:20 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Audiolivros na Ciência da Informação: uma revisão sistemática de literatura

2. Tipo de texto

- Pesquisa

3. O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

- Sim

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

- Sim

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim

8. O resumo e o *abstract* são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Parcialmente

2

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Bom

14 O manuscrito deve ser:

- Aceitar com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

O trabalho foi realizado com os cuidados necessários, merecendo, entretanto, algumas revisões em relação a aspectos como: a) rever se algumas informações dadas na introdução não estariam mais adequadas como considerações finais, pois coincidem com alguns resultados do estudo; b) o resumo deve privilegiar o presente do indicativo, na voz ativa e em terceira pessoa, em texto relato informativo; c) a contextualização poderia explorar melhor as condições de produção dos audiolivros, com indagações e questionamentos sobre as relações e articulações existentes, para favorecer a compreensão do objeto. Assim, haverá uma conexão com a metodologia escolhida e o material coletado, ensejando uma análise e interpretação adequada ao corpus; d) a questão da pesquisa à p. 1, poderia se adequar aos resultados, pois a resposta a ela vai além da identificação, ou seja: Quais estudos foram realizados sobre a temática de audiolivros na CI? Ela poderia perguntar, a partir de algo constatado empiricamente como é o caso da produção sobre o audiolivro, como se configura ou caracteriza essa produção, ou quais categorias a representam. e) a questão e a justificativa sugerem uma trajetória mais abrangente, pois a justificativa é válida, mas conduz a uma outra, relacionada aos motivos pelos quais pretende mapear e compreender a temática dos audiolivros no contexto da CI, na sua evolução. Se essa compreensão tem um objetivo maior, qual seria?; f) a proposta de mapear e analisar a produção implica em resultados além do propósito de identificar, como está explícito na justificativa, "para mapear e compreender a temática dos audiolivros no contexto da CI, perpassando sua evolução"; g) a questão da "replicação" nas pesquisas tem sido uma tentativa mais exitosa nas ciências exatas e naturais e tem sido praticada há muitos anos. Atualmente, essa prática tem se tornado um desafio, de modo especial nas assim chamadas ciências humanas e sociais, pois os estudos estão se tornando cada vez mais complexos e a disponibilidade de recursos financeiros para pesquisas mais amplas e controladas é cada vez mais escassa; h) ao se referir à RSL, confirma o alcance do objetivo pois permitiu traçar um panorama da área, identificar temáticas e áreas relacionadas, identificar sua evolução, acesso e uso em bibliotecas e centro de informação e, sobretudo, por permitir uma análise da literatura no contexto da

representação e recuperação da informação. Há duas observações quanto a essa afirmação. Ela sugere exatamente o que aqui se observa, que objetivo do estudo vai muito além de identificar e que se desdobra em objetivos específicos. A outra observação é de que não se trata de traçar um panorama da área, mas da temática relacionada ao objeto audiolivro, seus modos de produção, seu uso, seu contexto, a percepção sobre ele, enfim, apresentou a temática de representação e recuperação da informação de audiolivros; i) rever a impropriedade de qualificar uma pesquisa como qualitativa ou quantitativa. Não é possível analisar um objeto científico sem levar em conta as duas dimensões; j) recomenda-se uma revisão gramatical, especialmente relacionada à próclise e ênclise, assim como evitar o uso do pronome "onde" quando não se referir a local, do verbo possuir, quando não se tratar de posse.

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

O estudo é relevante e de interesse para a área, a RSL é utilizada com as atenções necessárias e a literatura é bem explorada, podendo ser aceito para publicação. Nesse sentido, são sugeridos alguns cuidados.

17. Parecer final (Justificativa)

O parecer é favorável à publicação. Sugestões e recomendações são descritas acima.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

Recomendação

Correções obrigatórias