

RDBCIRevista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Citação do artigo avaliado:

ALVES, Renato Marques; SILVA, Ana Paula Lopes da; DUARTE, Francisco Ricardo; RAMOS, Jorge Luis Cavalcanti; OLIVEIRA, Lúcia Marisy Souza Ribeiro de. Modelo de negócio Canvas aplicado à repositórios digitais institucionais. **RDBCI**: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 23, n. 00, p. e025005, 2024. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbci.v23i00.8676600>.

| 1

Correspondência aos autores

¹Universidade Federal do Vale do
São Francisco
Petrolina, PE - Brasil
renato.alves@univasf.edu.br

²Universidade Federal do Vale do
São Francisco
Petrolina, PE - Brasil
paula.lopass@univasf.edu.br

³Universidade Federal do Vale do
São Francisco
Petrolina, PE - Brasil
francisco.duarte@univasf.edu.br

⁴Universidade Federal do Vale do
São Francisco
Petrolina, PE - Brasil
jorge.cavalcanti@univasf.edu.br

⁵Universidade Federal do Vale do
São Francisco
Petrolina, PE - Brasil
lucia.oliveira@univasf.edu.br

Completo em: 2024-11-22 09:02 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Modelo de Negócios Canvas aplicado a Repositórios Digitais Institucionais

2. Tipo de texto

Artigo Original

3. O trabalho é original e relevante para a área?

Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

Sim

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

Realizar adequações

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

Não possui tabelas, gráficos e ilustrações

8. O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

Realizar adequações

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

Parcialmente

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

Parcialmente

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

Parcialmente

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

| 3

Razoável

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Correção de erros gramaticais e de concordância.

Adequação das referências e citações às normas da ABNT.

Revisão e concisão da introdução para evitar repetição de informações.

Melhoria na clareza e coesão das transições entre seções.

Atualização das referências bibliográficas para incluir estudos mais recentes.

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

O artigo apresenta um tema relevante e uma metodologia bem delineada, mas necessita de correções gramaticais e estruturais para melhorar a clareza e a coesão do texto. A discussão dos resultados poderia ser mais aprofundada e crítica. Recomenda-se uma revisão detalhada do texto para corrigir os erros gramaticais e melhorar a estrutura, bem como uma atualização das referências e uma discussão mais robusta sobre as limitações do estudo.

17. Parecer final (Justificativa)

| 4

O artigo "Modelo de Negócios Canvas aplicado a Repositórios Digitais Institucionais" é relevante e apresenta uma metodologia bem delineada. No entanto, há problemas gramaticais e estruturais que precisam ser corrigidos para melhorar a clareza e a coesão do texto. Além disso, a discussão dos resultados poderia ser mais aprofundada e crítica. Recomenda-se uma revisão detalhada do texto para corrigir os erros gramaticais e melhorar a estrutura, bem como uma atualização das referências e uma discussão mais robusta sobre as limitações do estudo. Recomenda-se a publicação do artigo, após todas as correções.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

Recomendação

Correções obrigatórias