

Parecer A

Maria Renata da Cruz Duran

RDBCI

Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science



Citação do artigo avaliado:

¹BARROS, Gilmar Gomes de; ²LIRA, Edna Karina da Silva; ³MIRANDA, Angélica Conceição Dias; ⁴JACINTHO, Eliana Maria dos Santos Bahia. Editoras universitárias no Brasil: utilização do software OMP para edição, mapeamento das políticas de privacidade, acessibilidade e licenças de uso e reprodução. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 23, n. 00, p. e025004, 2024. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbci.v23i00.8677145>.

| 1

Correspondência aos autores

¹Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
gilmargomesdebarros@gmail.com

²Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
liraa.karina@gmail.com

³Universidade Federal do Rio Grande
Rio Grande, RS-Brasil
angelicacdm@gmail.com

⁴Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
elianambahia@gmail.com

Completo em: 2024-09-22 02:40 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Tecnologias para editoras universitárias um mapeamento brasileiro

2. Tipo de texto

Artigo Original

3. O trabalho é original e relevante para a área?

Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

Realizar adequações

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

As normas não estão no formato ABNT

| 2

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

Realizar adequações

8. O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

Sim

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

Parcialmente

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

Sim

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

Sim

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

Sim

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

Bom

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Proponho a mudança do título de "Tecnologias para editoras universitárias: um mapeamento brasileiro" para "Uso de tecnologia nas editoras universitárias do Brasil: mapeamento das políticas de privacidade, utilização de softwares de edição e licenças de uso e reprodução". Esse título poderá delimitar melhor os temas abordados, bem como elucidar as questões que envolvem a tecnologia, tornando-as mais acessíveis ao público acadêmico, que pouco atenta para essas importantes questões. Além disso, sugiro que ao apresentar as editoras universitárias, os autores coloquem essas editoras em perspectiva. Afinal, quantas universidades existem no Brasil e, dessas, quantas tem editoras? Dessas editoras universitárias, qual a concentração geográfica? Qual a proporção de estudantes (e, assim, potenciais leitores)? Qual a potência editorial (número de obras publicadas anualmente por área) de cada uma? Isso tudo poderá franquear ao leitor uma dimensão da proporcionalidade e da representatividade do universo em foco. Se ainda conseguirem apresentar uma comparação mínima com as editoras comerciais, os autores ainda conseguirão demonstrar a importância científica dessas editoras. Por fim, me parece que a referência das tabelas (título e data de elaboração), tem que ser revisado.

| 3

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

Acredito que o artigo é aprovável, desde que acatadas as recomendações.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir o parecer com a minha identificação.

Recomendação

Correções obrigatórias