

RDBCI |Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Citação do artigo avaliado:

¹BARROS, Gilmar Gomes de; ²LIRA, Edna Karina da Silva; ³MIRANDA, Angélica Conceição Dias; ⁴JACINTHO, Eliana Maria dos Santos Bahia. Editoras universitárias no Brasil: utilização do software OMP para edição, mapeamento das políticas de privacidade, acessibilidade e licenças de uso e reprodução. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, SP, v. 23, n. 00, p. e025004, 2024. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbci.v23i00.8677145>.

| 1

Correspondência aos autores

¹Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
gilmargomesdebarros@gmail.com

²Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
liraa.karina@gmail.com

³Universidade Federal do Rio Grande
Rio Grande, RS-Brasil
angelicacdm@gmail.com

⁴Universidade Federal de Santa Catarina
Florianópolis, SC-Brasil
elianambahia@gmail.com

Completo em: 2024-11-28 10:43 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Tecnologias para editoras universitárias um mapeamento brasileiro

2. Tipo de texto

Pesquisa

3. O trabalho é original e relevante para a área?

Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

Realizar adequações

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

Sim

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

Realizar adequações

| 2

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

Sim

8. O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

Sim

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

Sim

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

Sim

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

Sim

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

Sim

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

Bom

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Adequação das referências ao formato ABNT. As referências de artigo precisam da localização, no caso da cidade.

Revisão da formatação para atender ao template da revista.

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

O manuscrito apresenta uma análise detalhada e relevante sobre o uso de tecnologias nas editoras universitárias brasileiras. No entanto, é necessário ajustar as referências para o formato ABNT e revisar a formatação geral para garantir a conformidade com o template da revista.

17. Parecer final (Justificativa)

O artigo é relevante e bem estruturado, abordando um tema atual e importante para o campo das editoras universitárias. As análises são consistentes e as informações são apresentadas de forma clara e coerente. No entanto, para atender aos padrões da revista, é necessário realizar adequações nas referências e na formatação do manuscrito. | 3

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

Recomendação

Correções obrigatórias