

RDBCI |Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

Citação do artigo avaliado:

¹GRACIOSO, Luciana de Souza; ²GALVÃO, Maria Cristiane Barbosa; ³MERICHELO, Paula Maria Pereira. Bibliotecas enquanto espaços de inclusão para pessoas com Síndrome de Down. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 23, n. 00, p. e025003, 2024. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbci.v23i00.8677233>.

| 1

Correspondência aos autores

¹Universidade Federal de São Carlos
São Carlos, SP - Brasil
luciana@ufscar.br

²Universidade de São Paulo
Ribeirão Preto, SP - Brasil
mgalvão@usp.br

³Universidade Federal de São Carlos
São Carlos, SP - Brasil
paulamerichelo@estudante.ufscar.br

Completo em: 2024-11-26 09:00 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Título do manuscrito

Bibliotecas enquanto espaços de inclusão para pessoas com Síndrome de Down

2. Tipo de texto

Artigo Original

3. O trabalho é original e relevante para a área?

Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

Sim

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

Sim

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

Realizar adequações

| 2

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

Não possui tabelas, gráficos e ilustrações

8. O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

Sim

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

Sim

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

Sim

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

Sim

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

Sim

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

Bom

14 O manuscrito deve ser:

Aceito com restrições

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

As referências precisam ser ajustadas para seguir o padrão da NBR-6023/2018.

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

O artigo aborda de maneira clara e objetiva a questão da inclusão de pessoas com Síndrome de Down em bibliotecas, analisando a percepção dos bibliotecários sobre os serviços e produtos informacionais disponíveis. A metodologia é bem delineada e os resultados são apresentados de forma coerente. No entanto, é necessário ajustar as referências para que estejam em conformidade com as normas da ABNT (NBR-6023/2018).

17. Parecer final (Justificativa)

O manuscrito é relevante e contribui significativamente para a compreensão da inclusão de pessoas com Síndrome de Down no contexto das bibliotecas. A análise é bem estruturada e os argumentos são consistentes. Recomendo a aceitação do artigo, desde que sejam feitas as adequações necessárias nas referências para atender às normas da ABNT.

| 3

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

Recomendação

Correções obrigatórias