

Parecer A

Marisa Rachel De Giusti

RDBCI

Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science



Citação do artigo avaliado:

| 1

¹MARZANO, Sabrina Alves da Silva; ²PAULA, Lorena Tavares de. Mapeamento de comunidades e coleções de divulgação científica em repositórios digitais: análise descritiva do cenário brasileiro. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, SP, v. 23, n. 00, p. e025006, 2025. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbci.v23i00.8678276>.

Correspondência aos autores

¹Universidade Federal de Minas Gerais
Belo Horizonte, MG - Brasil
silva.sabrina25@gmail.com

²Universidade Federal de Minas Gerais
Belo Horizonte, MG - Brasil
lorena.ltp@gmail.com

Completo em: 2024-12-01 07:28 PM

Recomendação: Aceitar

1. Título do manuscrito

Mapeamento de comunidades e coleções de divulgação científica em repositórios digitais: análise descritiva do cenário brasileiro

2. Tipo de texto

Pesquisa

3. O trabalho é original e relevante para a área?

Sim

4. Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]

Sim

5. O título é expressivo e condiz com as formulações do texto?

Sim

6. O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

Sim

7. O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

Sim

8. O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

Sim

9. Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

Sim

10. A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

Sim

11. As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

Sim

12. A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

Sim

| 2

13. Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom

14 O manuscrito deve ser:

Aceito

15. Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

16. Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

17. Parecer final (Justificativa)

Este trabajo tiene como objetivo central hacer un análisis sobre las colecciones y comunidades dedicadas a la divulgación científica en los repositorios digitales.

El artículo además hace un deslinde importante de los términos de comunicación y divulgación científica, logrando de este modo clarificar que no son lo mismos y no pueden utilizarse, como se hace habitualmente como sinónimos. También distingue los repositorios institucionales, los temáticos y los que albergan tesis.

El trabajo además da una respuesta sobre si esta función esencial de socialización del conocimiento se cumple o no, realizando un análisis sobre las colecciones en RI de Brasil, y dado que verifica que no están extendidas las prácticas de divulgación, realiza recomendaciones muy claras sobre cómo mejorar estos aspectos centradas en cuestiones tales como la creación de comunidades específicas dedicadas a la divulgación, agregado de metadatos adecuados para su identificación, utilización de un lenguaje claro y llano, capacitación del personal del repositorio para la selección, organización y disponibilización de este material y difusión y promoción del repositorio y, en particular de la existencia de estos materiales.

Para llegar a estas conclusiones y recomendaciones los autores realizan la identificación de los repositorios a través de Ibict, de los 112 que aparecen seleccionan para el estudio 71 que pertenecen a instituciones públicas con el compromiso, por lo tanto, con su sociedad que los mantiene y se centran finalmente en 10 escogidos porque cuentan con comunidades y colecciones adecuadas para la divulgación científica (programas de radio, podcasts, videos, entrevistas, debates, etcétera) y a partir de allí analizan si son esfuerzos aislados o si hay una sistematización en la gestión de esos contenidos.

18. Estando em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos aos avaliadores se concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

Recomendação

Aceitar