

**REQUISITOS BÁSICOS PARA AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS**

*Carmelita do Espirito Santo*

**RESUMO**

Objetiva mostrar os procedimentos adotados em um processo de avaliação de periódicos. Para tanto fundamenta-se na monografia de final de curso de Carmelita do Espirito Santo que teve como objeto de estudo a análise de 116 títulos de periódicos estrangeiros correntes da Embrapa Agroindústria de Alimentos. A análise foi fundamentada em critérios quantitativos (volume de uso e disponibilidade) e qualitativo (obtenção da opinião do usuário). O método adotado foi uma adaptação de um estudo desenvolvido por Santos e Melo (1997) “Contribuição ao estabelecimento de critérios para a política de compras de periódicos estrangeiros na UFRJ”. O Grau de Importância (GI) dos títulos obtidos através da soma dos pontos da Disponibilidade (DP) e da opinião dos pesquisadores, demonstrou que mais de 67% da coleção foi considerada importante para o Centro. Com efeito, verificou-se que embora desprovida de uma política de seleção baseada em metodologias apropriadas, a biblioteca do CTAA mantinha a sua coleção de acordo com as necessidades de seus usuários.

**PALAVRAS-CHAVES:**

AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS; ESTUDO DE USO; ESTUDO DE USUÁRIOS; EMBRAPA AGROINDUSTRIA DE ALIMENTOS

**BASIC REQUIREMENTS FOR PERIODICALS EVALUATION****ABSTRACT**

This work aims to present some procedures that characterize the evaluation of periodicals process. The search was developed in the library of EMBRAPA-CTAA. The method used was an adaptation of the study elaborated by Santos e Melo (1997) “Contribution to the establishment of criteria for the policy of buying foreigner periodicals at the Rio de Janeiro Federal University”. In this work, quantitative criteria had been considered (volume of use and availability) and qualitative (get the opinion of the user). The sample comprises 116 titles of current foreigner periodic. The degree of importance (GI) of this titles was obtained using the sum of availability (DP) and user’s opinion that demonstrated that more than 67% of the collection was considered important to this library. Indeed, it was verified that although not provided with a selection policy based on appropriated methodologies, the library of the CTAA kept its collection in accordance with the necessities of its users.

**KEY WORD:**

EVALUATION OF PERIODICALS; USE STUDY; USER STUDY; EMBRAPA FOOD TECHNOLOGY

## **1. INTRODUÇÃO**

Este artigo é uma adaptação do estudo “Avaliação de periódicos da biblioteca do CTAA: proposta para o seu estabelecimento”, realizado pela autora na biblioteca da Embrapa-Agroindústria de Alimentos. Seu objetivo é mostrar os procedimentos adotados em um processo de avaliação de periódicos, buscando a sua aplicação no processo de seleção destas publicações em bibliotecas universitárias.<sup>1</sup>

Embora o estudo tenha sido realizado há sete anos, a questão da avaliação de periódicos continua sendo bastante atual e necessária na realidade das bibliotecas brasileiras. Na biblioteca universitária, a avaliação de periódicos se justifica por ser um critério importante para determinar não só a seleção de títulos, como também o formato ideal (impresso/eletrônico) para atingir os objetivos da biblioteca. A avaliação pode ser útil também para subsidiar tomadas de decisão para o estabelecimento de políticas de seleção, aquisição e descarte.

## **2. PERIÓDICOS NA REALIDADE DAS BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS**

A palavra periódico é originária do Latim “*periatius*”, que significa espaço de tempo. Esta palavra encerra variadas definições dentro da literatura da área. Para Pemma (1980, p. 86) este termo é definido como “publicações com título legal de autoria variada, tratando de assuntos gerais ou especializados com frequência regular e periodicidade indefinida. Seu objetivo é atualizar assuntos técnicos, científicos, artísticos, políticos, econômicos, literários, sociais, etc. Englobam jornais, revistas, periódicos regulares, seriados, etc.” Como o seu próprio conceito admite, as publicações periódicas têm por objetivo atualizar informações. Deste modo, podem ser consideradas como uma das principais fontes de informação da atualidade.

As universidades brasileiras vêm enfrentando alguns problemas decorrentes das restrições orçamentárias as quais afetam diretamente a Biblioteca Universitária. Partindo-se da premissa de que a matéria-prima da Universidade é a informação e que o órgão responsável pelo gerenciamento da informação na Universidade é a biblioteca, pode-se dizer que tudo começa e termina na Biblioteca. (DODEBEI, *apud* Nascimento 2005). Neste contexto, a biblioteca universitária é considerada como um segmento de vital importância na estrutura da Instituição, dado o seu caráter de promover o acesso e a

disseminação da informação para que os objetivos da universidade sejam plenamente atingidos.

Com a ótica de que a Universidade e a Biblioteca são instituições sociais voltadas para o atendimento das necessidades de um grupo social ou da sociedade em geral, a sobrevivência da biblioteca e de suas atividades de apoio ao ensino e à pesquisa dependem de uma postura estratégica do gestor da informação, o que implica na percepção, avaliação e adoção de perspectivas diferenciadas para a administração no panorama atual.

A biblioteca universitária atual não é mais sustentada pelo modelo tradicional. As coleções de periódicos impressos misturam-se com as coleções eletrônicas; o espaço físico restrito se expande para o infinito; o trabalho anteriormente isolado do bibliotecário se propaga para a parceria com fornecedores, com outras bibliotecas e, mais do que nunca com os usuários. Isto provoca profundas alterações nos procedimentos de produção, transmissão e uso do conhecimento e, conseqüentemente, requer que as bibliotecas revejam seus procedimentos atuais de gerenciamento.

Isto quer dizer que, para se adequar melhor a esse novo cenário, o gestor de informação deve adotar metodologias para avaliar e reajustar constantemente a coleção da biblioteca. Neste sentido, manter um acervo completo e atualizado das publicações periódicas nas bibliotecas universitárias requer um processo de seleção rigoroso, de modo a evitar gastos desnecessários.

Nesta perspectiva, a utilidade de indicadores para a avaliação das coleções de periódicos em bibliotecas universitárias podem transformar-se em ferramentas úteis a serem empregadas com regularidade, de forma a subsidiar as políticas de desenvolvimento de coleções.

### **3. PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS**

A avaliação de periódicos pode ser útil para vários propósitos. Velho (1981, p.11) relacionou algumas implicações desta atividade: a) estabelecer critérios de avaliação permanente; b) fazer um estudo comparativo entre a necessidade do usuário e a coleção disponível na biblioteca e na comunidade; c) ter a mão um instrumento útil na hora de

---

<sup>1</sup> O trabalho foi adaptado para ser apresentado em seminário interno, realizado no sistema de bibliotecas do Centro

tomar decisões relativas aos processos de aquisição, descarte, duplicação de coleções, problemas de espaços na biblioteca, entre outros.

A literatura demonstra que a seleção de periódicos está basicamente ligada ao seu aspecto contínuo, pois em função do seu papel na tomada de decisão para a renovação ou para o encerramento de uma assinatura, a seleção deve ser feita constantemente. Vergueiro (1995) destaca que a seleção de publicações periódicas deve ser fundamentada nas implicações dos títulos para a biblioteca, considerando não só as necessidades dos seus usuários e o espaço disponível para a sua acomodação, mas também os custos inclusos na aquisição. Em paralelo à análise destes fatores, ele observa que é importante ter-se uma idéia bastante clara da utilização futura dos títulos. Desta forma, é possível avaliar, com objetividade, quando vale a pena fazer uma assinatura e quando solicitar o fascículo por empréstimo a outra biblioteca. Neste caso, estatísticas de empréstimo entre bibliotecas podem oferecer subsídios valiosos para a tomada de decisão.

#### **4. O CONTEXTO DA EMBRAPA AGROINDÚSTRIA DE ALIMENTOS<sup>2</sup>**

A proposta para a implementação de um processo de avaliação de periódicos aqui apresentada foi feita à Embrapa-Agroindústria de Alimentos, uma das trinta e nove unidades da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA.

A Embrapa-Agroindústria de Alimentos é também conhecida como Centro Nacional de Pesquisa de Tecnologia Agroindustrial de Alimentos – CTAA, cuja principal missão é gerar, promover e transferir conhecimento científico e tecnológico, com ênfase em processos, produtos e equipamentos, para o desenvolvimento sustentável da agroindústria de alimentos em benefício da sociedade.

A partir da implementação do plano real, o Brasil sofreu profundas mudanças em suas estruturas sócio-econômicas, evidenciadas através dos processos de privatizações das empresas estatais e reformas administrativas e previdenciárias.

As mudanças objetivavam atender às exigências da globalização da economia. Assim como ocorreu em outras unidades da Embrapa, foram implementados no CTAA programas para possibilitar a adequação à nova realidade, a saber: a) avaliação do

---

Universitário da Cidade do Rio de Janeiro em 2005.

desempenho profissional dos funcionários; b) controle de uso de instrumentos de trabalho com vistas a sanar desperdícios e perdas dos equipamentos; c) avaliação de qualidade dos serviços oferecidos pelas unidades.

Os objetivos do CTAA incluem aspectos técnicos, organizacionais e administrativos. Para tanto, buscam: a integração do setor agrícola ao setor agroindustrial de alimentos; minimizar os impactos nocivos da agroindústria de alimentos sobre o meio ambiente; a racionalização do uso de recursos naturais; aumentar a qualidade e produtividade da agroindústria de alimentos e; aumentar a segurança alimentar dos consumidores. Objetiva também se efetivar como centro de excelência e de referência em tecnologia de alimentos, visando contribuir na formulação de políticas, legislação e regulamentação, pertinentes ao Sistema Agroindustrial de Alimentos, através do aperfeiçoamento contínuo do clima organizacional.(CENTRO... 1996)<sup>3</sup>

Os principais produtos e serviços do CTAA são a pesquisa tecnológica, o conhecimento científico, processos, produtos, equipamentos e metodologias, consultoria, transferência de tecnologia e assistência técnica para a agroindústria de alimentos.

A biblioteca do CTAA é caracterizada como uma unidade de suporte e apoio a pesquisa na área de tecnologia de alimentos, principal atividade de pesquisa do centro. Dentre os seus objetivos, destacam-se: atender as demandas de informação dos usuários; cooperar com o SID (Serviços de Informação e Documentação) da EMBRAPA; coletar, processar, armazenar e disseminar as informações de interesse dos usuários; funcionar como suporte de apoio técnico às pesquisas desenvolvidas no centro, através de atividades de informação e documentação

A biblioteca do CTAA contempla as áreas de engenharia, tecnologia, bioquímica e biotecnologia de alimentos. O acervo total compreendia um total de dezessete mil itens na época do estudo da coleção de periódicos aqui mencionada. Englobava 8.500 livros, 2000 periódicos, dos quais, 966 títulos eram correntes, 7.800, 400 folhetos, 650 patentes, 480 teses, 230 manuais técnicos e 12 bases de dados. Além destes materiais, a biblioteca reunia uma grande coleção de publicações produzidas pela EMBRAPA e pelo CTAA (Memória Técnica).

---

<sup>2</sup> Neste capítulo, o texto reflete a realidade do CTAA na época do estudo (1998), principalmente as informações referentes ao acervo, serviços, usuários da biblioteca e amostra utilizada na pesquisa. Por isso alguns parágrafos estão escritos no pretérito.

Os serviços oferecidos pela biblioteca do CTAA eram, de um modo geral, os mesmos oferecidos pela maioria das bibliotecas como empréstimo, reprodução de documentos, comutação bibliográfica, intercâmbio e pesquisa bibliográfica. Além destes serviços, a biblioteca desenvolvia ainda pesquisas na área de informação agrícola.

Os usuários reais da biblioteca compreendiam todo o corpo de funcionários EMBRAPA, que se constituía de 8.991 empregados, dos quais 2.096 eram pesquisadores (52% com mestrado e 40% com doutorado).

Os usuários locais somavam 137 membros, número de empregados que o CTAA possuía. Quanto aos seus usuários potenciais, a biblioteca do CTAA englobava também os pesquisadores de outras instituições governamentais, universidades, centros de pesquisas e estudantes da área abrangida pelo acervo.

O processo de seleção de periódicos na Biblioteca do CTAA era feito através da análise das sugestões bibliográficas enviadas pelos pesquisadores para a Biblioteca. A lista de sugestões era conferida pela bibliotecária para que não houvesse duplicação de assinaturas, pois devido à especialidade das áreas de pesquisa do centro, nem todos os pesquisadores tinham conhecimento dos itens do acervo. Embora não houvesse duplicatas de assinaturas para periódicos, já houve aquisição duplicada de livros e separatas. Além desse, havia outros problemas, cujo processo de avaliação poderia sanar. Devido a falta de remanejamento, a disposição dos periódicos nas estantes era insatisfatória, o que dificultava o acesso às estas publicações. Foi observado que desde que a biblioteca foi instalada, o remanejamento do acervo só era feito em caráter de emergência. Ou seja, nenhum processo de avaliação tinha sido realizado na biblioteca para viabilizar um remanejamento amplo do acervo de periódicos. Assim, toda vez que novas assinaturas eram incorporadas ao acervo, um novo “caos” se estabelecia: títulos com assinaturas já canceladas continuavam ocupando os mesmos lugares nas estantes; títulos com maior demanda de procura eram armazenados com outros com pouca utilização. Neste sentido, a aquisição de periódicos não considerava fatores importantes implicados no processo de seleção, neste caso, a obsolescência dos títulos e a falta de espaço. Além do mais, a biblioteca nunca se valeu de metodologia apropriada para a efetivação de uma avaliação dos itens do seu acervo.

---

<sup>3</sup> Para informações mais atuais, consultar o site da instituição: <http://ctaa.embrapa.br>

Estes fatos evidenciaram a necessidade urgente de critérios de seleção para o acervo de periódicos. Desta forma, a biblioteca poderia obter subsídios para o remanejamento e descarte de itens do acervo, considerando desde os títulos já cancelados até os títulos correntes obsoletos. Neste contexto, uma análise do acervo da biblioteca contribuiria não só para sanar os problemas relacionados, como também para estabelecer critérios para a política de seleção. Isto poderia resultar na geração de recursos tanto para novas aquisições quanto para a otimização dos serviços da Biblioteca do CTAA.

### 5. RECURSOS METODOLÓGICOS PARA AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS

A literatura sobre avaliação de coleções aponta sempre para as dificuldades encontrada pelos bibliotecários na definição dos métodos a serem utilizados neste processo. Estas dificuldades englobam desde a falta de tempo para o planejamento destes métodos e, até mesmo, a falta de conhecimento adequado dos métodos e das técnicas aplicadas neste processo. Para Vergueiro (1995, p. 31) estas dificuldades podem ser contornadas através da conscientização do bibliotecário da importância deste processo para as bibliotecas. Para ele, da mesma forma que são executadas tarefas comuns em bibliotecas, como inventário de acervo, estatísticas de serviços e outras tarefas, a avaliação de coleções também deve ser encarada pelo bibliotecário como uma atividade rotineira. Citando F. W. Lancaster, Vergueiro classifica as metodologias para tal fim em quantitativas, qualitativas e fatores de uso.

Os métodos quantitativos geralmente utilizados em bibliotecas se fundamentam na análise dos dados estatísticos relacionados aos serviços por elas oferecidos, como número de usuários, empréstimos, comutações, etc. Este tipo de estudo permite diagnosticar vários aspectos da coleção, como por exemplo, o seu crescimento e a relação deste com a comunidade a ser servida.

Nas análises qualitativas estão englobados os métodos que visam focar o conteúdo da coleção para diagnosticar a sua qualidade. Estes baseiam-se na opinião dos especialistas sobre a coleção e na checagem de listas, catálogos e bibliografias. Para Figueiredo (1993, p. 36) as metodologias para a avaliação estão categorizadas em: a) compilação de estatística: tamanho da coleção, circulação, gastos, empréstimos entre bibliotecas, comparações, entre outros dados; b) verificação de listas, catálogos e bibliografias, onde se inserem a verificação de catálogos de bibliotecas importantes, obras de referencia, periódicos, listas para casos específicos, etc.; c) obtenção de opinião dos usuários, nas

quais estão incluídas as opiniões do corpo docente e pesquisadores, estudantes, público em geral e bibliotecários; d) observação direta; e) aplicação de padrões; f) testes de adequação dos recursos totais (internos e externos), onde estão incluídos a capacidade de fornecimento de documentos e o uso relativo de várias bibliotecas.

Nascimento (2005) apresenta três vertentes para a análise de periódicos em bibliotecas universitárias. A primeira vertente apóia-se no estudo da coleção de revistas propriamente dita, a segunda assenta-se na análise da organização universitária e de sua comunidade acadêmica e a terceira está diretamente ligada às parcerias e aos compartilhamentos estabelecidos externamente entre bibliotecas, consubstanciados nos consórcios.

O processo de avaliação de periódicos realizado na biblioteca do CTAA foi fundamentado no critério de volume de uso e estudo de usuários

Segundo Lancaster (1996, p. 51) o volume de uso se constitui num método que envolve uma análise de como o acervo está realmente sendo utilizado. O estudo do volume de uso tem entre seus objetivos identificar pontos fortes e fracos do acervo e identificar itens de pouca utilização de modo que possam ser transferidos para outras áreas de armazenamento ou, até mesmo, descartados. Para Vergueiro (1995, p. 31) os fatores de uso servem como um instrumento de avaliação da coleção através de seu uso pela comunidade.

Estudos de Usuários são investigações que se fazem para levantar o que os indivíduos precisam saber em matéria de informação. Estes estudos são canais de comunicação que se abrem entre as bibliotecas e a comunidade a qual ela serve. (Figueiredo (1994, p.7).

Quanto aos objetivos dos estudos de usuários, Figueiredo declara que eles geralmente são elaborados para saber se as necessidades de informação dos usuários estão sendo satisfeitas de maneira adequada. Do ponto de vista mercadológico, tem como objetivo o *“levantamento de dados relativos aos usuários, visando sua aplicação na redefinição e reorientação das estratégias de uma instituição para com os seu mercado.”* (Pinheiro, 1996, p 48).

Em relação à biblioteconomia, as diretrizes do Estudo de usuários guiam a política de seleção para ser mais de acordo com o interesse dos usuários, pois possibilita a

organização total da biblioteca propriamente dita, desde a construção de edifícios (coleções centralizadas ou descentralizadas, localização de coleções especiais) até a linha, a profundidade dos serviços e produtos a serem oferecidos. Em outras palavras, apontam as diretrizes para o serviço de referência e de disseminação da informação, sob todas as formas.

Quanto aos métodos empregados nos estudos de usuários, Baugham (1987) *apud* Costa Novo e Melo (1987, p.40-43) assina que os métodos mais empregados visam a “análise característica da coleção e análise de assunto”. Este último item deve estar ligado a área de atuação da instituição e, conseqüentemente, às necessidades de seus usuários. Declara ainda que este método serve como “auxílio na avaliação do provável comportamento do usuário no desenvolvimento e manejo das coleções, permitindo identificar publicações a serem descartadas”.

### 6. MODELO UTILIZADO PARA A AVALIAÇÃO

O método utilizado para a pesquisa se constituiu em uma adaptação ao modelo “*contribuição ao estabelecimento de critérios para a política de compra de periódicos estrangeiros na UFRJ*” desenvolvido por Santos e Mello (1997, 15p.) Os critérios adotados foram o volume de uso da coleção, o estudo da disponibilidade e o estudo de usuários da biblioteca.

Foram selecionados para a amostra cento e dezesseis títulos de periódicos estrangeiros correntes. Optou-se por essa amostra porque essas publicações abarcam a maior soma de investimentos destinados à compra de material bibliográfico adquiridos através de compra centralizada na sede da Embrapa para a Biblioteca.

Para a caracterizar a amostra, os títulos dos periódicos estrangeiros correntes da biblioteca foram relacionados em uma listagem por ordem alfabética. Posteriormente, todos os títulos foram classificados e indexados para possibilitar a caracterização dos assuntos da coleção. Para isto foram utilizados, respectivamente, a CDD 21<sup>a</sup>. edição (1996) e o ULRICH’S (1990).

A amostra utilizada para o volume de uso foram os pedidos de comutação do sistema SEI (Sistema Embrapa de Informação) e os pedidos de comutação do sistema COMUT

solicitados à Biblioteca no período de 1994 a 1997. Nesta fase foram efetuadas as seguintes tarefas: a) levantamento dos pedidos de comutação referentes aos itens da listagem no período em questão; b) ordenação alfabética dos itens; c) identificação dos pedidos do SEI referentes aos títulos avaliados; d) identificação dos pedidos do COMUT referentes aos títulos avaliados; e) elaboração de planilha para a entrada de dados; f) digitação dos dados; g) análise dos dados. Entretanto, os dados registrados demonstraram que este critério não poderia ser considerado como parâmetro de avaliação, visto que os resultados obtidos não ofereceram elementos suficientes para caracterizar o volume de uso da coleção.

Para caracterizar a disponibilidade da coleção foi verificada a duplicação dos títulos nas bibliotecas constantes no CCN (Catálogo Coletivo Nacional) e no SEI (Sistema Embrapa de Informação). Para isto foram utilizadas as bases de dados Ciência e Tecnologia do IBICT e Pesquisa Agropecuária Brasileira de Embrapa. Nesse estudo de disponibilidade foi considerado como critério de pontuação, a duplicidade dos títulos em bibliotecas do RJ, tanto no CCN como no SEI.

Segundo Santos e Melo (1997), o critério de disponibilidade mostra se há duplicação de um determinado título em outras bibliotecas. Neste sentido, foi verificada a duplicação dos títulos nas bibliotecas que compõem o SEI e nas bibliotecas que compõem o CCN através dos seguintes procedimentos: verificação dos títulos na base de dados Pesquisa Agropecuária Brasileira da Embrapa; verificação dos títulos na base de dados do CCN (Catalogo Coletivo Nacional) na base de dados em Ciência e Tecnologia do IBICT, elaboração de planilha para a entrada de dado; análise dos dados. De acordo com o método adotado, os dados foram avaliados através das seguintes variáveis:

- a) Não duplica no RIO DE JANEIRO: 20 pontos
- b) Duplica no COMUT no Estado do Rio de Janeiro: 10 pontos
- c) Duplica na Embrapa em Estados diferentes: 05 pontos
- d) Duplica na Embrapa no Estado do Rio de Janeiro: 0 pontos

A pesquisa de opinião foi feita mediante a análise dos dados recolhidos dos questionários de avaliação enviadas aos pesquisadores do centro. Dos 41 pesquisadores existentes no Centro, foram selecionados para a amostra apenas 32 deles, tendo em vista os seguintes critérios: desenvolviam pesquisas na época e a titulação acadêmica. Foram distribuídos 32 questionários, dos quais 23 foram devolvidos. Esta fase da pesquisa compreendeu as

seguintes atividades: levantamento do número de pesquisadores reais do centro para compor a amostra; levantamento do número de pesquisadores reais por área; elaboração de planilha de coleta de dados; elaboração de carta de apresentação com instruções para preenchimento; envio e recolhimento das planilhas; tabulação dos dados; digitação dos dados; análise dos dados. No questionário, cada pesquisador marcou com um “X” o campo que melhor expressou a sua opinião sobre a importância de cada título: Foram atribuídas as seguintes categorias para a verificação da importância dos títulos:

Muito Importante (MI):	20 Pontos
Importante (IM):	15 Pontos
Recomendável (REC):	10 Pontos
Dispensável (DIS):	5 Pontos
Desconhecido (DES):	0 Ponto

Para os casos de empate, foram consideradas as categorias que apresentaram menor ponto. Todos os dados analisados foram condensados numa planilha de pontuação contendo os dados referentes a opinião do usuário e a disponibilidade dos títulos.

## 7. RESULTADOS

A soma dos pontos de cada categoria resultou no índice denominado “Grau de Importância” (GI). Foram listados todos os títulos por ordem decrescente de classificação por pontos (ranking)<sup>4</sup> de modo a subsidiar futuras alterações na coleção de periódicos, conforme sugere a metodologia proposta por Santos e Melo (1997). Ou seja, caso seja implementado algum processo de descarte na biblioteca, os títulos compreendidos nas categorias Desconhecido (DES) e Dispensável (DIS), seriam os prováveis candidatos para uma análise sobre a sua permanência ou não no acervo, conforme figura 1.

Assim para a análise do GI foram considerados os seguintes parâmetros:

- a) Muito importante (MI): considerou-se muito importante o título que obteve pontuação imediatamente superior a 50%, recebendo a pontuação máxima entre 35 e 40 pontos.
- b) Importante (IM): foram categorizados aqui os títulos imediatamente abaixo do patamar dos Muito Importantes, recebendo a pontuação entre 25 e 30 pontos.

<sup>4</sup> Ver uma amostra do ranking dos títulos avaliados em anexo.

- c) Recomendável ( REC): ficaram nesta categoria os títulos que apresentaram pontuação entre 15 e 20 pontos
- d) Dispensável (DIS): nesta categoria ficaram os títulos que receberam pontuação entre 5 e 10 pontos
- e) Desconhecido (DES): nesta categoria ficaram os títulos que não obtiveram nenhuma indicação de importância para o acervo, recebendo a pontuação 0 ( zero).

Pelos dados da disponibilidade, 25,% dos títulos são assinaturas exclusivas da Biblioteca do CTAA.

- 30,4 % dos títulos não duplica em bibliotecas do CCN no Rio de Janeiro
- 68 % dos títulos duplica em bibliotecas do CCN .
- 33 % dos títulos duplica em outras bibliotecas do SEI
- 1,80% duplica em bibliotecas do SEI no Rio de Janeiro

Através da opinião dos usuários foi possível visualizar um núcleo representativo da coleção de periódicos do CTAA. Contudo, foi necessário adaptar o método às características das áreas do centro, pois o seu sistema de ponderação de pontos não forneceu subsídios para equilibrar as diferenças existentes entre números de pesquisadores em cada área do centro e para o índice de resposta dos questionários de cada área. Como alternativa, foi feito um levantamento dos vinte primeiros títulos que receberam indicação de importância (MI) nos questionários de cada área.

A soma dos dados obtidos do estudo de disponibilidade e da pesquisa de opinião - “Grau de Importância” (GI) - demonstrou que 67% atingiu a média estabelecida para caracterizá-los como importante para a biblioteca do CTAA.

## 8. CONCLUSÃO

Através do estudo realizado na biblioteca do CTAA foi possível dizer que não restam dúvidas de que a avaliação em bibliotecas fornecem indicadores importantes para o processo de seleção. Foram encontradas algumas dificuldades para realizar a ação. No plano prático, foi difícil encaixar as atividades da avaliação dentro da rotina normal da biblioteca. Na questão conceitual, houve dificuldades para selecionar os textos para o trabalho, pois a literatura além de vasta, é repetitiva.

Embora não tenha sido possível caracterizar o volume de uso da coleção, a realização das tarefas daquela etapa possibilitou o conhecimento das medidas que devem ser tomadas em caso de novos estudos da coleção, como o que se pretende fazer agora no Sistema de bibliotecas do Centro Universitário da Cidade do Rio de Janeiro. Através do estudo de usuários foi possível verificar que os itens indicados como mais importantes pertencem as áreas de assunto específico do centro, embora tenham ocorrido dificuldades para encaixar o método empregado.

O uso da metodologia propiciou um amplo conhecimento dos procedimentos que devem ser adotados no processo de avaliação. No caso CTAA, foram sugeridas algumas ações para efetivar tal processo: controle de uso da coleção através de outras variáveis como o uso local, empréstimos, reprodução de artigos, etc.; adaptação do método às características do centro para se obter resultados confiáveis e a adoção de um processo de análise dos títulos que foram indicados para descarte na pesquisa. As sugestões surtiriam mais efeito se fossem vistas como uma política global de seleção, pois com a possibilidade de assinaturas de periódicos com texto completo através do acesso web (realidade atual), seria possível racionalizar os custos e decidir quais títulos deverão ser assinados em papel e quais poderão ser assinados através da web.

Conclui-se que o estudo realizado na biblioteca do CTAA pode contribuir para a concretização de um processo de avaliação de periódicos não só daquela unidade, mas para outras bibliotecas que necessitem desse processo. Finalizando, pode-se afirmar que os estudos de uso e os estudo de usuários funcionam como requisitos básicos para avaliação de periódicos não só de bibliotecas especializadas, como é o caso do CTAA, mas também para qualquer outro tipo de biblioteca, como a biblioteca universitária, considerando, é claro, a particularidade de cada contexto.

### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CENTRO Nacional de Pesquisas de Tecnologia Agroindustrial de alimentos – CTAA. **Plano Diretor**. Rio de Janeiro, 1996.

CENTRO Nacional de Pesquisas de Tecnologia de Informática para a Agricultura – CNPTIA. **Base de dados Pesquisa Agropecuária**: catálogo coletivo de periódicos da Embrapa. Campinas, 1991. 1 CD-ROM

COSTA NOVO, Palmira; MELO, Rosa, Maria. Comentário sobre o desenvolvimento de coleções em bibliotecas de pesquisa. **Boletim ABDF**, Brasília, v.10, n.1, p.40-43, jan./mar.1987

DEWEY, Melvin. **Dewey decimal classification and relative index**. 21.ed. New York: Forrest Press, 1996. 4v. Inclui guia prático

EMPRAPA – Agroindústria de Alimentos. Disponível em: <http://www.ctaa.embrapa.br>. Acesso em 22/11/2005.

ESPÍRITO SANTO, Carmelita do. **Avaliação de periódicos da biblioteca do CTAA**: proposta para o seu desenvolvimento. Rio de Janeiro, 1998. (Monografia (Graduação em Biblioteconomia) – Escola de Biblioteconomia, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 1998. 61f.

ESPIRITO SANTO, C. Modelo prático para a avaliação de periódicos In: **BIBLICIDADE**, 8.: Rio Janeiro, 2005. **Trabalhos**. Rio de Janeiro: UNIVERCIDADE, 2005

FIGUEIREDO, Nice Menezes de. **Desenvolvimento e avaliação de coleções**. Rio de Janeiro: Rabiscus, 1993.

FIGUEIREDO, Nice Menezes de. **Estudo de uso e usuários da informação**. Brasília: IBICT, 1994. 154p.

GUNCHAT, Claire, MENOUE, Michel. **Introdução geral às ciências e técnicas da documentação e informação**. 2.ed. corr. aum. por Marie France Blanquet. Trad. De Miriam Vieira da Cunha. Brasília: MCT/CNPq/IBICT, 1994. 540p.

IBICT. **Base de dados em ciência e tecnologia**: catálogo coletivo nacional de publicações seriadas. Brasília, 1996. 1 CD-ROM.

LANCASTER, F.W. **Avaliação de serviços de bibliotecas**. Trad. Antônio Agenor Briquet de Lemos. Brasília: Briquet de Lemos. 1996. 350p.

NASCIMENTO, Maria Alice Rebello do. A multiplicidade de suportes e formatos e a diversidade de interesses e expectativas da comunidade acadêmica. In: SEMINÁRIO NACIONAL DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 10, 2000. Florianópolis, SC. Disponível em [www.bu.ufsc.br/snbu/hortrabalhos.html](http://www.bu.ufsc.br/snbu/hortrabalhos.html). Acesso em 22/11/2005

PEMMA, Carlos Victor. **Paneamiento de servicios de bibliotecarios y de documentacion**. 2.ed. Madrid: Oficina de Educacion Iberoamericana ; Paris: Unesco, 1979. 229p.

PINHEIRO, Ana Virgínia. **Organização e administração de bibliotecas**. Rio de Janeiro, 1996. 56f. Planos de aula.

SANTOS, Maria José Veloso da Costa, MELLO, Paula Maria Abrantes Costa de. **Contribuição ao estabelecimento de critérios para a política de compra de periódicos estrangeiros na UFRJ**. Rio de Janeiro, 1997. 20f. Disponível em: <http://www.sibi.ufrj.br/paula.doc>. Acesso em 22/11/2005.

ULRICH'S internacional periodicals directory: 1990-91. 29.ed. New York: Reed Publishing, 1990. 3v.

VELHO, Ariana Varela. Avaliação de periódicos correntes da universidade federal do Rio grande do Sul. **Revista de Biblioteconomia de Brasília**, Brasília, v.9, n.1., p.10-21, jan./jun. 1981.

VERGUEIRO, Waldomiro. **Seleção de material de informação: princípios e técnicas**. Brasília: Briquet de Lemos, 1995. 110p.

ANEXO: Ranking dos títulos avaliados. Aqui estão listados somente quatro títulos de cada categoria, ressaltando que somente dois títulos foram indicados como **Desconhecido (DES)**.

<b>MAIS IMPORTANTES - MI</b>					
<b>Título</b>	<b>CDD</b>	<b>Assunto ULRICH'S</b>	<b>ES</b>	<b>DP</b>	<b>GI</b>
Critical reviews in Food Science and Nutrition	664	Tec. Alimentos	20	20	40
Food Chemistry	664	Tec. Alimentos	20	20	40
Advances in Cereal Science and Technology	664	Tec. Alimentos	15	20	35
Advances in Cereal Science and Technology	664	Tec. Alimentos	15	20	35
<b>IMPORTANTES - IM</b>					
Alimentaria	664	Tec. Alimentos	10	20	30
Food Law montly	343	Legislação	10	20	30
Bulletin o Environ. Contamin. And Toxicology	614	Saúde Pública	20	5	25
Food Technology	664	Tec. Alimentos	20	5	25
<b>RECOMENDÁVEL - REC</b>					
Food Cosmetic and Drug Package	660	Embalagem	0	20	20
Food Policy	338	Economia	0	20	20
Analitycl Biochemistry	572	Bioquímica	10	5	15
Analitycal Chemistry	543	Química anal.	10	5	15
<b>DISPENSÁVEL - DIS</b>					
Chemistry and Industry	660	Eng. Química	0	10	10
Chenmistry of Natural compounds	547	Química Orgânica	0	10	10
Analisty	543	Química anal.	0	5	5
Biotechnological Progress	660	Eng. Química	0	5	5
<b>DESCONHECIDO - DES</b>					
American Journal of Agr. Economics	338	Economia	0	0	0
Environmental Impact and Assessment review	614	Saúde Pública	0	0	0

***Carmelita do Espirito Santo***

Mestre em Ciência da Informação, Bibliotecária do Centro Universitário da Cidade do Rio de Janeiro - UNIVECIDADE. Pesquisadora colaboradora do Projeto de Pesquisa Janelas da Cultura Local, Quissamã, RJ: abrindo oportunidades para a inclusão digital em comunidades.  
csanto@univercidade.br

**Recebido em: 24/01/2006**

**Aceito para publicação em: jan. 2007**