



**ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LAS MAESTRÍAS EN ARTES:
UNA MIRADA DESDE BRASIL Y ARGENTINA**

COMPARATIVE STUDY BETWEEN MASTERS IN ARTS:
A LOOK FROM BRASIL AND ARGENTINA

ESTUDO COMPARATIVO ENTRE OS MESTRADOS EM ARTES:
UM OLHAR DESDE BRASIL E ARGENTINA

Jacks Ricardo Selistre

RESUMEN: El presente artículo se constituye como una mirada entre las maestrías en Artes de Brasil y Argentina, se propone un estudio comparativo entre las políticas educacionales, o otras políticas y discursos que influyen en la educación. Se investiga cómo se desarrolla la maestría entre los dos países, las políticas públicas para la educación enfocando en la cuestión de género y sexualidad, que son constantemente perseguidas por discursos críticos basados en fuerzas políticas autoritarias y conservadoras que han tomado espacio en los últimos años. Las políticas fascistas con que nos estamos deparando ponen en peligro las libertades de los/as ciudadanos. Cuestionase la autonomía, la libertad del profesor/a en clase, ya que estamos, quizás, a punto de perderla.

PALABRAS CLAVE: Educación. Maestría. Brasil y Argentina. Políticas educacionales. Género y educación.

ABSTRACT: This article is based on the look between master programs in arts from Brazil and Argentina, proposing a comparative study between educational policies or other policies that influence in the education. It investigates the development of master programs between two countries, the public policies to education, focusing in questions of gender e sexuality, which are constantly chased by critical discourses based on authoritarian and conservative political forces that have gained ground in the recent years. The fascist policies that we are confronting puts in danger the individual freedoms of citizens. This raises questions about the autonomy and the freedom of the teacher in the classroom, in a society that is democratic and at the same time has bills that regulate and impede the freedom of teachers.

KEYWORDS: Education. Master programs. Brazil and Argentina. Educational politics. Gender and education.

RESUMO: O presente artigo se constitui em um olhar entre programas de mestrado em artes do Brasil e da Argentina, propondo um estudo comparativo entre as políticas educacionais, ou outras políticas que influenciam na educação. Investiga-se como se desenvolvem os programas de mestrado entre os dois países, as políticas públicas para a educação, enfocando nas questões de gênero e sexualidade, que são constantemente perseguidas por discursos críticos baseados em forças políticas autoritárias e conservadoras que ganharam espaço nos últimos anos. As políticas fascistas com que estamos nos deparando colocam em perigo as liberdades individuais dos/as cidadãos/ãs. Assim questiona-se a autonomia, a liberdade do/a professor/a em sala de aula, em uma sociedade que é democrática e ao mesmo tempo possui projetos de lei que regulam e impossibilitam a liberdade docente.

PALAVRAS-CHAVE: Educação. Mestrado. Brasil e Argentina. Políticas educacionais. Gênero e educação.

Presentado en: 06/11/2017 – **Aceptado:** 15/02/2018 – **Publicado:** 21/02/2018.

INTRODUCCIÓN

Este artículo sólo fue posible realizar con el apoyo de la Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), Brasil, donde realizo la maestría en Artes Visuales, con beca CAPES. Bien como por el programa de intercambio AUGM (Asociación Universitaria Grupo Montevideo) que me ha concedido una beca de corto período para estudiar en la maestría de Arte Latinoamericano en la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), Mendoza, Argentina.

El período de investigación en la UNCuyo posibilitó nuevas perspectivas en el campo de la Historias del Arte, bien como de la Educación Superior y Básica. A pesar de que fue un corto período de intercambio, se pudieron notar diferencias en cuestiones metodológicas, sociales y en las políticas educacionales. Cómo los métodos de ingreso al posgrado en cada país, la manera de distribución de clases y métodos evaluativos. Brasil y Argentina son países muy cercanos, vecinos que comparten de muchas experiencias similares, como la colonización que sufrieron y las dictaduras militares del siglo pasado. Tuvimos presidentas mujeres al mismo tiempo, Cristina Kirchner y Dilma Rousseff, logramos una ascensión de las mujeres al poder. Pero luego las escenas políticas de los países se cambiaron. En Argentina Mauricio Macri fue democráticamente electo, en Brasil tuvimos una serie de maniobras para sacar a la presidenta democráticamente electa Dilma Rousseff del poder. Maniobras de poder, para alcanzar el poder a través de un nuevo tipo de golpe que no se constituye de manera militar, pero policial, jurídica y parlamentaria (CANCLINI, 2008).

A pesar de muchas similitudes, se me impactó la diferencia como se dictan las clases en el contexto de la maestría en Arte Latinoamericano de la UNCuyo. Este posgrado tiene la organización a través de seminarios concentrados en tres días, diferentemente de las asignaturas comunes del Programa de Pós-Graduação em Artes Visuais (PPGART) da UFSM que son dictadas semanalmente. Me llamó la atención también el interés en las cuestiones de género y sexualidad que se presenta en la maestría de la UNCuyo, los tres seminarios cursados exploraban esas temáticas. Lo que en Brasil podría sugerir polémicas por los discursos fundamentalistas que se están construyendo en ámbito social, artístico y educacional. Se nota la presencia autoritaria en el ámbito artístico con los discursos de odio frente a la exposición *QueerMuseu: Cartografias da Diferença na Arte Brasileira*², haciendo

² *QueerMuseu: Cartografias da Diferença na Arte Brasileira* fue una exposición sedeada en el Santander Cultural, en Porto Alegre. El comisario encargado por la exposición, Dr. Gaudencio Fidelis, buscó hacer un recorrido entre obras de arte que abordan aspectos referentes al género y a la sexualidad, sería una muestra basada en la diferencia del canon hegemónico. A pesar del suceso de público y crítica, algunos/as manifestantes han protestado contra la exposición. En su visión las obras presentes hacían apología a crímenes y a la intolerancia religiosa. Con muchas manifestaciones por parte de grupos conservadores, la Institución Santander Cultural decidió cerrarla antes de lo programado. Frente a esa polémica el *Ministério Público* y el *Estatuto da Criança e do Adolescente* decidieron visitar la muestra a fin de verificar la existencia o no de prácticas

con que cerraran la muestra meses antes de lo programado, siendo esa una actitud antidemocrática, que se acerca a la censura. Siendo una actitud para callar lo que difiere de la opinión hegemónica, de lo que huye del canon socialmente idealizado y acepto. En la educación también se puede notar la influencia del conservadorismo en proyectos de leyes que buscan reducir la libertad de expresión en clase. La intención del Proyecto de Ley nº 9.394 de diciembre de 1996³, más conocido como *Escola Sem Partido*, es justamente limitar la libertad de expresión en clase, es limitar la libertad de pensamiento y de cuestionamiento. Alegan que sea necesario este proyecto de ley porque la educación que existe en Brasil es política e ideológica. De esa manera, sería prohibido al profesorado exponer opiniones personales en clase. Bien como sería prohibido discutir cuestiones referentes al género con el alumnado. Claramente se percibe un intento de censura, limitando temas y penalizando profesores/as que los aborden.

CONTEXTOS Y ESCENARIOS EDUCACIONALES

Ingresé en la maestría en el año de 2016, en Brasil, diferentemente de algunas maestrías en el exterior, se exige que aquel/aquella que se postule a una maestría tenga que cumplir con los exámenes para que sea acepto/a a ingresar. Son tres exámenes iniciales, que se constituyen de la siguiente manera: evaluación del currículo y del proyecto de investigación a ser realizado en la maestría, examen escrito a partir de una bibliografía elegida por la coordinación de posgrado, y por fin un examen oral. Esas etapas son eliminatorias, de manera que se el/la postulante no atinja la media 7 (siete) en las tres evaluaciones iniciales, no será seleccionado/a para cursar.

De esa manera, ingresé a la maestría con un proyecto que me acompaña desde la graduación, un estudio sobre el espacio que ocupa el arte latinoamericano en el contexto global del arte. A partir del primer cuatrimestre con las clases y con encuentros con la Dra. Rosa María Blanca, mi directora de tesis, he redimensionado la temática de investigación de la maestría. En Brasil, es posible que ingreses en una maestría con un determinado proyecto y luego, en el primero cuatrimestre vayas redimensionándola a partir de lo que fue trabajado en clase, de los encuentros con el grupo de investigación, o con la directora de tesis. Así mi proyecto inicial que trataba de cuestiones muy amplias del contexto artístico latinoamericano, se ha redimensionado, enfocándose especialmente en las cuestiones del arte no hegemónico, con énfasis en las estéticas homoeróticas y *queers* de los 70 hasta la contemporaneidad en América Latina.

criminales, y se constató no existe apología a ningún crimen. Lo que existe es un discurso de odio financiado por grupos conservadores que no entienden de arte, que solamente buscan hacer discusiones polémicas sin basarse en los conocimientos de la Filosofía, Teoría y de la Historia del Arte.

³ Es importante notar que ese proyecto existe desde 1996, y desde entonces es un proyecto que regresa al análisis del congreso.

En Argentina he percibido que para ingresar en la maestría muchas veces no se exige un proyecto de investigación, ya que el mismo será pensado durante la carrera. Lo que muchas veces puede tardar la conclusión, la defesa de la tesis. Pero de igual manera hay más tiempo para desarrollar y dimensionar la investigación. Otra diferencia es que en Brasil hay un plazo en que el/la maestrando/a tiene que presentar la tesis, siendo dos años (prorrogable a dos años y medio como máximo) para maestría, y cuatro años (prorrogable a cuatro años y medio) para doctorado.

Los contextos educativos son distintos entre los países, o bien, entre los programas de posgrado. Son distintas también las políticas educacionales, las metodologías de investigación y las temáticas, ya que la maestría de la Universidad de Cuyo se dedica exclusivamente al arte latinoamericano. La maestría en Artes Visuales de la Universidade Federal de Santa Maria tiene como temática el arte contemporáneo, que se divide en líneas de investigación: Arte y Cultura (la línea que yo participo), Arte y Visualidad y Arte y Tecnología (siendo esta la línea de investigación más grande del posgrado).

Una de las grandes diferencias que he percibido es que en Argentina la educación es pública, pero el posgrado, la maestría y el doctorado son pagos, aunque sean dictados en instituciones públicas. O sea, las/los estudiantes tienen que pagar para cursar los seminarios. Diferentemente de Brasil, que hasta el presente momento dispone de una red universitaria pública en todas sus etapas, desde la primaria hasta el doctorado. La educación es democrática, accesible a todos/as, o mejor, a casi todos/as. Ya que para ingresar en un postgrado el/la postulante tiene que ser acepto/a en los exámenes iniciales, los cuales muchas veces son muy complejos, haciendo que muchos/as postulantes no ingresen en el posgrado. Ya que los posgrados poseen un nivel de exigencia mucho más alto que la graduación. La exigencia todavía es mayor cuando el/la estudiante busca ser becado por el gobierno⁴ para desarrollar la investigación.

Sobre la diferencia entre el posgrado completamente gratis de Brasil, se puede decir que quizás eso no será para siempre, analizando como se vienen desarrollando las políticas educacionales en dicho país. En 2016 aconteció la votación de la PEC (Proposta de Emenda à Constituição⁵) 315/14 que buscaba hacer que cursos de extensión y modalidades de postgrado, como MBA, dejen de ser gratuitos, dejando la institución decidir si iba o no cobrar del alumnado (PIOVESAN, 2016). Primeramente esa propuesta de ley ha sido aceptada, y luego ratificada en 2017 por el Supremo Tribunal Federal aunque profesores/as y abogados/as

⁴ En Brasil existen diversos tipos de becas para los/as estudiantes de posgrados. Las becas son financiadas por el gobierno a partir de la CAPES y del CNPq, principalmente. Las/os becarias/os tienen deberes para el ingreso de la beca, como publicar artículos en congresos y periódicos, o realizar exposiciones y organizar eventos.

⁵ Propuesta de Emenda a la Constitución, traducción libre.

contraríen esa decisión, alegando que de acuerdo con la constitución, la educación es pública y gratuita, no haciendo diferencia a las modalidades ofrecidas, si graduación, maestría, doctorado o cursos de extensión y posgrado (RAMALHO, 2017).

Así se puede percibir un intento en iniciar una privatización de la enseñanza pública y gratuita. Un inicio a través de cursos de especialización Lato Sensu⁶, que puede incitar al mismo proceso a las maestrías y a los doctorados. Veamos, es una oportunidad para terminar con la educación pública, siendo un proyecto muy bien desarrollado por parte de la elite financiera y político brasileña. Quienes están interesados que la gente empiece o siga estudiando? O mejor, quienes deben estudiar? Tod@s? O solamente una parcela de la población, como se pasaba en otros momentos de Brasil, donde l@s que estudiaban eran básicamente provenientes de familias ricas y blancas. O sea, es una estrategia de restringir la educación a la comunidad, es un intento de *elitizar* todavía más el sistema educativo. Lo que puede ser visto a través de algunos comentarios de políticos acerca de los investimentos en educación, ideas que quizás sean inocentes o quizás muy bien planeadas, obviamente con una intención político-económica por de tras. En el año de 2016 durante una votación de la PEC 241/16, que propone un límite para los gastos públicos en salud y educación sean congelados por veinte años, un político dijo:

Hay que cortar gastos con universidad, hay que cortar. El gobierno va a preocuparse con la primaria. Los que tienen como pagar van a pagar, mis hijos van a pagar. Quien no tiene como pagar, no va a cursar en una universidad. No tiene plata, no cursa. Que estudie en la USP⁷, que se postule, allá es gratis” (CONGRESSO EM FOCO, 2016, s.p., traducción libre).

O sea, es visible que hay la idea de desmontar el acceso democrático y universal a las universidades. Es una cuestión política para iniciar una desconstrucción de la universidad pública y de calidad, es una manera de iniciar a dificultar el acceso a la educación superior.

La temática de la educación en Brasil después del impeachment de la presidenta Dilma Rousseff fue modificada. Antes los/as estudiantes eran (en parte) escuchados así como los profesionales de la educación. Ahora, con el gobierno ilegítimo existe discusión, reunión con el presidente y con el ministro de la educación con figuras que no tienen nada de experiencia en el área de educación. El profesional de la educación fue substituido, en algunas ocasiones, por famosos con discurso de odio, por grupos sociales de derecha (que muchas veces

⁶ Lato Sensu es un tipo de posgrado que comprende programas de especialización con duración mínima de 360h, en el cual el alumnado recibirá un certificado, no un diploma.

⁷ USP es la Universidade de São Paulo, una de las universidades más difíciles de ingresar en Brasil, muchos/as de los/as que ingresan se quedan estudiando en preparatorios privados por años. O sea, el ingreso en esa universidad es muy difícil, de manera que los/as postulantes tienen que prepararse por mucho tiempo antes de ingresar, lo que sugiere una disposición de tiempo y plata para hacerlo, siendo así un ambiente de difícil ingreso, y también elitista, de cierta manera.

organizaron y ayudaron en el proceso de impeachment), el diálogo existe solamente con aquellos que compacten con el punto de vista gubernamental. Pensamiento gubernamental que se encuentra cada vez más conservador, como dijo Néstor García Canclini (2008) tenemos que estar con los ojos abiertos, en América Latina vivimos en gobiernos inestables donde los golpes⁸ y los retrocesos a un pasado conservador son frecuentes.

El pensamiento conservador se muestra no solamente en nivel nacional, pero también a un nivel global, analizando la política vemos Donald Trump como presidente de los Estados Unidos, Marine Le Pen como gran candidata a las elecciones en Francia. Los discursos de odio están todavía presentes, son expuestos bajo políticas populistas y neoliberales (CANCLINI, 2008). Sobre los discursos de odio, las crecientes intolerancias, vamos a retratar esa cuestión más específicamente adentro de la universidad y de la escuela.

Vivimos en un contexto político, social y educacional en que las intolerancias son cada vez más visibles, las personas tienen la capacidad de exponer sus pensamientos sean ellos como sean, prejuiciosos, malos, no importa, lo importante es exponerlos. Para eso el internet se dio como llave democrática para reivindicar derechos y también para difundir discursos de odio. De acuerdo con Umberto Eco (2015), el internet y las redes sociales han dado voz a imbéciles y prejuiciosos que antes exponían sus ideas en mesas de bar sin perjudicar la colectividad, pero ahora tienen voz y se sienten los dueños de la verdad. Hoy día, lo importante es tener una opinión y expresarla. En la sociedad del espectáculo la cual vivimos es muy importante representar, expresar. Nuestros pensamientos e ideas no son directamente nuestros, son eco de distintos pensamientos, como dijera Ferdinand Saussure. O sea, a veces exponemos un discurso que tenemos en la cabeza, que nos constituye como persona, pero esos discursos no son naturalmente nuestros, son ecos de otros discursos espectacularizados, potencializados por la sociedad y por los medios de comunicación que muchas veces son los verdaderos constructores de la opinión. De esa manera, veo que los discursos son aprendidos y no necesariamente pensados por quien los expone. Esos discursos no son ni verdaderos, ni falsos (FOUCAULT, 2016), pero son discursos que muchas veces actúan como si fueran verdades absolutas. Acerca de los discursos adentro de la clase, es importante enfocar en una clase que forme ciudadanas/os, y no solamente licenciados/as.

Tanto en la escuela cuanto en la universidad es importante llevar la discusión acerca de las múltiples formas de discriminación que existen tanto en la sociedad, cuanto en el contexto escolar, ya que las discriminaciones sociales muchas veces pueden ser diseminadas y potencializadas en clase, a través de *bullying*. Por eso es importante que tengamos los

⁸ Golpes en un sentido tanto militar cuanto parlamentario, jurídico, social, o o bien, golpe contra la población, contra sus derechos.

profesores/as la libertad y el deber de llevar estos temas para discusión. Cuestionando todas las formas de discriminación, el racismo, el machismo, la xenofobia, la homo/lesbo/transfobia y todos los discursos que buscan disminuir el/la próximo/a a través de una supuesta superioridad natural. En la escuela y en la universidad tenemos que aprender la alteridad. Tenemos que practicarla, y aprender su importancia. De manera que no solamente los/as estudiantes saldrán con un diploma, pero como ciudadanos. Conscientes, preparadas/os para vivir en una sociedad que es plural y diversa.

Aunque muchas/os profesoras/es intenten luchar por una enseñanza democrática que no disemine discursos de odio, hay parlamentares que se oponen drásticamente. Restringiendo los prejuicios que deben ser combatidos en ámbito académico y escolar, dejando así muchas minorías fuera de ese programa *anti-prejuicios*. Como es el caso, por ejemplo, de la homo/lesbo/transfobia. Este tema es un tema bastante polémico en Brasil. El Congreso que tenemos hoy día es el más conservador desde los años de plomo de 1964. Comentarios sexistas, machistas y homofóbicos son frecuentes en nuestra realidad política y social. Lo podemos ver claramente con el proceso de *impeachment* que sacó a Dilma Rousseff de la Presidencia de la República. Ataques muchas veces sin carácter político, ataques a su condición de mujer. Preguntas y comentarios esdrújulos sobre su sexualidad, sobre su estado civil. Las críticas políticas son claramente aceptables pues es un proceso de *impeachment*, pero comentarios que no tienen relación a su mandato y solamente buscan desestabilizar la condición de la mujer, son superficiales y no sirven para nada en cuestión judicial. Sólo sirven para dejar obvia la situación: somos un país machista y heteropatriarcal, no soportamos la idea de tener una presidenta mujer, democrática y hasta lo que judicialmente alegan, honesta.

La libertad está en juego, sobretodo lo que concierne a la libertad de cátedra. En la Constituição Federal de Brasil (1988, artículo 206⁹) está asegurado que el/la docente tiene libertad de enseñar, así como el alumnado tiene la libertad de aprender. Este derecho es básico para la educación en un estado que es o que se dice *democrático*, o sea los temas abordados en clase no pueden pasar por una censura, como han pasado muchas veces en las dictaduras militares latinoamericanas. Es derecho del profesorado tener libertad en clase, a fin de ampliar los conocimientos. En contrapartida a los derechos, a la libertad pedagógica, el Proyecto de Ley nº 9.394 llamado *Programa Escola sem Partido* (BRASIL, 2015) busca la *neutralidad política, ideológica y religiosa del Estado*, aunque sepamos que en la educación

⁹ De acuerdo con la Constitución Federal (BRASIL, 1988, traducción libre):

Art. 206. La enseñanza será ministrada con base en los siguientes principios: [...];

II - libertad de aprender, enseñar, pesquisar y divulgar el pensamiento, el arte y el saber;

III - pluralismo de las ideas y de las concepciones pedagógicas, e coexistencia de instituciones publicas y privadas de enseñanza;

no hay neutralidad (FREIRE, 1999). O sea, a parte de ser imposible teóricamente, la ley se puede comprender como una paradoja, ya que pretenden una educación neutra al mismo tiempo que así planean reuniones con personalidades enganchadas a movimientos que han financiado el golpe. O sea, neutralidad para quien? Lo que sería considerado como neutralidad educacional? Podemos entender que la supuesta neutralidad que es contra las doctrinas se desarrolla a través de una política ideológica y político-partidaria. La intención no es hacer algo neutro, es cambiar la ideología, o bien, el paradigma de la educación.

La educación y la escuela son un aparato ideológico del Estado (ALTHUSSER, 1987), y aunque no fueran sería imposible que no fueran ideológicas o partidarias, pues la enseñanza es hecha a través de los discursos que nunca son neutros (FOUCAULT, 2016). La ciencia no es producida en la neutralidad fría de investigadoras/es, pero en espacios donde existen múltiples desigualdades, operando en saberes localizados (PELÚCIO, 2012). La censura se muestra principalmente a través del artículo 2º lo cual dice que el estado no se inmiscuirá en la opción sexual del alumnado, de manera que las teorías de género son un tema prohibido. Al prohibir la discusión de las teorías de género la propuesta de ley exprime primeramente un desconocimiento a cerca de ellas, ya que las trata como ideología de género, creyendo que el papel de las teorías de género sea tornar o incentivar que las personas sean homosexuales, lo que obviamente no es la intención. Y por segundo, priva una enseñanza democrática, ya que a través de las teorías de género se puede ampliamente deconstruir el machismo, la misoginia y la lesbo/homo/transfobia.

Al mismo tiempo, el texto del proyecto de ley se contradice sobretodo en el artículo 3º de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Básica Nacional (BRASIL, 1996) lo cual dice que la enseñanza será ministrada con base en los siguientes principios: II – pluralismo de ideas y de concepciones pedagógicas; III – **libertad de aprender, enseñar, investigar y divulgar la cultura, el pensamiento, el arte y el saber**; IV – respeto a la libertad y aprecio a la tolerancia

Cómo sería posible la **libertad de aprender y enseñar** cuando ciertos conocimientos son prohibidos? Que ilusión de libertad es esa? La paradoja es obvia. No es una escuela sin partido, pero una escuela con partido, **con otro partido**, que busca por otros paradigmas políticos, filosóficos y sociales. O sea, el proyecto de ley se articula con el partido que desea aquel que propone la ley ya que **no existe una educación neutra**. El carácter de censura todavía se torna más expuesto en el Art. 5º § 1o lo cual dice que “las escuelas tendrán que poner un cartel (de mínimo 90 x 70cm) en la pared de la clase, en el cartel estará especificado la Ley” (BRASIL, 2015). Así, se ve claramente la intención de censura, de represión y restricción de la libertad de cátedra.

La propuesta restringe la discusión en clase, hace que el/la docente no puedan expresar opiniones políticas. Lo que impide la construcción de discusiones de ciertos temas. Sin discusión, sin debate no se hace pensamiento. Para que no seamos manipuladas/os hay que existir discusión y no censura. La libertad de pensamiento hace la revolución, la censura, la prohibición nos hace obedecer sin pensar, nos hace que no seamos autocríticos. A través de tecnologías de control, como la disciplina que somos sometidos/as, reducimos el cuerpo y el pensamiento a la obediencia (FOUCAULT, 1992). Hay que educar para pensar, para reflejar, para contestar, para subvertir, para discutir y no para obedecer. El pensamiento crítico es la mayor arma contra la prohibición. El ser humano cuando disciplinado por las instituciones de poder se reduce a la sumisión (FOUCAULT, 1992). Y esa no es la propuesta de la educación. La educación sirve para independizar los sujetos, para hacerlos ciudadanos.

El Brasil es un país con un índice altísimo en homo/lesbo/transfobia, y no hay un combate eficaz contra los prejuicios. No existir una discusión de género en clase es fortalecer las fuerzas represivas del patriarcado. Es influenciar y potencializar el *bullying* a las minorías. Al discutir género en la escuela no se busca cambiar la orientación sexual de nadie, por el contrario, se busca mostrar que existen personas que son distintas, que no se incluyen en la supuesta normalidad, e igualmente que todos y todas son sujetos igualmente individuos. Son individuos cuyas subjetividades son libres del canon heteronormativo. Mientras tod@s se consideran libres, y siguen bajo las normas sociales, estos sujetos se desarrollan en las márgenes, sin la supervisión o aprobación de una supuesta sociedad *normal*. La intención es mostrar que vivimos en una sociedad plural y que todos y todas merecen respeto. Es deconstruir con la lógica machista, es revelarse contra los diversos tipos de opresión, es aprender la alteridad, y no el odio.

Al mismo sentido, en las carreras que forman profesores/as en Brasil, la cuestión de género todavía es muy precaria, pocas son las universidades que tienen asignaturas dedicadas a teorías de género destinadas a profesores y profesoras¹⁰, de manera que la discusión a cerca de la discriminación aún sea un tema de difícil comprensión, además cuando se habla en los prejuicios que envuelven el género y la sexualidad. Es importante discutir la existencia de esos prejuicios, bien como maneras de educar a fin de combatirlos.

De manera opuesta, en Argentina he percibido que la cuestión de género y sexualidad es muy latente en las universidades, en especial en la UNCuyo donde tuve contacto más precisamente

¹⁰ Obviamente en las carreras de Filosofía, Sociología, Ciencias Humanas y Sociales en general, es un tema muy caro y muy estudiado en Brasil, de manera que uno de los principales congresos que discute género, sexualidad y feminismos, el *Fazendo Gênero*, es en la Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil. En agosto deste año tuvimos el *Seminário Internacional Fazendo Gênero*, donde participé como asistente curatorial de la II Exposición Internacional de Arte y Género, bien como organizador del Catálogo junto con la Dra. Rosa María Blanca. El catálogo está disponible en:

http://www.wwc2017.eventos.dype.com.br/download/download?ID_DOWNLOAD=61

con la Maestría en Arte Latinoamericano¹¹ y con la Maestría en Estudios Latinoamericanos¹². Es visible que ese tema es importante para la Educación Superior y Básica. Los seminarios todos trataban de cuestiones de género en el arte o en la filosofía, abordando cuestiones de género que muchas veces son naturalizadas, pero operan con naturalidad pues fueron construidas para que actúen como naturales. Lo que existe no es la *naturalidad* (en ese aspecto), pero sí la significación del discurso, para que actúe de manera naturalizada, o sea, existe una significación, una construcción de la verdad (DERRIDA, 1967). De esa manera se deconstruye esa supuesta naturalidad, posibilitando nuevos discursos, nuevas historias y subjetividades. Se percibe que la Historia del Arte muchas veces ha invisibilizado artistas mujeres, negr@s y homosexuales, pues parte del principio de hombre blanco, heterosexual, euro-americano y religioso, omitiendo discursos que huyen de esta perspectiva. De esta manera se deconstruye la historia oficial del arte, dando voces a artistas que fueron renegados/as por este sistema. Al dar voz a artistas omitidas/os por la Historia, no hace que necesariamente esos artistas quieran ingresar en el contexto oficial del arte, ya que muchas veces pueden no se identificar con la propuesta jerárquica de este sistema.

CONSIDERACIONES FINALES

En medio a los cambios sociales y políticos de Brasil se nota que la educación está siendo transformada por maniobras con una intención por de tras. La ascensión de discursos conservadores es a nivel global, lo que diferencia Brasil de los otros países es el método antidemocrático con que el conservadorismo se está imponiendo. La libertad de cátedra es un derecho del profesorado y del alumnado, restringir contenidos es una actitud que se asemeja a la censura. Al intentar cambiar las bases educativas para una supuesta neutralidad en donde contenidos son prohibidos, se impide el sujeto de comprenderse en su mundo, violentándolo por el uso de la manipulación, siendo esa necesariamente una educación deshumana, deformante (PELLANDA, 1986) y política.

Lo que es importante es resistir frente a las imposiciones conservadoras a fin de mostrar que existe la diversidad y que existen modos de hacer una educación inclusiva y democrática. Donde el debate sea la principal llave, donde contenidos no sean prohibidos, pero discutidos cuando sean considerados importantes. La libertad es un principio básico para la educación y para la enseñanza.

¹¹ Agradezco inmensamente a la Mgster. María de los Ángeles Forcada por la oportunidad de participar de los seminarios de *Pensamiento Latinoamericano* y *Teoría de la Cultura: estética feminista para la liberación*, ambos los seminarios fueron muy importantes para un pensamiento de revolución que emancipe tanto América Latina de la imposición euro-americana, cuanto para la emancipación de la sociedad al sistema heteropatriarcal.

¹² La posibilidad de cursar el seminario *Movimientos Sociales y etnicidad en América Latina* fue cordialidad de la Dra. Paola Braille en permitirme participar.

REFERÊNCIAS

- ALTHUSSER, Louis. **Aparelhos ideológicos de estado**. São Paulo: Graal, 1987.
- BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF, Senado, 1998.
- BRASIL, LDB. Lei 9394/96 – **Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional**. Disponível em < www.planalto.gov.br >. Acesso em: 30 de jan. 2018
- BRASIL. **PROJETO DE LEI N.º 867, DE 2015 (Do Sr. Izalci) Inclui, entre as diretrizes e bases da educação nacional, o "Programa Escola sem Partido"**. Diário do Congresso Nacional, Brasília, Seção I, 4 fev. 2015.
- CANCLINI, Néstor García. **Latino-americanos à procura de um lugar neste século**. São Paulo: Iluminuras, 2008.
- CONGRESSO EM FOCO. “**Quem não tem dinheiro não faz faculdade**”, diz deputado a manifestante, 2016. Disponível em: <http://congressoemfoco.uol.com.br/noticias/quem-nao-tem-dinheiro-nao-faz-faculdade-diz-deputado-a-manifestante/> Acesso em: 30 jul. 2017.
- ECO, Umberto. **Discurso al recibir el título Doctor Honoris Causa en la Universidad de Turin, Itália**. Disponível em: <https://www.terra.com.br/noticias/educacao/redes-sociais-deram-voz-a-legiao-de-imbecis-dizumbertoeco,6fc187c948a383255d784b70cab16129m6t0RCRD.html> Acesso em: 15 ago. 2017.
- DERRIDA, Jacques. **De la Gramatologie**. Paris: Les Éditions de Minuit, 1967.
- FOUCAULT, Michel. *A escrita de si*. In.: FOUCAULT, Michel. **O que é um autor?** Lisboa: Passagen, 1992.
- FREIRE, Paulo. **Pedagogia do oprimido**. São Paulo: Paz e Terra: 1999.
- FOUCAULT, Michel. **Microfísica do poder**. São Paulo: Guerra e Paz, 2016.
- PELÚCIO, Larissa. Subalterno quem, cara pálida? Apontamentos sobre pós-colonialismos, feminismos e estudos queer. **Contemporânea – Revista de Sociologia**. São Carlos, v. 2 n. 2, p. 395-418, jul./dez. 2012.
- PELLANDA, Nize Maria Campos. **Ideologia, educação e represso no Brasil**. Porto Alegre: Mercado Aberto, 1986.

PIOVESAN, Eduardo. **Aprovada em 1º turno PEC que autoriza universidade pública a cobrar por curso lato sensu.** Agência Câmara Notícias. Disponível em: <http://www2.camara.leg.br/camaranoticias/noticias/EDUCACAO-E-CULTURA/503848-APROVADA-EM-1-TURNO-PEC-QUE-AUTORIZA-UNIVERSIDADE-PUBLICA-A-COBRAR-POR-CURSO-LATO-SENSU.html> Acesso em: 17 jul. 2017.

RAMALHO, Renan. **STF permite que universidade pública cobre mensalidade em cursos de especialização.** G1. Disponível em: <http://g1.globo.com/politica/noticia/stf-permite-a-universidade-publica-cobrar-mensalidade-em-cursos-de-especializacao.ghtml> Acesso em: 17 jul. 2017.

ⁱ **Sobre o autor**

Jacks Ricardo Selistre

E-mail: jacksricardoselistre@gmail.com / ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9447-9849>

Universidade Federal de Santa Maria – Brasil

Mestrando em Artes Visuais pela Universidade Federal de Santa Maria [UFSM].